

# **Psicología**

---



# PROGRAMA DE DESARROLLO DE LA PERSONALIDAD EFICAZ EN CONTEXTOS EDUCATIVOS: PRIMEROS RESULTADOS

FRANCISCO MARTÍN DEL BUEY  
ANA FERNÁNDEZ ZAPICO

## RESUMEN

El objetivo de esta investigación es comprobar la validez del “Programa Integrado de Desarrollo de la Personalidad Eficaz en Contextos Educativos” (Martín del Buey, 1997; 2000) en la Educación Secundaria. Para lograrlo, hemos confeccionado un cuestionario de 44 ítems que mide las cuatro subvariables que conforman la Personalidad Eficaz: Autoconcepto y Autoestima; Motivación, Atribución Causal y Expectativas; Afrontamientos y Solución de Problemas y Habilidades Sociales. Los resultados muestran que el programa presenta mayor validez en el Primer Ciclo de Educación Secundaria Obligatoria y especialmente en el primer curso.

**Palabras clave:** Personalidad Eficaz. Educación Secundaria.

## ABSTRACT

The objective of this investigation it is to verify the validity of the “Integrated Program of Development of the Effective Personality in Educational Contexts” (Martín del Buey, 1997; 2000) in Secondary Education. To achieve that, we have made a 44 items questionnaire that measures the four subvariables that conform the Effective Personality: Self – Concept and Self – Esteem; Motivation, Causal Attribution and Expectations; Facing and Solving Problems and Social Abilities. The results show that the program presents greater validity in the First Cycle of Obligatory Secondary Education and specially in the first course.

**Key words:** Effective Personality. Secondary Education.

## MARCO TEÓRICO

---

El "Programa Integrado de Desarrollo de la Personalidad Eficaz en Contextos Educativos" (Martín del Buey, 1997; 2000) abarca un conjunto de acciones de intervención que, realizadas de forma coordinada y orquestada, constituyen o forman un continuo formativo que moldea al ser humano y le entrena para el presente y para el futuro, en respuestas adecuadas para la existencia y para obtener en la misma, cotas de felicidad y satisfacción. Es evidente que este cuestionario de la Personalidad Eficaz no parte de un constructo de puro azar o moda. El marco conceptual que soporta este cuestionario está inserto dentro de las teorías de Personalidad Eficaz recogidas por F. Rivas (1995) citando a Osipow, (1968), Walsh, (1987), Bandura, (1977), Taylor, (1964).

La concepción del programa es altamente finalista, puesto que su objetivo es la autorrealización del ser humano en su más auténtico sentido por medio de varios entrenamientos que se inician durante el proceso formativo y que son objeto de desarrollo progresivo, sin tener ninguno de ellos un momento final. Son entrenamientos y desarrollo continuos que se dan y deben darse a lo largo de toda la existencia humana. El entrenamiento es necesario e imprescindible, pero posteriormente es de obligado cumplimiento su mantenimiento, ya que sin él se produciría un retroceso.

Los entrenamientos básicos que consideramos nucleares giran en torno a los siguientes desarrollos:

1. Autoconcepto, Autoestima y Autorrealización. Responde a las siguientes preguntas: ¿Quién soy? ¿Cómo me acepto?
2. Motivación, Atribución Causal y Expectativas. Responde a las siguientes preguntas: ¿Qué quiero? ¿Qué expectativas tengo de conseguirlo? ¿Qué me pasa?
3. Afrontamiento y Solución de Problemas. Responde a las siguientes preguntas: ¿Qué problemas tengo? ¿Cómo los afronto? ¿Cómo los resuelvo?
4. Relaciones Humanas y Comunicación (Habilidades Sociales): Responde a las siguientes preguntas: ¿Cómo me comunico con los demás? ¿Cómo ser asertivo? ¿Cómo me pongo en su lugar?

Posiblemente no estén todos los posibles entrenamientos básicos, pero estamos convencidos de que los cuatro que hemos enunciado no pueden estar ausentes en ningún programa formativo de acción tutorial. Estos cuatro núcleos son imprescindibles para poder llevar a término la reforma educativa.

Los primeros beneficiarios del citado programa serían los educadores en sentido amplio, entendiendo por ello a los profesores y padres, en su calidad de portavoces y modelos a seguir en la totalidad del proceso. Y simultáneamente o por deriva básica, nuestros alumnos.

Las cuatro dimensiones anteriormente señaladas y que hemos considerado como constitutivas de un plan de acción tutorial integrado para nuestras aulas y más allá de las mismas, han llegado con cierto retraso al campo educativo. Queremos significar que en otros campos organizativos llevan décadas de desarrollo. En los cursos de for-

mación de recursos humanos están presentes y forman parte de los contenidos principales de formación. Bueno es, aunque con retraso, que la educación incorpore en su repertorio formativo estos programas. Bienvenidos sean si realmente cumplen su objetivo para las generaciones presentes y futuras. Es una asignatura pendiente pero que necesita ponerse vigente con urgencia.

Hemos señalado que estas cuatro áreas no pueden ser consideradas de forma autónoma e independiente ya que la interdependencia es básica. Son complementarias entre sí y como tal deben ser consideradas. Unas se apoyan en otras y deben ser trabajadas conjuntamente en una única programación. Tienen mucho de transversalidad horizontal y vertical. Y además tienen mucha imperiosa necesidad de ser trabajadas en bandas múltiples.

## **2. MARCO EXPERIMENTAL**

---

### **2.1. OBJETIVOS**

El objetivo de este trabajo ha sido observar, finalizada la aplicación del programa, si éste produce las mejoras que pretende. Para la consecución de dicho objetivo, se impuso la construcción ad hoc de un instrumento que evaluará el estado de los alumnos y alumnas, antes y después de la aplicación del "Programa Integrado de Desarrollo de la Personalidad Eficaz en Contextos Educativos".

Las hipótesis de partida son :

1. La Personalidad Eficaz es medible
2. La Personalidad Eficaz es entrenable de forma positiva y significativa a través de un programa que lo desarrolla en contextos escolares (las puntuaciones obtenidas en el postest serán significativamente mayores que las del pretest).

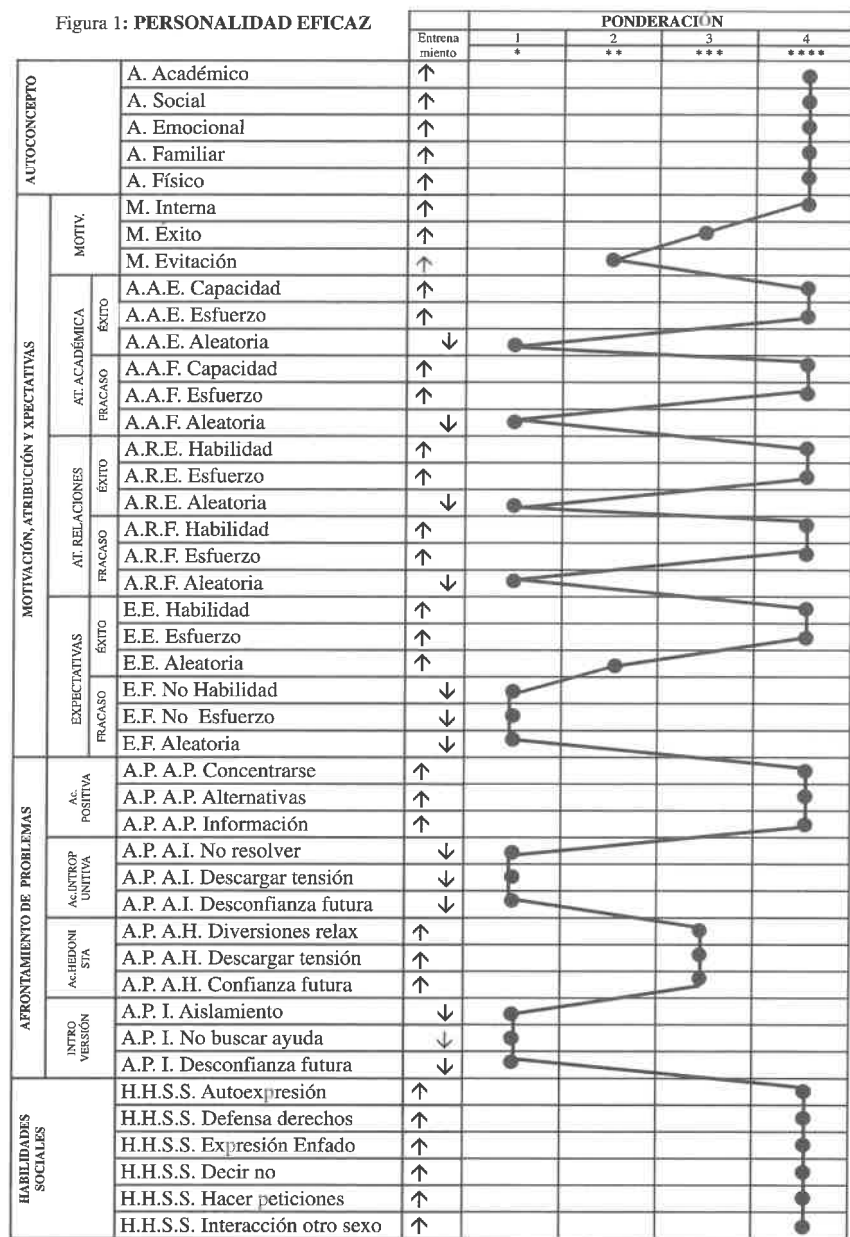
### **2.2. VARIABLES**

#### **2.2.1. Variable Criterio: "La Personalidad Eficaz"**

Aunque compuesta por los rasgos anteriormente señalados, no todos los componentes tienen el mismo peso ni la misma dirección. En este sentido, a la hora de valorar las distintas subvariables que conforman la variable objeto de estudio, hemos distinguido entre rasgos que en la estructura de la personalidad eficaz precisan de un entrenamiento potenciador, puesto que son considerados como positivos en el camino de la autorrealización personal, y aquellos cuya alta presencia sería considerada negativamente y por tanto serían objeto de un entrenamiento inhibitor de los mismos. En base a este criterio hemos establecido, y lo expresamos en la descripción de las subvariables, la dirección del entrenamiento y la ponderación correspondiente a cada una de ellas, también en función del peso que tengan en el constructo global. La media pon-

derada de todas esas variables será la puntuación que utilizaremos para comprobar si existen diferencias significativas.

Presentamos en la Figura 1 “Personalidad eficaz” la composición completa de las variable criterio con las ponderaciones correspondientes a cada una de las subvariables que las integran junto con el tipo de entrenamiento (potenciador o inhibidor) que propone el programa.



- **Subvariable 1 – Autoconcepto**

En la subvariable “Autoconcepto”, hemos considerado los cinco descriptores objeto de un entrenamiento potenciador y con una ponderación máxima (4), es decir, que se espera en todos ellos una mejoría y que una puntuación elevada en todos ellos tiene mucho peso en el aspecto que pretende evaluar el programa.

- **Subvariable 2: Motivación, Atribución Causal y Expectativas**

**Motivación:**

En relación con la motivación, se puede observar que si bien consideramos positivo potenciar todo tipo de motivación, hemos introducido por medio de la ponderación el valor que para nosotros tiene cada una de estas dimensiones de la motivación. Así, mantenemos que es la motivación interna la que está más relacionada con el objetivo último de la autorrealización, dado que ésta exige un mayor grado de madurez y está, a nuestro parecer, íntimamente vinculada a un buen ajuste a nivel de autoconcepto y autoestima.

Por otro lado, aunque a primera vista pueda parecer en contra de las aportaciones en el campo de la motivación, defendemos que también es necesario potenciar levemente (por ello le hemos dado un valor de ponderación igual a 2) la motivación de evitación de fracaso, siempre que ésta se dé de manera moderada, ya que consideramos que la ausencia total de este tipo de motivación puede llevar a cometer grandes imprudencias. Podemos decir que, con respecto a este punto de la motivación de evitación de fracaso, nos hemos apoyado para otorgar esa ponderación en los numerosos estudios sobre la ansiedad y la manera en la que ésta se distribuye, entendiendo que con este tipo de motivación ocurre un fenómeno análogo puesto que, tanto carecer de ella como tener excesivo miedo a fracasar, son igualmente perjudiciales.

**Atribución Causal**

En relación a la Atribución Causal, tanto en el área académica como en el área de las relaciones interpersonales, consideramos imprescindible realizar un entrenamiento potenciador de cualquier tipo de atribución que esté en la línea de la internalización (capacidad o habilidad y esfuerzo), tanto del éxito como del fracaso, puesto que desde este marco el alumno será capaz de evolucionar progresiva y positivamente hacia una Personalidad Eficaz. Mantenemos igualmente la necesidad de inhibir en la mayor medida posible la atribución, tanto del éxito como del fracaso, a causas incontrolables por el alto índice de indefensión que esto provoca y que evidentemente dificulta un buen ajuste personal.

**Expectativas**

En relación con las expectativas, mantenemos que es necesario potenciar expectativas de éxito siempre que partan de una base realista (por ello hemos otorgado únicamente una ponderación igual a 2 en aquellas expectativas de éxito que se deben a causas aleatorias), así como tratar de inhibir expectativas de fracaso, para lo cual es imprescindible trabajar una correcta atribución causal y motivación.

- **Subvariable 3 - Afrontamiento y Solución de Problemas**

En cuanto a la subvariable “Afrontamiento y Solución de Problemas” hemos considerado prioritario un entrenamiento potenciador en la línea de la Acción Positiva y Esfuerzo (ponderación = 4), así como a la Acción Hedonista (ponderación = 3), entendiendo ésta como apoyo a la primera. El programa entrena a los alumnos a identificar correctamente sus problemas y a trazar un plan de acción para resolverlo eficazmente y consideramos que acciones del tipo: buscar diversiones relajantes, fijarse en lo positivo, distracción física... pueden ser un buen complemento. Por otro lado, consideramos importante paliar, en la medida de lo posible, estrategias del tipo Acción Intropunitiva o Introversión ya que éstas no llevan a la superación del problema y son una fuente de nuevos contratiempos derivados del mismo.

- **Subvariable 4 - Habilidades Sociales**

En la subvariable “Habilidades Sociales”, hemos considerado los seis descriptores objeto de un entrenamiento potenciador y con una ponderación máxima (4).

### 2.2.1. Variable Predictora:

#### **“Programa Integrado de Desarrollo de la Personalidad Eficaz en Contextos Educativos”**

Como variable predictora hemos tomado la aplicación durante el presente curso académico del “Programa Integrado de Desarrollo de la Personalidad Eficaz en Contextos Educativos”. Este programa ha sido confeccionado con anterioridad por el equipo de investigación de la Cátedra de Psicología Evolutiva y de la Educación del profesor Martín del Buey (2000). Tras su elaboración, se colaboró con el equipo de tutores de dos centros escolares durante el curso 2000 / 2001 con el objeto de detectar posibles deficiencias e introducir las mejoras pertinentes hasta considerarlo totalmente ultimado, para ser sometido a la fase de aplicación con los alumnos y validación del mismo.

Presentamos a continuación su estructura:

#### **ESTRUCTURA DEL PROGRAMA**

El programa ha sido concebido para ser desarrollado dentro del aula, desempeñando el tutor un papel fundamental, pues es el “aplicador” del mismo y, en gran medida, el responsable de alcanzar los objetivos previstos.

- **OBJETIVO:** Trabajar de forma integrada el desarrollo de la Personalidad Eficaz en el marco del Plan de Acción Tutorial.



- **NIVELES:** 6

Educación Primaria

*Educación Secundaria*

1. Primer Ciclo (1º y 2º)
2. Segundo Ciclo (3º y 4º)
3. Tercer Ciclo (5º y 6º)

4. Primer Ciclo (1º y 2º)
5. Segundo Ciclo (3º y 4º)
6. Bachiller (1º y 2º)

- **UNIDADES:** 6

- Unidad 1: Autoconcepto y Autoestima.
- Unidad 2: Control Emocional.
- Unidad 3: Motivación, Atribución y Expectativas.
- Unidad 4: Afrontamiento y Solución de problemas.
- Unidad 5: Habilidades Sociales: Empatía y Asertividad.
- Unidad 6: Habilidades Sociales: Comunicación.

- **SESIONES POR UNIDAD:** 4

- **APLICACIÓN:** Hora de tutoría

- **PERIODICIDAD DE LAS SESIONES:** 2 sesiones / mes

- **MATERIAL:**

- o Manual del Alumno: contiene las fichas de trabajo que debe elaborar en cada una de las sesiones del programa.
- o Manual del Tutor: incluye todas las unidades con sus criterios formales y metodológicos para llevar a cabo la aplicación del mismo.

### 2.3. POBLACIÓN Y MUESTRA

Hemos elegido como población, dadas las características peculiares que presenta y los problemas que en la actualidad son objeto de constante debate, a los alumnos de Educación Secundaria. La muestra total está compuesta por 319 alumnos/as de dos centros privados de la Provincia de Pontevedra, de los cuales 178 pertenecen al centro que hemos denominado M y 141 pertenecen al centro denominado C .

En la siguiente tabla expondremos la distribución de nuestra muestra en función del centro al que pertenecen, así como del ciclo y del curso.

MUESTRA TOTAL (319)											
CENTRO "M" (178)						CENTRO "C" (141)					
1º Ciclo ESO		2º Ciclo ESO		BACHILLER		1º Ciclo ESO		2º Ciclo ESO		BACHILLER	
1º	2º	3º	4º	1º	2º	1º	2º	3º	4º	1º	2º
9	21	23	38	59	28	25	29	25	36	26	0
30		61		87		54		61		26	

## 2.4. INSTRUMENTO

El instrumento elaborado ad hoc para la investigación consta de 44 ítems y lo hemos denominado “**Cuestionario de Personalidad Eficaz en Contextos Educativos**” (Elaborado por el Dr. Francisco Martín del Buey).

Para su confección se han utilizado como cuestionarios referenciales los siguientes:

- **AF5**: Autoconcepto Forma 5. Autores: García, Fernando y Musitu, Gonzalo (1999). TEA. Madrid.
- **ACS**: Escala de Afrontamiento para Adolescentes. Autores: E. Frydenberg y R. Lewis. (1997). Ed. TEA. Madrid.
- **EHS**: Escala de Habilidades Sociales. Autora: Elena Gismero González. (2000). Ed. TEA. Madrid.
- **BATERÍA MATEX**: (para sujetos de 11 a 15 años) está formada por los siguientes instrumentos: cuestionario **MAPE-I**: Motivación hacia el aprendizaje y la ejecución (Alonso Tapia y Sánchez Ferrer, 1992); cuestionario **EAT**: Estilos Atributivos (Alonso Tapia y Sánchez García, 1992); y cuestionario **ECO**: Expectativas de Control (Alonso Tapia y Arce Saez, 1992).
- **BATERÍA MAT**: (para sujetos de 15 a 18 años) está formada por los siguientes instrumentos: Cuestionario **MAPE-II**: Motivación hacia el aprendizaje y la ejecución (Montero García Celay y Alonso Tapia, 1992) y **EMA II**: Escala Multidimensional de Atribuciones (Alonso Tapia, Montero García Celay y Mateos Sanz, 1992).

Estas escalas nos han servido igualmente a la hora de definir los descriptores de las subvariables presentadas anteriormente.

Los distintos ítems de la escala representan las subvariables que hemos descrito en el apartado correspondiente a la variable criterio. A continuación presentamos el “Cuestionario de Personalidad Eficaz en Contextos Educativos” tal y como se les entregó a los alumnos:

### **CUESTIONARIO DE PERSONALIDAD EFICAZ EN CONTEXTOS EDUCATIVOS**

APELLIDOS:

NOMBRE:

EDAD:

CURSO:

CENTRO:

FECHA:

**INSTRUCCIONES** : Este sencillo cuestionario pretende ayudarte a trazar un perfil inicial de características propias y consideradas como válidas para el desarrollo académico y profesional. Es importante que pienses despacio en cada una de las pen-

samientos que se te proponen y les pongas una calificación numérica acorde con tu forma de ser, significando :

- 2.NUNCA lo pienso**
- 4.ALGUNA VEZ lo pienso**
- 6.NORMALMENTE lo pienso**
- 8.FRECIENTEMENTE lo pienso**
- 10.SIEMPRE lo pienso**

A lo largo del curso se va a desarrollar en horas de tutorías un programa para el desarrollo de éstas características. Finalizado el programa se volverá a pasar este mismo cuestionario.

Solo empieza si estás dispuesto a ser sincero.

Tus respuestas son confidenciales y en breve te entregaremos los resultados de la misma.

#### HASTA QUE PUNTO PIENSO QUE

- |  |            |
|--|------------|
| 1. Soy un buen estudiante                      | 2 4 6 8 10 |
| 2. Hago fácilmente amigos                      | 2 4 6 8 10 |
| 3. Soy tranquilo y controlo bien mis emociones | 2 4 6 8 10 |
| 4. Me siento querido por mis padres            | 2 4 6 8 10 |
| 5. Me gusta como soy físicamente               | 2 4 6 8 10 |

#### HASTA QUE PUNTO PIENSO QUE

- |  |            |
|--|------------|
| 1. Estudio porque me interesa saber y conocer cosas                        | 2 4 6 8 10 |
| 2. Estudio porque con ello puedo triunfar u obtener cosas que me interesan | 2 4 6 8 10 |
| 3. Estudio porque con ello evito o puedo evitarme muchos problemas         | 2 4 6 8 10 |

#### HASTA QUE PUNTO PIENSO QUE :

- |   |            |
|---|------------|
| 1. Mis éxitos en los estudios se deben a mi capacidad                           | 2 4 6 8 10 |
| 2. Mis éxitos en los estudios se deben a mi esfuerzo                            | 2 4 6 8 10 |
| 3. Mis éxitos en los estudios se deben a la suerte, causalidad o materia fácil  | 2 4 6 8 10 |
| 4. Mis fracasos en los estudios se de deben a mi falta de capacidad o habilidad | 2 4 6 8 10 |
| 5. Mis fracasos en los estudios se deben a mi falta de esfuerzo                 | 2 4 6 8 10 |
| 6. Mis fracasos en los estudios se deben a causas externas a mi.                | 2 4 6 8 10 |

#### HASTA QUE PUNTO PIENSO QUE :

- |  |            |
|--|------------|
| 1. Mis éxitos en las relaciones interpersonales se deben a mi habilidad            | 2 4 6 8 10 |
| 2. Mis éxitos en las relaciones interpersonales se deben a mi esfuerzo             | 2 4 6 8 10 |
| 3. Mis éxitos en las relaciones interpersonales se deben a causas externas a mi    | 2 4 6 8 10 |
| 4. Mis fracasos en las relaciones interpersonales se deben a mi falta de habilidad | 2 4 6 8 10 |
| 5. Mis fracasos en las relaciones interpersonales se deben a mi falta de esfuerzo  | 2 4 6 8 10 |
| 6. Mis fracasos en las relaciones interpersonales se deben a causas externas a mi  | 2 4 6 8 10 |

#### HASTA QUE PUNTO PIENSO QUE :

- |   |            |
|---|------------|
| 1. Espero obtener éxito en mis estudios porque confío en mi habilidad | 2 4 6 8 10 |
|---|------------|

- |  |            |
|--|------------|
| 2. Espero obtener éxito en mis estudios porque confío en mi constancia y tesón | 2 4 6 8 10 |
| 3. Espero obtener éxito en mis estudios sin saber exactamente porque           | 2 4 6 8 10 |
| 4. Espero fracasar en mis estudios porque no me creo capacitado                | 2 4 6 8 10 |
| 5. Espero fracasar en mis estudios porque no me esfuerzo                       | 2 4 6 8 10 |
| 6. Espero fracasar en mis estudios por causas ajenas a mi                      | 2 4 6 8 10 |

**HASTA QUE PUNTO PIENSO QUE CUANDO TENGO UN PROBLEMA :**

- |   |            |
|---|------------|
| 1. Me concentro en resolverlo abordándolo buscando sus causas | 2 4 6 8 10 |
| 2. Busco información  | 2 4 6 8 10 |
| 3. Me planteo alternativas posibles                           | 2 4 6 8 10 |
| 1. Me siento incapaz de resolverlo y no hago nada             | 2 4 6 8 10 |
| 2. Me evado, lloro, grito y descargo tensión                  | 2 4 6 8 10 |
| 3. Me veo culpable  | 2 4 6 8 10 |
| 1. Busco diversiones relajantes                               | 2 4 6 8 10 |
| 2. Me fijo en lo positivo                                     | 2 4 6 8 10 |
| 3. Confío en que se arreglen las cosas                        | 2 4 6 8 10 |
| 1. Me aílo y procuro que nadie se entere                      | 2 4 6 8 10 |
| 2. No busco ayuda   | 2 4 6 8 10 |
| 3. No confío en nadie   | 2 4 6 8 10 |

**HASTA QUE PUNTO PIENSO QUE :**

- |  |            |
|--|------------|
| 1. Expreso normalmente mi opinión en publico y en privado sin callarme | 2 4 6 8 10 |
| 2. Suelo defender siempre mis derechos como consumidor sin callarme    | 2 4 6 8 10 |
| 3. En general cuando algo me molesta o no estoy conforme lo expreso    | 2 4 6 8 10 |
| 4. No me cuesta decir no y cortar relaciones que no me agradan         | 2 4 6 8 10 |
| 5. Hago siempre las peticiones que creo que son justas y merezco       | 2 4 6 8 10 |
| 6. No me cuesta iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto    | 2 4 6 8 10 |

GRACIAS POR TU COLABORACION

**ESTUDIO DE FIABILIDAD DE LA ESCALA:**

El estudio de fiabilidad de la escala se realizó utilizando las puntuaciones pretest de los sujetos de nuestra investigación, así como los datos de todos aquellos alumnos que no aparecen reflejados en nuestro estudio por carecer de postest, pero que sí habían cumplimentado la escala a principios de curso como el resto de sus compañeros y por lo tanto pertenecen a los mismos niveles escolares.

Para el cálculo de la fiabilidad del instrumento se empleó el Paquete Estadístico SPSS, 9.0. Ella fue estimada por consistencia interna (Alpha de Cronbach) con 44 proposiciones, alcanzando un coeficiente de 0.8170, lo que se estima como bastante aceptable y permitiendo tomar las puntuaciones de los sujetos como fiables para ser utilizadas en nuestra investigación.

Con el objeto de saber hasta que punto era fiable la medida que el cuestionario realizaba de cada una de las subvariables, hemos obtenido el Alpha de Cronbach para cada una de ellas, obteniendo los siguientes resultados:

- Autoconcepto (5 proposiciones): 0,5415
- Motivación, Atribución Causal y Expectativas (21 proposiciones): 0,7227
- Afrontamiento y Solución de Problemas (12 proposiciones): 0,5746
- Habilidades Sociales (6 proposiciones): 0,7796

## 2.5. RECOGIDA DE DATOS

La realización del programa se llevó a término a lo largo del curso académico 2001-2002.

El programa se inicia con la aplicación del instrumento "Cuestionario de Personalidad Eficaz en Contextos Educativos" en los primeros días del mes de octubre y se vuelve a aplicar el citado instrumento a finales de mayo de 2002, una vez finalizado el programa. Los datos obtenidos de cada alumno en la primera y segunda aplicación del cuestionario, son los que han permitido ver si existen diferencias en la variable criterio de nuestro estudio.

## 2.6. RESULTADOS

Dado que queríamos observar si existen diferencias significativas entre la puntuación obtenida por los alumnos en el "Cuestionario de Personalidad Eficaz en Contextos Educativos" a principios del curso 2001 / 2002 y la puntuación que presentan a finales de curso, aplicamos la Prueba T para muestra relacionadas.

Inicialmente trabajamos con la muestra en su totalidad para verificar nuestra hipótesis. Posteriormente, verificamos también nuestra hipótesis por ciclos y por cursos, pues es previsible, dadas las características y la amplitud de las edades de los alumnos, que nuestra hipótesis de partida no se cumpla en el conjunto pero sí en algunos de las secciones del mismo.

Aunque la hipótesis que hemos presentado hace referencia a la Personalidad Eficaz en sentido global, nos ha parecido interesante aportar también si las posibles diferencias significativas que se obtengan con esa variable, se dan también en cada una de las subvariables que la conforman.

A continuación presentamos únicamente aquellos resultados que muestran diferencias significativas, con el objeto de eliminar al máximo un exceso de información que interferiría en la comprensión de los resultados.

**TABLA RESUMEN DE DIFERENCIAS SIGNIFICATIVAS**

VARIABLE	MUESTRA		
	MUESTRA GENERAL	MUESTRA SEGMENTADA POR CICLOS	MUESTRA SEGMENTADA POR CURSOS
PERSONALIDAD EFICAZ	X	1 <sup>er</sup> ciclo ESO (t <sub>61</sub> = - 3,126, p < 0.05)	1 <sup>o</sup> ESO (t <sub>23</sub> = - 2,866, p < 0.05)
Autoconcepto	X	X	1 <sup>o</sup> ESO (t <sub>32</sub> = - 3,087, p < 0.05)
Motivación, Atribución Causal y Expectativas	X	1 <sup>er</sup> ciclo ESO (t <sub>73</sub> = - 2,404, p < 0.05)	X
Afrontamiento y Solución de Problemas	X	1 <sup>er</sup> ciclo ESO (t <sub>70</sub> = - 2,417, p < 0.05)	1 <sup>o</sup> ESO (t <sub>27</sub> = - 2,399, p < 0.05)
Habilidades Sociales	X	1 <sup>er</sup> ciclo ESO (t <sub>78</sub> = - 3,444, p < 0.05)	1 <sup>o</sup> ESO (t <sub>32</sub> = - 3,718, p < 0.05)

**2.7. DISCUSIÓN DE RESULTADOS**

1. El estudio de fiabilidad de nuestro cuestionario ofrece, como hemos señalado con anterioridad, un coeficiente alfa suficientemente alto ( 0.8170) para una prueba compuesta de 44 ítems. Debemos destacar que el cuestionario ha surgido de un banco de datos de ítems superior a los 750, compuesto por los cuestionarios anteriormente citados. El disponer en la actualidad de un cuestionario tan reducido que ofrece estos niveles de fiabilidad facilita por una parte la tarea de su aplicación y de corrección del mismo, evitando la tediosa aplicación de más de cinco cuestionarios independientes, de diferente autoría y en ocasiones no directamente relacionado con los rasgos de entrenamientos objeto de nuestra investigación. Por otra parte, el disponer de un instrumento propio y adaptado al “Programa Integrado de Desarrollo de la Personalidad Eficaz en Contextos Educativos” enriquece, a nuestro entender el citado programa y facilita a los orientadores la posibilidad de utilizarlo, como en nuestro caso hemos hecho, como instrumento de medición en situación de pretest y postest. De todos modos, seguiremos trabajando en un estudio más pormenorizado de la fiabilidad del cuestionario, tratando de aumentar ésta para próximas aplicaciones, así como en todas aquellas cuestiones técnicas que permitan una mejora del mismo.

2. Nuestra hipótesis de partida era considerar que el Programa “Programa Integrado de Desarrollo de la Personalidad Eficaz en Contextos Educativos”, aplicado en condiciones adecuadas, facilitaba el desarrollo de determinados rasgos que perfilan la Personalidad Eficaz. El objetivo de nuestra investigación era verificar la bondad del mismo en una situación escolar concreta.

Por los datos obtenidos debemos concluir que nuestra hipótesis de partida ha sido, con las pertinentes matizaciones, demostrada (al menos en parte) y puede en consecuencia elevarse a nivel de tesis. La principal objeción que se puede poner a la fuerza de los resultados obtenidos es que el diseño experimental presenta una validez interna muy baja debido a múltiples amenazas que están fuera de control. De todos modos, dado que se trata de un análisis exploratorio con el objeto de tener una idea aproximada de la incidencia del programa y puesto que, el próximo curso se intentará realizar un diseño de grupo control no equivalente con pretest y postest (siempre que la realidad y necesidad de los centros en los que se aplique, permita ajustarse a esta mejora metodológica), podemos admitir los resultados aquí obtenidos como válidos para ese primer análisis, tomándolo siempre como el estudio piloto que es.

Cuando hemos empleado la muestra general, la diferencia entre ambas medias (las obtenidas en el pretest y las obtenidas en el postest) no resulta estadísticamente significativa. Ello nos está indicando, como mínimo, y dentro de las limitaciones de la experimentación que anteriormente hemos señalado, que la efectividad del programa no es en principio generalizable en la totalidad de la Enseñanza Secundaria, tal y como está confeccionado.

No obstante, cuando la segmentamos por ciclos la diferencia entre ambas medias sí resulta estadísticamente significativa ( $t_{61} = -3,126$ ,  $p < 0.05$ ) en el Primer Ciclo de Secundaria Obligatoria, aunque no en el resto de los ciclos. Este dato debe ser interpretado, de forma muy positiva, es decir, al menos en un determinado sector de la muestra el programa produce efectos positivos respecto al incremento de los rasgos de la Personalidad Eficaz. Es evidente que tendremos que analizar las variables que caracterizan ese período que nos permitan explicar por qué ocurre y siempre desde dentro de las características del propio programa, ese poder de influencia.

Nos hemos interesado por ver dentro del primer ciclo, en qué curso se produce esas diferencias significativas y hemos encontrado que se produce de forma significativa en el Primer Curso de Secundaria Obligatoria ( $t_{23} = -2,866$ ,  $p < 0.05$ ).

En relación con las subvariables que conforman la variable Personalidad Eficaz, hemos obtenido resultados similares, encontrando una diferencia significativa en el Primer Ciclo de Secundaria Obligatoria en todas ellas (excepto en Autoconcepto), así como en el Primer Curso de Secundaria Obligatoria (excepto en Motivación, Atribución Causal y Expectativas).

Si ciertamente es muy aventurado explicar de un modo científicamente demostrable este hecho debemos con todo adelantar algunos planteamientos que pueden en parte ser explicativos:

- En primer lugar, cabe admitir la receptividad de los alumnos de Primero de la ESO que inician un ciclo formativo secundario, con estilos de enseñanza y de aprendizaje diferentes en tiempo y en forma. Esta receptividad sería un factor positivo extensible a la misma receptividad e interiorización del programa.

- En segundo lugar, cabe admitir la mayor intensidad que el profesor-tutor dedica a la acción tutorial, pues el cambio de ciclo y la incorporación a un nuevo centro obliga a éste tipo de interacción. De hecho, en el primer curso de la ESO, los tutores indican que pueden llevar sin grandes problemas el desarrollo completo del programa, pues disponen del tiempo suficiente durante todo el curso para ello. Esta facilidad no la tienen los tutores de los siguientes cursos que se sienten más presionados por el factor tiempo.

## **BIBLIOGRAFÍA**

- Alonso Tapia, J. Y Arce Saez, E. (1992). *Expectativas de control y motivación: el cuestionario ECO*. En Alonso Tapia: *Motivar en la adolescencia: teoría, evaluación e intervención*. Servicio de Publicaciones de la Universidad Autónoma de Madrid.
- Alonso Tapia, J. y Montero García Celay, I. (1993). Motivación y aprendizaje escolar. En Coll, C., Palacios, J. Y Marchesi, A.: *Desarrollo y educación II*. Psicología de la educación. Editorial Alianza Psicología. Madrid.
- Alonso Tapia, J., Montero García Celay, I y Mateos Sanz, M. (1992). Evaluación de los estilos atributivos: el cuestionario EMA-II. En Alonso Tapia: *Motivar en la adolescencia: teoría, evaluación e intervención*. Colección de Bolsillo. Servicio de Publicaciones de la Universidad Autónoma de Madrid.
- Alonso Tapia, J. Y Sánchez Ferrer, J. (1992). Cuestionario MAPE-I: Motivación hacia el aprendizaje. En Alonso Tapia: *Motivar en la adolescencia: teoría, evaluación e intervención*. Colección de Bolsillo. Servicio de Publicaciones de la Universidad Autónoma de Madrid.
- Alonso Tapia, J. y Sánchez García, F. (1992). Estilos atributivos y motivación: el cuestionario EAT. En Alonso Tapia: *Motivar en la adolescencia: teoría, evaluación e intervención*. Colección de Bolsillo. Servicio de Publicaciones de la Universidad Autónoma de Madrid.
- Fernández Zapico, A. (2002). Construcción, Validación y Fiabilidad del Cuestionario y Programa Integrado de Acción Tutorial en Contextos Educativos (desarrollo de la personalidad eficaz). Facultad de Psicología. Sin Publicar.
- Frydenberg, E. y Lewis, R. (1997). ACS: Escala de Afrontamiento para Adolescentes. TEA. Madrid.
- García, F. y Musitu, G. (1999). AF5: Autoconcepto Forma 5. TEA. Madrid.
- Gismero González, E. (2000). EHS: Escala de Habilidades Sociales. TEA. Madrid.



- Martín del Buey, F. (1997). Programa Integrado de Acción Tutorial. Revista de Orientación Educativa. 19 – 20, pág. 71 – 88. Universidad de Playa Ancha. Valparaíso. Chile.
- Martín del Buey, F. (2000). Programa Integrado de Acción Tutorial. Acta del IX Congreso INFAD. Cádiz.
- Rivas Martínez, F. (1995). Manual de Asesoramiento y Orientación Vocacional. Editorial Síntesis. Madrid.

