

PEDAGOGIA

CARACTERISTICAS SOCIOLOGICAS Y ACADEMICAS DE LOS ASPIRANTES A MAESTROS

José María FRAGA

INTRODUCCION

El objetivo básico de esta investigación, que forma parte de un estudio más amplio, es de carácter descriptivo. A través de la encuesta elaborada «ad hoc» se intentaba detectar las características de los aspirantes a Maestros en lo referente a su origen social, su historial académico y su motivación al elegir la carrera de Magisterio.

1.—Muestra estudiada

N=225 alumnos del primer curso. Curso académico 1985-86.

Condiciones: Alumnos que se habían matriculado por primera vez en la Escuela en ese Curso académico y que tenían una asistencia regular en el segundo trimestre. Se puede decir, por tanto, que representan el 100% de los alumnos nuevos, no repetidores, que persistían en sus estudios en la fecha indicada.

Ambito: Escuela Universitaria, del Profesorado de E.G.B. de Oviedo, Universidad de Oviedo.

En la presentación del trabajo figuran primero los datos de la encuesta y a continuación el comentario y las correspondientes conclusiones.

2.—Distribución por sexo

Los alumnos encuestados estaban distribuidos de esta forma, atendiendo a la variable sexo.

SEXO	N.º	%
V	50	22
M	175	78
TOT.	225	100

3.—Distribución por Especialidades docentes.

Los alumnos estaban situados de la forma que se indica en el siguiente cuadro, atendiendo a la Especialidad que cursaban en la carrera.

ESPEC.	N.º	%
SOC.	60	26,66
CIEN.	67	29,77
FILOL.	45	20,00
E. PREE.	37	16,44
E. ESP.	16	7,11
TOT.	225	99,98

4.—Distribución por Especialidades y sexo

En los siguientes cuadros puede verse la distribución por sexo en cada una de las cinco Especialidades docentes.

Ciencias Sociales

Número de alumnos: 60

S E X O	N.º	%
V.	21	35
M.	39	65
TOT.	60	100

Ciencias

Número de alumnos: 67

S E X O	N.º	%
V.	18	27
M.	49	73
TOT.	67	100

Filología

Número de alumnos: 45

SEXO	N.º	%
V.	9	20
M.	36	80
TOT.	45	100

Atendiendo al número de alumnos y al sexo por Idioma moderno elegido, Francés o Inglés, en esta Especialidad de Filología había la siguiente distribución.

IDIOMA	N.º	%	V.	M.	% V.	% M.
Francés	19	42	3	16	33,33	44,44
Inglés	26	58	6	20	66,66	55,55
TOTAL	45	100	9	36	99,99	99,99

Educación Preescolar

Número de alumnos: 37

SEXO	N.º	%
V.	1	2
M.	36	98
TOTAL	37	100

Educación Especial

Número de alumnos: 16

SEXO	N.º	%
V.	1	6
M.	15	94
TOTAL	16	100

5.—Edad de los alumnos

Esta variable fue dividida en cuatro tramos o «clases» y esta era la distribución.

AÑOS	N.º	%
17	3	1,3
18-19	161	71,5
20-25	55	24,5
+25	6	2,6
TOTAL	225	99,9

El tramo de edad predominante, la normal para acceder a la Universidad, es el correspondiente a 18-19 años. Los 161 alumnos se distribuían por las Especialidades de la carrera de la forma siguiente.

ESPEC.	N.º
SOC.	38
CIEN.	56
FILOL.	32
PREE.	25
E. ESP.	10
TOTAL	161

Los 3 alumnos con la edad mínima de 17 años en el momento de acceder a la Escuela estaban en estas Especialidades.

ESPEC.	N.º
SOC.	2
FILOL.	1
TOTAL	3

Los 55 alumnos cuyas edades estaban entre 20 y 25 años se distribuían de la forma indicada en el siguiente cuadro.

ESPEC.	N.º
SOC.	17
CIEN.	11
FILOL.	11
PREE.	10
E. ESP.	6
TOTAL	55

En cuanto a los 6 alumnos mayores de 25 años, que procedían de instituciones de enseñanza eclesiástica, 4 de ellos, o eran estudiantes-trabajadores, los 2 restantes, habían elegido estas Especialidades.

ESPEC.	N.º
SOC.	3
FILOL.	1
E. PREE.	2
TOTAL	6

6.—Estatus socio-económico familiar de los alumnos

Después de consultar literatura sobre el tema y recabar la opinión de varios especialistas en Sociología, se decidió tomar como base de esta variable la actividad profesional del padre, o de la madre, en su caso. Se establecieron cinco «clases».

CLASE	PROFESIONES
1	NO CUALIFICADA
2	CUALIFICADA
3	INTERMEDIA
4	LIBERAL
5	DIRECTIVOS

De acuerdo con esta clasificación y realizado un listado de profesiones encuadrables en cada «clase» o categoría, la pertenencia de los alumnos a cada una de ellas, expresada en número y %, era como sigue.

CLASES	N.º	%
1	85	37,78
2	109	48,44
3	26	11,56
4	4	1,77
5	1	0,44
TOTAL	225	99,99

7.—Medio de procedencia

Esta variable se categorizó en tres tipos de ambientes, teniendo en cuenta la historia personal y la residencia en los tres últimos años.

TIPO	MEDIO
1	RURAL
2	SEMIURBANO
3	URBANO

La asignación fue cuidadosamente realizada, entrevistando a los alumnos que no habían precisado la diferencia entre un pueblo del Concejo y el Concejo propiamente dicho o su capital. El resultado es el siguiente.

TIPO	N.º	%
1	42	18,66
2	35	15,56
3	148	65,77
TOTAL	225	99,99

8.—Elección académica efectuada en BUP-COU

En sus estudios de BUP y COU habían elegido Ciencias o Letras tal como se refleja en la siguiente tabla.

OPCION	N.º	%
CIENCIAS	105	46,66
LETRAS	120	53,33
TOTAL	225	99,99

Como puede verse hay un cierto equilibrio entre los que han elegido Ciencias y los que han optado por realizar sus estudios por Letras; casi un 50% en cada opción.

La distribución de las dos opciones a través de las distintas Especialidades es como sigue

Ciencias Sociales: 60 alumnos.

OPCION	N.º	%
C.	8	14
L.	52	86
TOTAL	60	100

Ciencias: 67 alumnos

OPCION	N.º	%
C.	67	100
L.	0	0
TOTAL	67	100

Filología: 45 alumnos

OPCION	N.º	%
C.	7	15,55
L.	38	84,44
TOTAL	45	99,99

Educación Preescolar: 37 alumnos

OPCION	N.º	%
C.	16	43,24
L.	21	56,75
TOTAL	37	99,99

Educación Especial: 16 alumnos

OPCION	N.º	%
C.	7	43,75
L.	9	56,25
TOTAL	16	100

9.—Repetición de cursos en BUP-COU

Esta variable fue tricotomizada de la forma que se indica

CODIGO	DATOS
1	NO REPITIO
2	REPITIO 1
3	REPITIO 2

Los datos recogidos en esta variable son estos.

CODIGO	N.º	%
1	164	73
2	53	23,6
3	8	3,3
TOTAL	225	99,9

Los 164 alumnos que no repitieron ningún curso a lo largo de sus estudios de BUP-COU se distribuyen de la forma siguiente según las Especialidades elegidas.

ESPEC.	N.º	% ESPEC.	% TOTAL
SOC.	42	70,00	25,60
CIEN.	57	85,00	34,75
FILOL.	31	68,88	18,90
PREE.	22	59,46	13,41
E. ESP.	12	75,00	7,31
TOTAL	164	—	99,97

Los 53 alumnos que han repetido un curso, se reparten de esta forma por las cinco Especialidades.

ESPEC.	N.º	% ESPEC.	% TOTAL
SOC.	3	5,00	37,50
CIEN.	2	2,99	25,00
FILOL.	1	2,22	12,50
PREE.	1	2,70	12,50
E. ESP.	1	6,25	12,50
TOTAL	8	—	100,00

10.—Calificación media de BUP-COU

El código establecido para categorizar los datos recogidos de los expedientes académicos ha sido el siguiente.

CODIGO	SIGNIFICADO
1	APROBADO
2	NOTABLE
3	SOBRESALIENTE

La distribución de las calificaciones obtenidas por los 225 alumnos puede verse en la siguiente tabla, con expresión de la frecuencia y del tanto por ciento.

CODIGO	N.º	%
1	151	67,10
2	70	31,10
3	4	1,80
TOTAL	225	100

Veamos ahora la situación de cada categoría o tipo de calificación por Especialidades.

Aprobados

ESPEC.	N.º	%
SOC.	52	34,43
CIEN.	32	21,19
FILOL.	31	20,52
PREE.	25	16,56
E. ESP.	11	7,29
TOTAL	151	99,99

Notables

ESPEC.	N.º	%
SOC.	7	10
CIEN.	33	47,14
FILOL.	14	20
PREE.	12	17,14
E. ESP.	4	5,71
TOTAL	70	99,99

Sobresalientes

ESPEC.	N.º	%
SOC.	1	25
CIEN.	2	50
FILOL.	—	—
PREE.	—	—
E. ESP.	1	25
TOTAL	4	100

La frecuencia y el porcentaje de cada categoría de calificación en las cinco especialidades se refleja en la tabla siguiente.

ESPEC.	1		2		3		TOTALES	
	CALIF.							
GRUPOS	N.º	%	N.º	%	N.º	%	N.º	%
SOC.	52	86,66	7	11,66	1	1,66	60	99,9
CIEN.	32	47,76	33	49,25	2	2,98	67	99,9
FILOL.	31	68,90	14	31,10	—	—	45	100
PREE.	25	67,56	12	32,43	—	—	37	99,9
E. ESP.	11	68,75	4	25	1	7,75	16	100
TOTAL	151	—	70	—	4	—	225	—

11.—Examen de Selectividad y su calificación

Todos los alumnos encuestados habían intentado aprobar el examen de selectividad para ingresar en la Universidad, a pesar de que tal condición no es exigible para comenzar los estudios de Magisterio. La presentación a la prueba de selectividad parece un acto automático al finalizar el COU, independientemente de los estudios proyectados. Por otra parte la superación del examen puede suponer un incremento de puntuación a la hora de seleccionar alumnos en situaciones de limitación de plazas.

Hay que contemplar también la posibilidad de que algunos alumnos seguirían otras carreras si hubiesen obtenido una calificación positiva en dicha prueba.

De los 225 alumnos de la muestra habían superado la prueba de selectividad 161, quedando por tanto 64 calificados negativamente. Es decir, el 71,55% de los alumnos la habían aprobado y el 28,45%, la habían suspendido.

Calificaciones de los que superaron la prueba.

NOTA	N.º	%
5	64	39,75
6	72	44,72
7	20	12,42
8	5	3,10
9	—	—
10	—	—
TOTAL	161	99,99

Especialidades elegidas por los «aprobados»

ESPEC.	N.º	%—A	%—B
SOC.	43	26,70	71,66
CIEN.	44	27,33	65,67
FILOL.	34	21,12	75,55
PREE.	29	18,00	78,37
E. ESP.	11	6,84	68,75
TOTAL	161	99,99	—

%—A = % de los aprobados.

%—B = % de alumnos de la Especialidad

Especialidades elegidas por los «no-aprobados»

ESPEC.	N.º	%
SOC.	17	26,50
CIEN.	23	36,00
FILOL.	11	17,18
PREE.	8	12,50
E. ESP.	5	7,81
TOTAL	64	99,99

12.—Motivación para el estudio de la carrera de Magisterio

Después de diversas consideraciones se propusieron cinco alternativas en la encuesta, que se codificaron de la siguiente forma.

CODIGO	MOTIVOS
1	Por ser carrera corta
2	Interés por el trabajo
3	Posibilidades de colocación
4	Influencias familiares
5	Otras razones

Las frecuencias encontradas para cada «motivo» se reflejan en la siguiente tabla, con expresión del tanto por ciento.

CODIGO	N.º	%
1	20	8,90
2	196	87,10
3	2	0,90
4	6	2,70
5	1	0,40
TOTAL	225	100

COMENTARIO Y CONCLUSIONES

1.—Predominancia femenina de los aspirantes a Maestros.

- a) Es bien conocida la feminización del Profesorado de Educación Primaria y la influencia que esta circunstancia proyecta sobre el status social de los profesionales implicados.
- b) La predominancia de las mujeres en el Profesorado en ejercicio dentro del nivel de educación «de base» se corresponde con lo que se patentiza entre los aspirantes al Profesorado de este nivel.
- c) En el caso de la muestra estudiada las mujeres representan el 78% de los aspirantes y los varones son el restante 22%. Varela y Ortega (1984) encontraron, en un estudio sobre las Escuelas Universitarias de Magisterio del distrito universitario de Madrid, que el 70% del alumnado era femenino, mientras que los varones eran el 30% solamente.

2.—Sexo y Especialidades docentes elegidas.

- a) Si tenemos en cuenta la proporción de mujeres y varones que se manifiesta en la totalidad de la muestra, 78% y 22% respectivamente, encontramos que ésta se mantiene solamente en la Especialidad de Filología, la cual está formada por un 80% de mujeres y un 20% de varones.
- b) En las Especialidades de Ciencias y de Ciencias Sociales se detectan porcentajes que indican una disminución relativa de las mujeres, dado que el porcentaje de varones en Ciencias es del 27% y en Ciencias Sociales es del 35%.
- c) En las Especialidades de Educación Preescolar y Educación Especial la presencia de varones es casi simbólica pues en la primera Especialidad citada hay un 98% de mujeres y en la segunda hay un 94%. Apenas hay varones en estas modalidades de la carrera de Magisterio, parecen patrimonio de las mujeres. En cursos posteriores se ha ido incrementando el número de varones en esas dos Especialidades, pero su presencia sigue siendo muy minoritaria, como ocurre entre el Profesorado en ejercicio.

3.—Edad de los alumnos de Magisterio

- a) El tramo de edad predominante, 18 y 19 años, en el momento de acceder a los estudios de Magisterio, representa el 71,50% del total de la muestra.
- b) Observando la distribución de estos alumnos a través de las cinco Especialidades se puede comprobar que la mayor proporción está en Ciencias, Especialidad en la que el 83,58% de los alumnos tienen entre 18 y 19 años;
- c) Es en Educación Especial donde hay un porcentaje menor de alumnos «jóvenes», ya que los comprendidos en el tramo de 18-19 años son el 62% de sus componentes.

- d) El 24,50% de los alumnos de la muestra tenía edades comprendidas entre 20 y 25 años y su distribución por las cinco Especialidades no mostraba ninguna particularidad.

4.—Estatus socio-económico familiar

- a) Como es sabido, hay abundante literatura sobre el origen social de los Maestros: en ella se pone de manifiesto cierto sesgo social en cuanto a su procedencia. La imagen social de la profesión de Maestro tradicionalmente venía asociada al origen social de sus miembros, que en su mayor parte procedían de un estrato social particular cual era la clase media-baja y la clase baja. Era una profesión con pocos atractivos para las clases altas debido a su bajo status, indefectiblemente asociado con una escasa estimación y remuneración.

Estudios de Kamp (1964) en Alemania, Renes (1969) en los Países Bajos y de la O.C.D.E. para Francia, por citar algunos de los más conocidos por su solvencia, concuerdan en afirmar que los Maestros de primaria proceden de clases medias e inferiores. En un estudio realizado por Erasme (1972) en la Escuela Normal de Estocolmo y en la de Linkoping, se puede ver como los aspirantes a Maestros de primaria procedían de clase social modesta en su 27%, de clase social de tipo medio en su 45% y de clase social de tipo superior en su 28%.

Desauny (1974), estudiando el problema del origen social de los Maestros, encontró que el 24% eran hijos de profesionales pertenecientes a cuadros medios, el 18% eran hijos de comerciantes y artesanos, el 15% eran hijos de empleados, el 18% eran hijos de obreros y sólo en 7% eran hijos de profesionales pertenecientes a los cuadros superiores. El restante 12% se distribuía entre los que eran hijos de miembros de colectivos profesionales situables económicamente en los escalones inferiores. Examinando su detallado estudio por sexos, puede deducirse que para los hombres la profesión de Maestro era una vía de promoción individual, mientras que las mujeres, en su mayoría, no alcanzaban el nivel profesional del padre.

- b) ¿Cuál es ahora la situación? En España, ¿se mantienen estas características o se han producido cambios significativos? Para aproximarnos a una contestación ante estas interrogantes, veamos los resultados de la investigación de Varela y Ortega (1984) y los obtenidos del estudio de la muestra que nos ocupa, realizada en la Escuela de Magisterio de la Universidad de Oviedo, como hemos ya indicado en la presentación de los datos.

Los porcentajes por clases sociales entre los alumnos de las Escuelas del Distrito Universitario de Madrid, muestra tomada en el curso 1981-82, eran los siguientes:

Clase baja.....	16,01%
Clase media-baja....	66,01%
Clase media-alta.....	4,00%
Clase alta.....	7,80%

Los autores del trabajo que comentamos establecieron la profesión del padre como indicador de la clase social de pertenencia, incluyendo en la clase baja a los jornaleros, parados, obreros sin cualificar, subalternos, etc. En esta clase la mitad de los alumnos son hijos de obreros sin cualificar.

Las profesiones que consideran representativas de la clase media-baja son las que tiene los obreros cualificados, empleados administrativos, profesores de E.G.B., pequeños propietarios agrícolas, suboficiales de las fuerzas de seguridad o de las fuerzas armadas, etc. Los hijos de obreros cualificados, de trabajadores autónomos y de pequeños agricultores son el mayor contingente de los pertenecientes a la clase media-baja.

La clase media-alta, cuyas profesiones representativas son las de técnico de grado medio, profesores de B.U.P., profesores de F.P. y profesores de Universidad, aporta muy pocos aspirantes a Maestros. Los hijos de técnicos de grado medio son el grupo de alumnos que predomina, constituyendo la casi totalidad de ese 4% que pertenece a esa clase.

En la clase alta han incluido profesiones como directores de empresa, las profesiones liberales, jefes de las fuerzas armadas, cuadros superiores, grandes comerciantes o grandes propietarios agrícolas, etc. Solamente pertenecen a esta clase, como se indicó en su caso, el 7,80% de los aspirantes y son estos alumnos hijos de jefes de las fuerzas armadas en su mayoría.

Está claro que mayoritariamente los alumnos aspirantes a Maestros proceden de la clase media en sus estratos bajos y, en menor proporción, de la clase baja. Entre ambas, clase media y clase baja, —la zona inferior de la clase media— aportan el 82% de los alumnos que aspiran a ser Maestros.

En la investigación que comentamos hemos categorizado la variable profesión en cinco clases:

- Profesión no cualificada
- Profesión cualificada
- Profesión intermedia
- Profesión liberal
- Profesión de ámbito directivo o gerencial.

Pensamos que las «no cualificadas» se asocian con «clase baja», las «cualificadas» a «clase media-baja», las «intermedias y liberales» a «clase media-alta». Es evidente que esta asignación es cuestionable, como lo son otras que, en definitiva, se parecen mucho o son iguales. No es nada nuevo señalar la dificultad de encontrar indicadores objetivos de la clase social.

Como puede observarse en la tabla correspondiente, casi la mitad de los alumnos, exactamente el 48,44%, proceden de estatus socio-

económicos sustentados por ingresos familiares propios de profesiones cualificadas, situables en la franja «clase media-baja». El 33,78% son hijos de profesionales catalogables como pertenecientes al ámbito de las profesiones «no cualificadas» y asignables a la «clase baja». Por tanto, el 86,22% de los alumnos procede de la clase social «media-baja» y de la clase «baja», cifra ligeramente superior a la encontrada en el Distrito Universitario de Madrid por Varela y Ortega.

Hay más investigaciones realizadas en torno al origen social de los aspirantes a Maestros; con ligeras variaciones se mantienen estos porcentajes. Si hemos tomado como elemento de comparación el trabajo de Varela y Ortega (1984) es porque hemos partido de los mismos criterios para la inclusión de profesiones como bases referenciales de las clases sociales.

Respecto a la categorización de las profesiones, hemos tomado como base la escala socio-económica constuido por Musgrawe (1972), reducción de la clasificación en siete niveles propuesta por Moser y Hall (1952) tras una concienzuda investigación llevada a cabo en Gran Bretaña. Pensamos que era adecuada a nuestros propósitos después de examinar una gran cantidad de literatura al efecto.

- c) La distribución de los alumnos por Especialidades pone de manifiesto la ausencia de relación entre el estatus familiar y la elección de Especialidad, si bien parece que debe destacarse el hecho de que los hijos de profesionales de tipo «intermedio», que son 26, parecen tener preferencia por la Especialidad de Ciencias, ya que más de la mitad, 14 alumnos, la ha elegido. Puede pensarse en la influencia familiar ya presente en la elección en B.U.P.-C.O.U., al elegir Ciencias, si consideramos la circunstancia de que los padres de alumnos con ubicación en la categoría de profesiones «intermedias» ejercen trabajos relacionados con el campo técnico o científico-técnico, como Ingeniería Técnica, Peritajes, etc.

5.—Medio de procedencia

- a) Los alumnos de las Escuelas de Magisterio, tradicionalmente, proceden del medio rural en el que la profesión de Maestro ejerce una notable atracción. Es la principal vía de promoción en el habitat rural, una vez que ha dejado de serlo el sacerdocio por causas ligadas a la secularización que se inicia en la década de los sesenta. En definitiva, y esto parece importante, el Magisterio es también una modalidad de actividad moralizadora.
- b) En el caso de Asturias, comunidad en la que la mayor parte de la población vive en ámbitos urbanos, se invierte la tendencia constatable en otros estudios en los que mayoritariamente, los aspirantes al Magisterio primario son de procedencia rural.

En nuestro caso el 65,77% de los alumnos proceden de ámbitos netamente urbanos, mayoría amplia por lo tanto, y el porcentaje restante se

reparte de la forma siguiente: ámbito semi-urbano, el 15,56% y ámbito típicamente rural, el 18,66%.

- c) Hay una circunstancia que, acaso, llama la atención; es el hecho de que ningún alumno de Educación Especial procede del ámbito rural. ¿Se debe esta circunstancia a que hay una evidente mayor sensibilidad en los medios urbanos hacia la integración de los minusválidos y hacia el logro de cotas aceptables en la calidad de vida de estos sujetos de educación?

6.—Historial y logros académicos de los aspirantes a Maestros

Bajo este epígrafe hemos estudiado los siguientes aspectos:

6.1.—Elección entre Ciencias y Letras en BUP-COU.

6.2.—Calificación media obtenida en BUP-COU.

6.3.—Repetición de cursos.

6.4.—Calificación en el examen de selectividad.

6.1.—Elección entre Ciencias-Letras

a) Hay bastante equilibrio entre los que han cursado sus estudios de BUP-COU por la modalidad de Ciencias y los que lo han hecho por la de Letras; el 46,66% son alumnos de Ciencias y el 53,33% son de Letras. Hay más alumnos de Letras que de Ciencias pero la diferencia es mínima y no confirma lo encontrado en otras investigaciones que detectan una notable mayoría de alumnos de Letras.

b) Hay una relación entre la elección efectuada en BUP-COU (Ciencias o Letras) y la Especialidad elegida en la carrera, como era de esperar. Examinada la tabla de frecuencias de ocurrencia conjunta, se decidió hallar el coeficiente X^2 —Chi cuadrada— para comprobar el grado de significación de la asociación entre esas dos variables de clasificación.

Estos son los datos del cálculo de X^2 .

Tabla de frecuencias de ocurrencia conjunta.

OPCION	SOC.	CIEN.	FILOL.	PREE.	E. ESP.	TOTAL
Letras	52	0	38	21	9	120
Ciencias	8	67	7	16	7	105
TOTAL	60	67	45	37	16	225

Valor obtenido para $X^2=44,34$.

El valor crítico al nivel .001 para X^2 es 18,46.(4 g.l.). Por tanto la X^2 tiene un valor significativo al nivel del .001.

Para evaluar la intensidad de la relación se hizo el cálculo del coeficiente de Cramer, siendo su valor de 0.44.

- c) La dirección de la relación, que tiene una cierta intensidad, indica que los que han elegido Ciencias lo siguen haciendo y los que han elegido Letras tienden también a optar por Especialidades consideradas de Letras. En el caso de la muestra estudiada se constata que todos los alumnos de la Especialidad de Ciencias proceden de Ciencias y los alumnos de la Especialidad de C. Sociales proceden de Letras en el 86% de los casos. En la Especialidad de Filología, considerada por los alumnos como típica de Letras, el 84% de los alumnos cursaron sus estudios de BUP-COU por esa modalidad.

En las otras dos Especialidades, Educación Preescolar y Educación Especial, hay un cierto equilibrio, si bien, con un ligero predominio de los procedentes de Letras. Precisamente respecto a estas Especialidades, en entrevistas complementarias realizadas para aclarar o completar datos, los alumnos manifestaron su dificultad para clasificarlas como «de Letras» o «de Ciencias». Obviamente la clasificación de las otras Especialidades no les plantea ninguna duda.

Por otra parte, destacando lo evidente, hay que notar que ningún alumno de Letras ha elegido la Especialidad de Ciencias y pocos alumnos de Ciencias han elegido las Especialidades de C. Sociales —el 14%— y Filología el 16%.

6.2.—*Calificación media de BUP-COU*

- a) La carga arbitraria que, generalmente, se adjudica a las notas o calificaciones no impide que se sigan utilizando como un indicador de logro académico.

A las Escuelas de Magisterio vienen accediendo, en su mayor parte, alumnos con notas medias bajas en sus estudios de BUP y especialmente de COU. También en lo que atañe a las notas del examen de selectividad se da esta característica para aquellos alumnos que la han aprobado.

En estudios en que se han puesto en relación las notas con la clase social de procedencia, se comprueba que las calificaciones más altas —nos referimos a Escuelas de Magisterio— las aportan los alumnos procedentes de la clase media-baja y de la clase baja y las calificaciones más bajas son las correspondientes a alumnos que proceden de la clase medio-alta y alta. Esto parece la confirmación de que las clases altas piensan en la carrera de Magisterio para sus hijos si tienen logros académicos bajos, mientras que las clases bajas piensan en esta carrera como una de las que pueden hacer sus hijos con logros académicos altos. En nuestro estudio, no obstante, hay que advertir que los alumnos manifiestan haber elegido la carrera de Maestro al margen de influencias o presiones familiares. Ni siquiera los hijos de Maestros admiten que haya habido influencia de la familia en su elección; no son

realmente muchos, por lo que la reproducción endogrupal parece no funcionar en el caso que nos ocupa.

b) En la muestra que comentamos, el 67% de los alumnos llegan a la Escuela con una nota media de «aprobado» y el 31% son alumnos de «notable». Entre los 225 investigados, solamente hay 4 alumnos que tienen nota media de «sobresaliente». Es decir, casi el 70% de los alumnos llegan a la Escuela con nota media de «aprobado», que es una calificación que ha de considerarse como «baja», a todas luces.

c) ¿Cómo se distribuyen por las diferentes Especialidades las tres categorías de calificaciones? ¿Hay una distribución al azar o hay algún sesgo?

La prueba X^2 pone de manifiesto que hay una relación estadísticamente significativa entre la calificación de BUP-COU y la elección de Especialidad.

Tabla de frecuencias de ocurrencia conjunta.

CALIFIC.	SOC.	CIENC.	FILOL	PREE.	E. ESP.	TOTAL
Aprobado	52	32	31	25	11	151
Not.-Sobr.	8	35	14	12	5	74
TOTAL	60	67	45	37	16	225

$X^2=21,93$.

Valor crítico de X^2 al nivel de significación del ,001=18,46.(4 g.l.).

X^2 es significativa al n.sig. del .001.

La intensidad de esta relación según el coeficiente de Cramer tiene un valor de 0.31. Los alumnos con mejores calificaciones, dentro de la mediocridad del conjunto, son los que han elegido la Especialidad de Ciencias, en la que los de «notable» y «sobresaliente» son el 52%.

En las restantes Especialidades predominan los alumnos con notas de «aprobado». La mayor concentración de alumnos con notas bajas está en la Especialidad de C. Sociales, grupo formado por 60 alumnos, de los que 52, el 86% son de «aprobado».

Como se indicó en el cuadro correspondiente el 47% de los alumnos con nota media de «notable», casi la mitad, eligieron la Especialidad de Ciencias y el mismo porcentaje de los de «sobresaliente», aunque esta categoría es prácticamente testimonial.

6.3.—Repetición de cursos en BUP-COU

a) Como queda indicado en la presentación de los datos, el 73% de los alumnos no habían repetido ningún curso, el 23,6% había repetido

un curso y el 3,3% había repetido dos cursos. ¿Dónde se ubicaron unos y otros? ¿Tienden a matricularse en alguna o algunas Especialidades?

El mayor porcentaje de alumnos no repetidores está en la Especialidad de Ciencias, dado que el 85% de los alumnos de ese grupo no habían repetido ningún curso. A continuación está la Especialidad de Educación Especial en la que el 75% de los alumnos tampoco había repetido.

- b) Los alumnos repetidores de un curso se distribuyen por todas las Especialidades, pero de forma que no parece aleatoria. El 28,30% de los que han repetido una vez se matricularon en C. Sociales y el 26,41% se matricularon en Educación Preescolar; estas dos Especialidades tenían por tanto más del 50% de alumnos repetidores en BUP-COU. Considerando los porcentajes en cada Especialidad, es la de Educación Preescolar la que ofrece el mayor, porque el 37,83% de los alumnos que la cursan han repetido un curso.
- c) Los repetidores de dos cursos también eligieron en mayor proporción la Especialidad de C. Sociales, grupo al que fueron cerca del 40% de los que habían reincidido en la repetición de curso en sus estudios de Bachillerato y COU.
- d) Estudiando la relación entre la elección Ciencias-Letras y la repetición de curso, se encuentra que no hay mucha diferencia entre los no repetidores de Ciencias y los no repetidores de Letras. Los no repetidores de Ciencias son 85, representan el 51,82% del grupo y los de Letras son 79, representan el 48,17% del grupo.

Los repetidores se reparten de forma diferente ya que el 66% de los que han repetido un curso proceden de Letras y el resto, 34%, proceden de Ciencias. Son también de Letras en su mayoría los alumnos que han repetido dos cursos puesto que son el 75% del grupo de 8 alumnos con esa característica.

- e) No hay relación estadísticamente significativa entre la repetición-no repetición y la elección de Especialidad al nivel del .05 según el resultado del cálculo del coeficiente X^2 . La significación estadística la alcanza al nivel de .10, pero es conocida la resistencia generalizada a admitirlo en las investigaciones como válido.

6.4.—Calificación en el examen de selectividad

- a) Todos los alumnos habían intentado aprobar el examen de selectividad para acceder a la Universidad a pesar de que no se exige para comenzar los estudios de Magisterio. De los 225 alumnos de la muestra habían aprobado la prueba 161 y los otros 64 no la habían superado; en porcentajes esto supone que el 71,55% de los alumnos la habían superado y el 28,45% no lo habían conseguido.

La Especialidad con mayor porcentaje de alumnos con la selectividad

aprobada es la de E. Preescolar que tiene un 78,37% y la que tiene un menor porcentaje es la de Ciencias con un 65,67% de sus alumnos.

- b) El mayor porcentaje de alumnos con mejores calificaciones, 7 y 8 puntos, está en la Especialidad de Ciencias y los alumnos con peores calificaciones en la selectividad están, mayoritariamente, en C. Sociales.
- c) No se ha encontrado relación entre tener-no tener aprobado la prueba de selectividad y la elección de Especialidad ni tampoco entre la calificación obtenida por los que la han superado y la Especialidad que eligieron. En cualquier caso, la tabla siguiente detalla la distribución en las cinco Especialidades tomando como base la calificación obtenida. (Los porcentajes se refieren a cada grupo de calificaciones).

Las calificaciones se agrupan en dos categorías:

Categoría 1: aprobado (5 y 6)

Categoría 2: notable (7 y 8).

ESPEC.	1		2		TOTAL
	N.º	%	N.º	%	N.º
SOC.	39	28,67	4	16	43
CIEN.	36	26,47	8	32	44
FILOL.	29	21,32	5	20	34
PREE.	23	16,99	6	24	29
E. ESP.	9	6,61	2	8	11
TOTAL	136	99,99	25	100	161

Para completar el historial académico de los aspirantes a Maestros puede resultar de interés el ver cuantos de ellos habían intentado hacer otra carrera.

De los 225 alumnos, había 42 que habían estado matriculados en el primer curso de una Facultad o de otra Escuela Universitaria, que representan el 18,60% de los aspirantes. Derecho, Biología, Química y Filología son, por este orden, las Facultades en las que habían estado matriculados más alumnos.

El cuadro siguiente da cuenta de los estudios anteriores intentados en las diferentes Facultades y en Escuelas Universitarias, con expresión de frecuencia y tanto por ciento.

CARRERAS	N.º	%
HISTORIA	1	0,4
FILOSOFIA	1	0,4
DERECHO	9	4,0
EMPRESARIALES	4	1,7
C. FISICAS	1	0,4
ING. SUPERIOR	1	0,4
ING. TECNICA	1	0,4
BIOLOGIA	7	3,1
FARMACIA	1	0,4
QUIMICA	6	2,6
ARQUITECTURA	1	0,4
PSICOLOGIA	1	0,4
FILOLOGIA	6	2,6
INFORMATICA	1	0,4
MEDICINA	1	0,4
TOTAL	42	18,60

Haciendo un análisis por Especialidades se puede comprobar que es la de Ciencias la que contiene un mayor número de alumnos que iniciaron otra carrera: son 21, más de un tercio del grupo. En su mayor parte intentaron carreras de Ciencias. Estos son los datos.

Especialidad de Ciencias

CARRERAS	N.º
DERECHO	1
EMPRESARIALES	3
ING. SUPERIOR	1
ING. TECNICA	1
BIOLOGIA	7
FARMACIA	1
QUIMICA	5
ARQUITECTURA	1
PSICOLOGIA	1
TOTAL	21

En la Especialidad de Ciencias Sociales solamente 7 alumnos habían iniciado otra carrera, siendo Derecho la más elegida. Otros, como puede verse en el cuadro siguiente, habían intentado hacer carreras de Ciencias.

Especialidad de Ciencias Sociales

CARRERAS	N.º
HISTORIA	1
FILOSOFIA	1
DERECHO	3
EMPRESARIALES	1
C. FISICAS	1
TOTAL	7

La mayor parte de los alumnos de la Especialidad de Filología que habían estado cursando otras carreras —8 alumnos— lo habían hecho en la Facultad de Filología. Habían intentado también en Derecho e Informática, como puede verse a continuación.

Especialidad de Filología

CARRERAS	N.º
DERECHO	2
FILOGIA	5
INFORMATICA	1
TOTAL	8

En Preescolar habían estado 5 alumnos en otros centros universitarios.

Especialidad de Educación Preescolar.

CARRERAS	N.º
DERECHO	2
QUIMICA	1
PSICOLOGIA	1
FILOGIA	1
TOTAL	5

Finalmente, en Educación Especial solamente 2 alumnos habían estado en otras Facultades o Escuelas.

Especialidad de Educación Especial.

CARRERAS	N.º
DERECHO	1
MEDICINA	1
TOTAL	2

Ante la «historia académica» y logros de los aspirantes a Maestros, tomando como base los datos de este trabajo y de otros similares, se abren varias interrogantes con difícil contestación en algunos casos. Entre ellas tenemos estas ¿Sigue dándose el hecho de que a la Escuela de Magisterio acuden los «mejores» de las clases bajas y los «peores» de las clases altas?

¿Son una cohorte de fracasados los que han estado en otras Facultades o Escuelas?

¿Cuántos alumnos «pasan» por las Escuelas de Magisterio como medio de acceder a estudios de ciclo largo en Facultades?

Es preciso realizar investigaciones que permitan contestar con una cierta garantía a estas y otras preguntas, porque eso nos servirá para plantearnos una reflexión respecto al carácter «clasista» de las Escuelas de Magisterio, instituciones que en este momento parecen ocupadas por alumnos procedentes de sectores sociales sumidos en limitaciones de tipo económico o de tipo intelectual ¿Es éste un contexto estimulante?

7.—Motivos para la elección de la carrera de Magisterio

- a) La inmensa mayoría de los alumnos, el 87,10%, manifiesta haber elegido la carrera de Maestro por sentir interés por el trabajo que realiza. La segunda opción, «por ser una carrera corta», es seleccionada solamente por el 8,90%. Las otras tres opciones en conjunto suman solamente 9 elecciones.

No se han encontrado diferencias significativas entre varones y mujeres respecto a la motivación para seguir los estudios de Magisterio ni tampoco atendiendo a la clase social de procedencia.

- b) Hay solamente 20 alumnos cuyos padres —padre o madre— son Maestros. Al contrario que en otros grupos profesionales no hay en el Magisterio reproducción endogrupal. Por otra parte los que dicen haber elegido estos estudios «por influencias familiares» son tan solo 6 alumnos y, en su mayor parte, 4 alumnos en concreto, no son hijos de Maestros.

**CARACTERISTICAS BASICAS DEL ALUMNO «TIPICO» DE PRIMERO
DE MAGISTERIO. CURSO 1985-1986**

(Escuela Universitaria de Magisterio de Oviedo. Universidad de Oviedo)

C A R A C T E R I S T I C A S	%
Sexo: Mujer	78
Edad: Entre 18-19 años.....	71,5
No trabaja	93
Ambito de procedencia:	
Urbano.....	66
Semiurbano.....	15
Rural	19
No ha iniciado otra carrera	81
Estudia Magisterio porque:	
«le interesa el trabajo que hace un Maestro»	87
Profesión del padre:	
No cualificada.....	37,78
Cualificada	48,44
	86,22
 (Es miembro de clases sociales subalternas)	
Hizo los estudios de BUP-COU por:	
Ciencias	46,66
Letras	53,36
No ha repetido curso en BUP-COU.....	73
Calificación media en BUP-COU:	
Aprobado.....	67,10
Notable.....	31,10
 (Sus logros académicos son «pobres»)	
Tiene la prueba de selectividad aprobada	71,55

BIBLIOGRAFIA

- DESAUNY, G.: «*A propos de l'ouvrage*» de Ch. Baudelot y R. Establet; «*L'école capitaliste en France*» en Alain Grass (ed); «*Sociologie de l'éducation. Textes fondamentaux*». Librairie Larousse, París 1974.
- ERASME, T.: «*La Recherche et l'innovation en matière de formation des enseignants*» en S. Marckand y B. Gran; «*Tendances nouvelles de la formation des enseignants*». Suede O.C.D.E., París 1974.
- KAMP, F.: «*Der Wandel von Berufsrolle und Status des Volksschullehrers*». Colonia 1964.
- MOSER, C. A. y HALL, J. R.: En D. V. Glass: «*Social Mobility in Britain*». London 1954.
- MUSGRAVE, P. W.: «*The Sociology of Education*». Methuen and Co. Ltd. London 1972.
- O.C.D.E.: «*Study of Teachers*». París 1969.
- RENES, P.: «*Recrutering en selectie van leerkrachten voor het lager onderwijs in Nederland*». Wolters-Noordhoff N. V., Croningen 1969.
- VARELA, J. y ORTEGA, F.: «*El aprendiz de maestro*». M. E. C., Madrid 1984.

ABREVIATURAS USADAS

- V. = Varones
M. = Mujeres
g. l. = Grados de libertad
ESPEC. = Especialidad docente
SOC. = Especialidad de Ciencias Sociales
CIEN. = Especialidad de Ciencias
FILOL. = Especialidad de Filología
E. PRE. = Especialidad de Educación Preescolar
E. ESP. = Especialidad de Ecuación Especial
C. = Opción de Ciencias
L. 3 = Opción de Letras

