

**DIFERENCIAS EVOLUTIVAS EN RASGOS  
DE PERSONALIDAD. ANALISIS CUALITATIVO  
DEL E.P.Q.-J**

*Francisco MARTIN DEL BUEY  
Julio Antonio GONZALEZ-PIENDA*

**ESQUEMA**

1. Introducción
2. Metodología
  - 2.1. *Objetivo*
  - 2.2. *Muestra*
  - 2.3. *Instrumentos*
  - 2.4. *Aplicación*
  - 2.5. *Resultados*
3. Análisis de resultados
  - 3.1. *Análisis del factor N*
  - 3.2. *Análisis del factor E*
  - 3.3. *Análisis del factor P*
  - 3.4. *Análisis del factor S*
  - 3.5. *Análisis del factor CA*
4. Conclusiones
5. Bibliografía

## 1. INTRODUCCION

Cualquier estudio que se realice sobre la personalidad está siempre sometido a las limitaciones inherentes a los cuestionarios de personalidad utilizados, limitaciones que de manera especial afectan a los períodos en que los rasgos que estructuran la personalidad del individuo se encuentran sometidos a las transformaciones y cambios característicos del desarrollo.

Los rasgos de la personalidad evaluados por el EPA-J no se encuentran únicamente definidos en dicho cuestionario, sino que se integran en el contexto de una teoría estructurada de la personalidad. En base a sus estudios pragmáticos Eysenck (1947, 1967, 1969,...) propuso un modelo jerárquico para la descripción de la personalidad.

A diferencia de Cattell, Guilford y otros autores, Eysenck ha centrado su interés primordialmente en el estudio de las dimensiones a nivel de tipo y ha propuesto la existencia de dos factores fundamentales a este nivel: *Neuroticismo* (inestabilidad emocional y vegetativa) y *Extraversión-Introversión* (orientación de la personalidad hacia la interacción social, orientación más bien introspectiva). A estos factores básicos ha añadido posteriormente la existencia de un tercer factor: *Psicoticismo* (tendencia a la psicosis).

La definición de estos factores fue elaborada operacionalmente, basándose en numerosos estudios con los cuestionarios construidos por Eysenck. Estudios en los que se ponía especial interés en la investigación de las relaciones entre las tendencias del comportamiento y sus bases estructurales en el sistema nervioso, es decir, en el aspecto neuropsicológico (Eysenck, 1967; Eysenck y Eysenck, 1969; 1978; 1981;...).

La teoría de Eysenck, esencialmente conductivista, ha sido en sus derivaciones prácticas, uno de los pilares fundamentales en el desarrollo de la terapia del comportamiento.

En el presente trabajo se analiza cualitativamente los resultados obtenidos en la aplicación del EPQ-J en diferentes cursos de E.G.B. (4.º, 6.º y 8.º) en los que se comprueba la evolución de los rasgos de la personalidad infantil y cómo van cambiando las respuestas que el niño ofrece ante las mismas cues-

ciones en la medida en que va adquiriendo una mayor estabilidad emocional, menos dependencia de los objetos y hechos, un mayor asentamiento en la sociedad y en la vida, sintiéndose cada vez más seguro y menos condicionado por el ambiente.

Al mismo tiempo se pone de manifiesto el enriquecimiento de la vida sentimental. Bien es cierto que en el trabajo no se hace referencia a todos los sentimientos y afectos que se dan cita en el período estudiado, ni siquiera de los más representativos; se trata de un campo poco estudiado y amplísimo, limitándonos a los aspectos analizados por el EPQ-J. Ello no es óbice para poder ofrecer la posibilidad de detectar los diferentes desajustes emocionales que se pueden dar en los distintos niveles escolares y sobre cuyo influjo en los procesos evolutivos no se ha explicado lo suficiente.

Durante este período el grado de estabilidad de la conducta parece encontrarse influenciado por los cambios característicos del desarrollo, si bien dichos cambios no afectan con la misma intensidad a todos los factores de la personalidad.

## 2. METODOLOGIA

### 2.1. Objetivo

El presente trabajo es un estudio analítico cualitativo de los ítems de personalidad referentes a los factores Neuroticismo, Extraversión, Psicoticismo, Sinceridad y Conducta antisocial, implicados en la construcción del E.P.Q.-J (Eysenck Personality Questionnaire - Junior) adaptación española, a partir de una muestra en los cursos de 4.º, 6.º y 8.º de E.G.B.

Se toman estos tres cursos por considerarlos suficientemente representativos de una fase importante del desarrollo evolutivo del niño. En 4.º de E.G.B. los alumnos comienzan generalmente con los 9 años y acaban a los 10, dándose todavía rasgos infantiles propios de la niñez. El alumno de 6.º de E.G.B. está en una etapa de rebeldía y de cambio que abarca los 11-12 años y que supone un puente desde la niñez hasta la adolescencia; y, por último, es en 8.º de E.G.B. donde los muchachos de 13-14 años presentan algunos rasgos de madurez que los diferencian notablemente de las fases anteriores.

El objetivo que se persigue es el de analizar cualitativamente los resultados obtenidos, comparando los tres cursos, para poder determinar las diferencias que ante un mismo ítem presentan las distintas edades.

### 2.2. Muestra

Alumnos de 4.º, 6.º y 8.º de E.G.B. sacados de población escolar asturiana.

Sexo: *Masculino*.

Número total de casos por grupos: *80 por nivel*.

### 2.3. Instrumentos

Descripción general del instrumento utilizado:

Nombre original: *Eysenck Personality Questionnaire-Junior. E.P.Q.-J.*

Autores: *H.J. Eysenck y Sybil B. G. Eysenck (1975).*

Procedencia: *Hodder and Stoughton Educational, Londres (Gran Bretaña).*

Adaptación española: *División de Investigación y Publicaciones Psicológicas de TEA, S. A. (1978).*

Administración: *Individual y colectiva.*

Duración: *Variable, alrededor de veinte minutos (según capacidad lectora).*

Aplicación: *Ocho a quince años (aproximadamente de 3.º a 8.º de E.G.B.).*

Significación: *Evaluación de tres dimensiones de la personalidad (Neuroticismo, extraversión y psicoticismo), sinceridad y predisposición a una conducta antisocial.*

### 2.4. Aplicación

Se realiza la aplicación del cuestionario durante el primer trimestre del curso académico 1984-85 en los niveles de 4.º, 6.º y 8.º de E.G.B.

Se emplea el material protocolizado por TEA, S. A.

### 2.5. Resultados

Efectuamos la clasificación de los ítems que hacen referencia a cada uno de los distintos factores de personalidad analizados, sinceridad y predisposición a una conducta antisocial.

Se contabiliza ítems a ítems el número de respuestas afirmativas y negativas que da el alumnado según el nivel académico.

En las tablas 1 a 5 se expresan los porcentajes obtenidos por los distintos niveles estudiados (respuestas afirmativas y negativas) en cada uno de los ítems pertenecientes a los diferentes factores de personalidad del cuestionario.

## 3. ANALISIS DE RESULTADOS

### 3.1. Análisis del factor N: Neuroticismo

Como los autores de la adaptación española señalan se define el sujeto típico con puntuación alta en N como ansioso, preocupado, con cambios de humor y frecuentemente deprimido; probablemente duerme mal y se queja de diferentes desórdenes psicosomáticos; es exageradamente emotivo, presenta reacciones muy fuertes a todo tipo de estímulos y le cuesta volver a la normalidad después de cada experiencia que provoca una elevación emocional. Sus fuertes reacciones emocionales le interfieren para lograr una adaptación adecuada y le hacen reaccionar de una manera irracional y, en ocasiones, rígida.

Si hubiera que describir a este sujeto de valor N alto con un sólo calificativo, se podría decir que es un preocupado. Su principal característica es una constante preocupación acerca de cosas o acciones que pueden resultar mal, junto con una fuerte reacción emocional de ansiedad a causa de estos pensamientos. Por otra parte, el sujeto estable tiende a responder emocionalmente solo con un tono bajo y débil, y vuelve a su estado habitual rápidamente después de una elevación emocional; normalmente es equilibrado, calmoso, controlado y despreocupado.

Dentro de esta genérica descripción del sujeto alto en el Factor N, que implica a todos los alumnos saturados de este rasgo hay matizaciones que vienen denunciadas por las diferencias expresadas ante los distintos items que hacen relación a este factor.

En la tabla 1. se expresan los porcentajes obtenidos por los diferentes niveles en estos items.

**TABLA 1. FACTOR N - NEUROTICISMO**

CURSO	4.º E.G.B.		6.º E.G.B.		8.º E.G.B.	
	SI %	NO %	SI %	NO %	SI %	NO %
2	64	36	52	48	59	41
6	53	47	43	57	31	69
10	66	34	36	64	43	57
14	63	37	44	56	54	46
18	53	47	33	67	29	71
22	49	51	28	72	21	71
26	74	26	68	32	61	39
29	73	27	56	44	61	39
34	37	63	18	82	31	69
38	95	5	80	20	84	16
45	75	25	62	38	63	37
49	47	53	24	76	38	62
53	73	27	72	28	73	27
59	69	31	61	39	58	42
62	40	60	36	64	20	80
66	68	32	59	41	66	34
68	82	18	44	56	48	52
71	34	66	27	73	26	74
77	57	43	41	59	44	56
80	78	22	61	39	64	34

Observamos unas diferencias significativas intergrupales en los items 6, 10, 18, 22, 62, 68.

Analicemos el significado y sentido de estas diferencias.

El items 6 pregunta: *¿Te aburres con facilidad?*. Observamos una disminución de respuestas afirmativas progresiva y significativa desde cuarto de E.G.B. hasta octavo, interpretando esta diferenciación en el sentido de que a medida que los alumnos van siendo mayores encuentren posiblemente más fuentes de distracción y menor dependencia del medio, lo que posiblemente les libere de caer en niveles de neuroticismo importantes desde este prisma.

El items 10 pregunta: *¿Te vienen ideas a la cabeza que no te dejan dormir por la noche?* Los niños de más corta edad alcanzan un porcentaje más alto de respuestas afirmativas a esta cuestión, pasando de un 66 % en estos niveles a un 43 % en los cursos mayores. El poseer un mayor conocimiento y dominio de la realidad en base al desarrollo de su capacidad cognitiva y control imaginativo como consecuencia de la propia evolución constituye un elemento compensatorio para que su descanso nocturno sea más tranquilizador. No en vano los psicólogos clínicos nos hablan con más frecuencia de la existencia de alteraciones en el sueño nocturno de edades comprendidas entre los 6 a 9 años que en edades superiores.

El items 18 pregunta: *¿Te sientes alguna vez triste sin ningún motivo para ello?*. Igualmente observamos que los niños más pequeños se sienten con más frecuencia triste sin conocer con claridad el motivo que los más mayores. Es significativo que tan solo un 29% de mayores contesten de forma afirmativa al cuestionario cuando los más pequeños contestan más de la mitad en sentido afirmativo.

El items 22 pregunta: *¿A menudo piensas que la vida es muy triste?*. Nos sorprendemos que son los más pequeños los que alcanzan mayores porcentajes de respuesta afirmativa (casi un 49% frente a un escaso 21% de los más mayores).

El items 62 pregunta: *¿Piensas frecuentemente que la vida no merece la pena vivirla?* Hay una diferencia significativa entre los niños más pequeños frente a los mayores. El 40% de los primeros se pronuncia en sentido afirmativo, frente a un 20% en los mayores.

El items 68 pregunta: *¿Cuándo estás preocupado por algo te cuesta dormirte por la noche?*. El porcentaje de respuestas oscila entre un 82% de respuestas afirmativas en los niños más pequeños a un 48% en los más mayores.

**Conclusiones:** Por el sentido afirmativo de las contestaciones dadas parecer ser que el niño de cuarto grado frente al de octavo grado parece encontrar más dificultades para dormir por la noche y cualquier clase de preocupación le perturba más fácilmente el sueño. Se siente igualmente más veces triste sin ningún motivo especial para ello y encuentra con mayor frecuencia poco sentido al vivir. De alguna forma esto refleja su falta todavía de estabilidad y de asentamiento en la sociedad y en la vida. Cualquier evento le perturba

fácilmente y con frecuencia cae en profundos abatimientos vitales sintiendo una desorientación personal.

Aunque tan solo hemos señalado aquellos items que ofrecen en sus porcentajes unas diferencias significativas con respecto a los otros niveles, debemos igualmente indicar que en general las respuestas afirmativas a los items referentes a este sector, el curso que alcanza en la casi totalidad de los mismos, cotas más altas es el de los niveles más pequeños.

### 3.2. Análisis del factor E: Extraversión

El extravertido típico es sociable, le gustan las fiestas, tiene muchos amigos, necesita tener a alguien con quien hablar y no le gusta leer o estudiar en solitario; anhela la excitación, se arriesga, frecuentemente se mete en todo, actúa por razones del momento y generalmente es un individuo impulsivo; le gustan las bromas, siempre tiene una respuesta a punto, y generalmente le encanta el cambio; es despreocupado, de fácil cambio, optimista, y su lema es «*diviértete y se feliz*». Prefiere estar moviéndose y haciendo cosas; a la vez que sus sentimientos no se mantienen bajo un fuerte control, no es siempre una persona en quien poner confianza.

En la tabla 2 se expresan los porcentajes obtenidos en los items referentes a este factor.

**TABLA 2. FACTOR E - EXTRAVERSION**

CURSO	4.º E.G.B.		6.º E.G.B.		8.º E.G.B.	
	SI %	NO %	SI %	NO %	SI %	NO %
1	84	16	94	6	91	9
5	66	34	55	45	59	41
9	22	78	20	80	28	72
13	76	24	87	13	83	17
17	82	18	91	9	85	15
21	86	14	88	12	88	12
25	84	16	82	18	76	24
28	86	14	68	32	67	33
33	86	14	82	18	86	14
37	82	18	62	38	50	50
41	93	7	90	10	92	8
44	82	18	87	13	88	12
48	37	63	29	71	14	86
52	59	41	74	26	82	18
56	94	6	92	8	100	0
58	63	37	41	59	64	36

CURSO	4.º E.G.B.		6.º E.G.B.		8.º E.G.B.	
	SI %	NO %	SI %	NO %	SI %	NO %
61	69	31	67	33	77	23
65	72	28	50	50	64	36
67	88	12	92	8	92	8
70	71	29	58	42	76	24
74	66	34	73	27	70	30
76	40	60	25	75	16	84
79	68	32	60	40	54	46
81	82	18	88	12	90	10

Encontramos diferencias significativas en los ítems 28, 37, 52 y 58. Analicemos el sentido de estas diferencias.

El ítem 28 pregunta: *¿Te gustaría actuar en una comedia organizada en el colegio?* Observamos que el niño más pequeño es más lanzado a este tipo de actividades que el mayor. Un 86% de los pequeños estaría en esta disposición frente a un 67% de los más mayores.

El ítem 37 pregunta: *¿En general eres tu el que da el primer paso al hacer un nuevo amigo?* Sigue siendo mucho más lanzado el niño más pequeño de nuestra población que el más adulto. Hay una diferencia de casi 32 puntos en los porcentajes de unos o otros. Un 82% de los más jóvenes indican tomar la iniciativa en éste quehacer.

El ítem 52 pregunta: *¿Te gusta hacer cosas que te den un poco de miedo?* En este ítem se invierten los términos. Son los más mayores los que manifiestan tener menos reparos para acometer cosas envueltas o condicionadas por el medio. Entendemos que el sentido de estos porcentajes está muy en consonancia con lo obtenido en los ítems referentes al factor Neuroticismo, en donde los más pequeños se manifiestan menos seguros de sí mismos y más condicionados por el medio ambiente.

El ítem 58 pregunta: *¿Te gustaría ser paracaidista?* Posiblemente sea el único ítem de los significativos en donde el niño de edad intermedia se muestre menos resolutivo, y por ello lo señalamos aquí.

**Conclusiones:** Observamos que el niño más pequeño se encuentra más abierto a entablar fácilmente amistad y a insertarse con menos dificultades al grupo. De alguna manera depende más de él, al sentirse menos seguro en el medio se apoya y necesita más el contacto con los demás para su propia seguridad.

Con todo no hay muchos ítems con diferencias significativas entre las distintas edades. La mayoría de la muestra se encuentra en general propicia a manifestaciones indicativas de extraversión, confirmando este sentido los

resultados observados en otras investigaciones en las que se perfila la manifiesta propensión extraversiva, o al menos apertura al medio que caracteriza el niño de esta edad.

### 3.3. Análisis del factor P: Psicoticismo

A pesar de la naturaleza psiquiátrica del término y de su semejanza con otros conceptos psiquiátricos, hay que subrayar que la escala P del EPQ-J difiere en gran medida de las utilizadas en otros cuestionarios para medir rasgos patológicos. El cuestionario, en su totalidad es aplicable a conductas normales, no a síntomas de otra índole; como en el caso del neuroticismo, se trata de variables de personalidad subyacentes en la conducta, que puede llegar a ser patológica solo en casos extremos. Con todo los autores sugieren, cara a una mejor comunicación e información de resultados que se sustituya el término psicoticismo por el de dureza.

Según los autores de la adaptación española del E.P.Q.-J por el momento solo se puede aventurar la naturaleza del factor P a la vista del contenido de los elementos que la constituyen y de los estudios experimentales realizados. No obstante puede resultar útil comunicar las cualidades peculiares de los tipos con alto nivel de puntuación en este factor. En este sentido un sujeto con alta puntuación se puede describir como solitario, despreocupado de las personas, crea problemas a los demás y no compagina con los otros fácilmente; puede ser cruel, inhumano e insensible, y tener falta de sentimientos y empatía; se muestra hostil, incluso con los más íntimos, y agresivo incluso con las personas amadas. Tiene una cierta inclinación por cosas raras y extravagantes; desprecia el peligro; le gusta burlarse de los demás y ponerle de mal humor. Esta descripción aplicable a los adultos también se puede aplicar a los niños en los siguientes términos: son raros y solitarios, se meten en problemas, son fríos y faltos de sentimientos humanitarios con sus compañeros y con los animales, son agresivos y hostiles, incluso con los más próximos y queridos. Tales niños intentan suplir su falta de sentimientos entregándose a la búsqueda de sensaciones dolorosas sin pensar en los riesgos implicados. La socialización es un concepto relativamente ajeno, tanto a los adultos como a los niños; tanto la empatía como los sentimientos de culpabilidad o la sensibilidad para con los demás, son nociones que le resultan extrañas y desconocidas. Por supuesto que estas descripciones se refieren en su totalidad sólo a casos extremos; tal vez las personas que puntúan relativamente alto, pero más cerca del promedio, son, naturalmente, más frecuentes que las extremas, y sólo mostrarán dicho modelo de conducta en un grado mucho menos evolucionado.

En la tabla 3 se expresan los porcentajes de respuesta dados por los distintos niveles a los ítems referentes a esta escala.

**TABLA 3. FACTOR P - PSICOTICISMO**

CURSOS	4.º E.G.B.		6.º E.G.B.		8.º E.G.B.	
	SI %	NO %	SI %	NO %	SI %	NO %
3	18	82	10	90	7	93
7	30	70	45	55	47	53
12	27	73	11	89	20	80
15	95	5	98	2	98	2
19	30	70	38	62	28	72
23	31	69	25	75	16	84
31	79	21	47	53	34	66
32	68	32	35	65	23	77
35	20	80	22	88	20	80
39	15	85	22	88	16	84
42	17	83	14	86	14	86
46	44	56	42	58	58	42
50	17	83	15	88	19	81
54	85	15	85	15	94	6
57	37	63	28	72	32	68
63	89	21	88	22	94	6
72	86	14	74	36	82	18

Tan solo se aprecian diferencias significativas en los porcentajes correspondientes a los items 31 y 32.

El items 31 pregunta: *¿Siempre has pedido disculpas cuando has dicho o hecho algo mal?* Teniendo en cuenta que este items también participa dentro de la escala de sinceridad al cuestionario, cabe decir que los alumnos más pequeños se manifiestan menos sinceros al contestar de forma afirmativa al propio items y ello lo vemos en consonancia con el sentido de las respuestas dadas anteriormente en donde se ve palpable la necesidad que se tiene en esta edad de dar buena imagen de sí mismo al objeto de ser admitido y no marginado por el grupo de pertenencia.

El items 32 pregunta: *¿Crees que alguno piensa que tu le has hecho una faena y quiere vengarse de ti?* Frente a la casi ausencia de esta creencia en los alumnos de 6.º y 8.º de E.G.B., los alumnos más pequeños afirman esta creencia prácticamente en un 68% de los casos. Al encontrarse más preocupado por su inserción en el grupo es normal que se encuentren más pendientes de cualquier indicio de supuesta amenaza y que se den igualmente proyecciones de sus sentimientos respecto al grupo.

En el resto de los porcentajes no aparecen diferencias significativas.

### 3.4. Análisis del factor S: Sinceridad

La escala original L («lie», que apareció por primera vez en los instrumentos de Eysenck en el cuestionario EPI) intenta medir la tendencia al disimulo de algunos sujetos para presentar un buen aspecto. En la versión española se utiliza por razones prácticas el polo opuesto (S, la no disimulación), es decir, la sinceridad.

Conviene resaltar que este factor se considera no como un índice de fiabilidad del cuestionario, dado que no se ha encontrado evidencia empírica, y si la existencia de un factor de personalidad con esa específica función. Desgraciadamente no se conoce la naturaleza precisa de esta variable. Michaelis y el propio Eysenck han mostrado que se puede distinguir bastante claramente las condiciones motivamente de disimulación de las no motivantes, observando la correlación entre N y S; cuando existen condiciones que ofrecen un alto grado de motivación hacia la disimulación, la correlación entre estos dos factores es relativamente alta, y viceversa. De esta forma, en condiciones poco motivantes de disimulación la puntuación en S se puede considerar como medida de esa variable desconocida de la personalidad, pero insistimos que es un problema importante de investigación el determinarla.

En la tabla 4 encontramos los porcentajes referentes a las respuestas de los distintos niveles a los items correspondientes a esta escala.

**TABLA 4. FACTOR S - SINCERIDAD AL CUESTIONARIO**

CURSOS	4.º E.G.B.		6.º E.G.B.		8.º E.G.B.	
	SI %	NO %	SI %	NO %	SI %	NO %
4	57	43	95	5	76	24
8	46	54	17	83	23	77
11	52	48	45	55	32	68
16	47	53	67	23	62	38
20	75	25	78	22	88	12
24	68	32	41	59	46	54
27	86	14	47	53	38	62
31	79	21	47	53	34	66
36	53	47	34	66	43	57
40	76	24	97	3	95	5
43	49	51	32	68	14	86
47	72	28	58	42	62	38
51	53	47	32	68	38	62
55	46	54	75	25	70	30
60	53	47	37	63	38	62
64	57	43	42	58	52	48
69	43	57	32	68	50	50
73	78	22	58	42	74	26
75	55	45	77	23	79	21
78	52	48	65	35	70	30

Encontramos diferencias significativas en varios ítems. Vamos a analizar el sentido y dimensión de estas diferencias. Es posiblemente la escala en donde encontramos más diferencias intergrupales.

El ítem 4 pregunta: *¿Alguna vez has querido llevarte más de lo que te correspondía en un reparto?* Cabe apreciar que el nivel que manifiesta más sinceridad es 6.º de E.G.B., seguido a cierta distancia de 8.º de E.G.B. y finalmente con notoria diferencia el grupo de los más pequeños.

El ítem 8 pregunta: *¿Haces siempre inmediatamente lo que te piden?* El sentido de las respuestas está en la misma línea de sinceridad que lo manifestado en las respuestas al ítem 4. Los más insinceros vienen a ser los más pequeños.

El ítem 11 pregunta: *¿Siempre cumples todo lo que dicen y mandan en el colegio?* Frente a un 52% de respuestas afirmativas en el grupo de pequeños nos encontramos con un 32% en el grupo de mayores. Nos situamos en la misma línea de sinceridad anteriormente señalada. El calificativo de «*siempre*» tiene carácter decisivo a la hora de una contestación sincera.

El ítem 24 pregunta: *¿En casa, siempre acabas los deberes antes de salir a jugar a la calle?* El 68% de los pequeños afirman que sí frente al 46% de los mayores. En este ítem los niveles de acercamiento son mayores y esto cabe atribuirlo no a un factor de menor sinceridad por parte de este último grupo y sí, posiblemente, a la adquisición de unos niveles de mayor responsabilidad y concienciación de responsabilidades.

El ítem 27 pregunta: *¿Cuándo oyes que otro está diciendo palabrotas intentas corregirle?* El 86% de los más pequeños indican que sí lo hacen frente a un 38% de los mayores que también lo indican. Posiblemente no sea insincera este tipo de respuesta en los más pequeños y pueda ser atribuido a una mayor sensibilización por este tipo de vocablos en los pequeños, inicialmente poco curtidos en esta jerga y atemorizados por que su aprobación les separe de alguna forma del mundo adulto, en donde se mantiene que este tipo de vocabulario no es propio del rol que se le imputa a la infancia. Esto se confirma con el porcentaje de respuestas que se alcanza en el ítem 40 en donde a la pregunta de: *¿Alguna vez has dicho palabrotas o has insultado a otro?*

Los mayores, casi en su totalidad, son más proclives a ello que los más pequeños.

En la misma línea de mostrar un rol adecuado a las supuestas expectativas del mundo adulto está las contestaciones dadas por los más pequeños de la muestra a los ítems 43, 51, 55 y 60 que hacen referencia respectivamente a comportamientos tales como recoger siempre los papeles y basuras que tiran los demás al suelo, el no comer más dulces que los que a uno le permiten, comer todo lo que le ponen en el plato, y comportarse siempre bien en clase en ausencia del profesor.

### 3.5. Análisis del factor CA: Conducta asocial

Como se indica en el Manual referenciado de la adaptación Española del EPQ-J para la construcción de esta escala se emplearon dos criterios: El primero consistió en un cuestionario autoaplicable con 48 temas antisociales que variaban desde una falta leve (por ejemplo hacer ruido en clase) hasta delitos propiamente dichos (por ejemplo, asalto a la propiedad privada con rotura y robo de algo). El segundo fue el número de castigos recibidos en el centro durante un curso escolar, al final del cual se aplicó el EPQ-J. La puntuación del CA se constituyó con los elementos que discriminaban mejor entre los que obtuvieron mayor y menor valoración en el cuestionario autoaplicable. La escala CA quedó constituida así por 40 elementos (11 de N, 16 de E. y 13 de P), con una fiabilidad de 0.74. Con ella se comparó el poder discriminativo para diferenciar a sujetos con alta y baja puntuación en el cuestionario y para diferenciar entre sujetos con pocos o muchos castigos en el centro. Se obtuvo una correlación de 0.71, lo cual sugiere que la escala así constuida obtiene resultados similares en ambos criterios.

En la adaptación española, la escala CA está constituida por todos los elementos que resultaron satisfactorios en sus respectivas variables. Solo cuatro de los originales resultaron eliminados en el proceso de adaptación. Como se podrá observar entran ítems pertenecientes a los factores N, E y P. Recordemos que los delincuentes, en muy diferentes estudios, difieren de los sujetos normales en las tres variables fundamentales de la personalidad (N, E y P) y que por eso se consideró conveniente construir una escala, que pudiera diferenciar entre estos dos grupos, combinando los elementos más significativos de las tres escalas. En el caso del EPQ-J pareció conveniente construir una escala para su aplicación a los niños y jóvenes pero con la idea de medir no ya la propensión a la criminalidad sino más bien la propensión a la conducta antisocial, que puede llegar en el extremo superior a una actuación criminal. El posible que esta escala tenga capacidad para predecir la conducta criminal futura en los niños cuando dejen el centro escolar, pero los datos existentes no presuponen que esto sea necesariamente cierto. La verificación de esta hipótesis debe esperar a futuras investigaciones en esta línea.

En la tabla 5 nos encontramos los porcentajes obtenidos de respuestas referentes a este factor.

En general no se aprecian diferencias significativas entre los tres grupos salvo en dos ítems, 18 y 22, que a continuación vamos a analizar.

Tanto el ítem 18 como el 22 hacen referencia a sentimientos de tristeza sin ningún motivo para ello y al pensamiento de que la vida es muy triste. Como ya mencionamos anteriormente y en la presente tabla también se confirman, este tipo de pensamientos son más prioritarios en los alumnos más pequeños habiendo una diferencia acusada en esta prioridad respecto a los más mayores. Casi la mitad de la muestra de los más pequeños dicen abundar en este tipo de pensamiento, frente a un escaso 28% de los más mayores que se manifiestan proclives a este pensamiento.

## TALBA 5. FACTOR CA - CONDUCTA ASOCIAL

CURSOS	4.º E.G.B.		6.º E.G.B.		8.º E.G.B.	
	SI %	NO %	SI %	NO %	SI %	NO %
1	88	12	94	6	92	6
8	30	70	45	55	47	53
9	21	79	20	80	28	72
12	27	53	11	89	20	80
13	76	24	87	13	83	17
14	62	38	44	56	53	47
17	82	18	91	9	85	15
18	52	48	32	68	28	72
19	30	70	38	62	28	72
22	49	51	27	73	28	72
23	31	69	25	75	16	84
56	94	6	92	8	99	1
58	63	37	41	59	64	36
61	69	31	67	33	77	23
62	39	61	35	65	20	80
66	68	32	58	42	65	35
67	88	12	92	8	92	8
68	82	12	44	56	47	53
70	71	29	58	42	76	24
72	86	14	74	26	82	18
74	66	34	72	28	70	30
76	40	60	25	75	16	84
77	57	43	41	59	43	57
79	68	32	60	40	53	47
81	82	18	88	12	89	11

### 4. CONCLUSIONES

1. Hay diferencias significativas en algunos items referentes al factor neuroticismo que discriminan cualitativamente al alumno de 4.º de E.G.B. frente al alumno de 8.º de E.G.B. El neuroticismo del alumno de 4.º de E.G.B. se decanta más por una visión triste y desesperanzada de la vida y realidad que le rodea, que le lleva a alteraciones en el sueño o dificultades para conciliarlo de forma adecuada. Encuentra también menos fuentes de distracción y con frecuencia se encuentra en un estado de ansiedad flotante sin saber determinar la causa de ello.

2. Igualmente hay diferencias significativas en los ítems correspondientes al factor Extraversión. El alumno de 4.º de E.G.B. está mucho más pendiente de su rol social frente al grupo. Desea refugiarse más en el mismo y obtiene en esta participación una fuente importante de tranquilidad y sosiego. El alumno extravertido de los cursos superiores se muestra menos interesado en este tipo de dependencia grupal y centra sus intereses y comportamientos en otras pautas significativas de extraversión.

3. Los alumnos más pequeños se muestran más proclives a dar buena imagen de sí mismo ante los demás. Ante determinadas preguntas del cuestionario, formuladas para medir de alguna forma el grado de sinceridad al mismo propiciando un reconocimiento de faltas comunes en su propia persona, los más pequeños se muestran más reacios a su reconocimiento, frente a los más mayores que las reconocen sin inconvenientes. Esto es indicativo de la dependencia del medio que tienen los alumnos más jóvenes de nuestra muestra.

4. Los alumnos más jóvenes se muestran igualmente más inseguros de su aceptación por el grupo. Se sienten más amenazados por las posibles represalias o rendimientos de cuentas de otros compañeros hacia ellos y en ese sentido piensan más frecuentemente que algunos pueden estarle jugando una faena. Los más mayores, con destacada carga del factor psicoticismo, dan menos importancia a este tipo de preocupación.

5. Como era de esperar, el cuestionario analizado, en su aspecto cuántico discrimina la intensidad de los rasgos básicos de personalidad en los distintos grupos o edades para los que fue construido, pero cuando se considera en su aspecto cualitativo, no es lo mismo el sentido o intensidad de cada factor en función de la edad. Y ello tiene interés para el psicólogo clínico, orientador y educador de niños y adolescentes.

#### BIBLIOGRAFIA

CATTELL, R.B. y KLINE, P. (1982): *El análisis científico de la persona y la motivación*. Pirámide, Madrid.

EYSENCK, H. J. (1967/1970): *The biological basis of Personality*. C.C. Thomas, Springfield. III. (Trad. Fontanella, 1970).

EYSENCK, H. J. (1970): *The structure of Human Personality*. Methuen, London.

EYSENCK, H. J. (1971): *Readings in Extraversión-introversión*. (3 tomos) Staple Press, London.

EYSENCK, H. J. (1976): *The Measurement of Personality*. MTP press limited, Lancaster.

EYSENCK, H. J. (1981): *A model for Personality*. Springer-Verlag, Würzburg.

EYSENCK, H. J. y EYSENCK, S. B. G. (1969): *Personality Structure and Measurement*. Routledge and Kegan Paul, London.

EYSENCK, H. J. y EYSENCK, S. B. G. (1975): *Manual of the Eysenck Personality Questionnaire Junior*. Hodder and Stoughton, London.

SHERMAN, M. (1980): *Personality: Inquiry and application*. Pergamon New York.

SMITH, B. P. y VETTER, H. J. (1982): *Theoretical approaches to personality*. Prentice Hall, Englewood Cliffs.

