



## ARTÍCULO DE INVESTIGACIÓN

# Abandono y transferencia: un análisis desde la satisfacción académica en estudiantes de Educación

<sup>1</sup>Elena Blanco, <sup>1</sup>Elián Tuero, <sup>2</sup>Joana R. Casanova y <sup>1</sup>Ana B. Bernardo

<sup>1</sup>Universidad de Oviedo | <sup>2</sup>Universidade do Minho, Portugal | \*Autora de correspondencia:

**PALABRAS CLAVE**

**abandono universitario,  
transferencia, satisfacción  
académica**

**KEYWORDS**

**university dropout, transfer,  
academic satisfaction**

**RESUMEN**

Para obtener un acercamiento global al abandono universitario es esencial desarrollar investigaciones centradas tanto en la transferencia (cambio de titulación y/o universidad) como en el abandono definitivo. Hasta la fecha, han aumentado el número de estudios que ahondan en las causas de este último, siendo escasos aquellos que abordan la transferencia como otra forma de abandono con graves consecuencias y altas tasas. El presente estudio busca analizar la intención de abandono, tomando en consideración la intención de transferencia y de abandono definitivo; y analiza la satisfacción, una variable con gran valor predictivo sobre el abandono, en función de dicha intención de abandono. Para ello se cuenta con 402 estudiantes de educación de una universidad española. Los resultados reflejan un 11,4% de intención de transferencia y un 11,2% de intención de abandono. Asimismo, se observan diferencias estadísticamente significativas entre los tres grupos, siendo el alumnado con intención de permanencia el que presenta una mayor satisfacción académica, seguido por aquel con intención de abandono y, en último lugar, el alumnado con intención de transferencia. Estos hallazgos manifiestan la importancia de la transferencia y la necesidad de llevar a cabo estudios comparativos para perfilar las variables relevantes en ambos tipos de abandono.

**Dropout and transfer: an analysis of academic satisfaction in education students****ABSTRACT**

To obtain a comprehensive approach to university dropout, it is essential to develop research focusing on both transfer (change of degree and/or university) and permanent dropout. To date, there have been an increasing number of studies that delve into the causes of the latter, with few studies addressing transfer as another form of dropout with serious consequences and high dropout rates. The present study aims to analyse the intention to drop out, taking into consideration the intention to transfer and the intention to drop out. Furthermore, it analyses satisfaction, a variable with great predictive value for dropout, in terms of this intention to drop out. The study includes 402 education students from a Spanish university. The results show an 11.4% intention to transfer and an 11.2% intention to drop out. Significant statistical differences were also observed between the three groups, with students intending to remain at the university demonstrating the highest levels of academic satisfaction, followed by those intending to drop out and, finally, students intending to transfer. These findings highlight the importance of transfer and the necessity for comparative studies to profile the relevant variables in both types of dropouts.

\*Autora de correspondencia: Ana B. Bernardo; [bernardoana@uniovi.es](mailto:bernardoana@uniovi.es)

Recibido: 25/06/2024 - Aceptado: 12/09/2024

Revista de Formación del Profesorado e Investigación Educativa

Facultad de Formación del Profesorado y Educación

Universidad de Oviedo

Enero - diciembre 2024

ISSN: 2340 - 4728



## Introducción

El avance de las sociedades depende, en parte, de la calidad educativa que ofrecen los países, especialmente, en el ámbito de la Educación Superior. Para alcanzar dicha calidad educativa resulta esencial disponer de recursos e infraestructuras adecuadas, programas académicos que respondan a las necesidades de la sociedad y que promuevan el desarrollo integral del alumnado y un profesorado que realice formación permanente (Surdez *et al.*, 2018).

Para ello, en todo el mundo existen organismos y agencias dedicadas a evaluar la calidad universitaria, teniendo en cuenta diferentes indicadores entre los que se encuentran: la tasa de graduación, la tasa de rendimiento, la tasa de abandono universitario y la satisfacción estudiantil (Alegre de la Rosa y Villar-Angulo, 2017; Sosa *et al.*, 2023).

En los últimos años ha crecido el interés por estos indicadores y, en concreto, por el abandono de los estudios, debido a las altas tasas presentes en universidades de todo el mundo y a las consecuencias negativas que acarrea (Figueroa *et al.*, 2020). Sin embargo, su abordaje resulta complicado ya que se trata de un proceso complejo de toma de decisiones que incluye los pensamientos de abandono, la deliberación, la búsqueda de información y la decisión final (Bäulke *et al.*, 2022).

Como consecuencia, se puede hacer una distinción entre la intención de abandono y el abandono consumado. Por un lado, la *intención de abandono universitario* se entiende como la predisposición de un estudiante a abandonar su programa de estudios antes de completarlo (López-Angulo *et al.*, 2021). Por otro lado, el *abandono consumado* hace referencia a la acción concreta y definitiva de un estudiante cuando deja sus estudios antes de completar el programa y obtener el título universitario (Andrews *et al.*, 2014).

A su vez, tal y como explican Kehm *et al.* (2019), tanto en la intención de abandono como en el abandono consumado pueden darse varias conceptualizaciones, destacando la transferencia y el abandono definitivo. Un estudiante puede abandonar sus estudios para realizar un cambio ya sea de titulación y/o de universidad. Este tipo de abandono, conocido también como *transferencia*, aunque implica dejar un programa específico, no supone una desvinculación completa con el sistema universitario. Asimismo, un estudiante puede abandonar completamente dicho sistema universitario, lo que se entiende como *abandono definitivo*.

Ambos tipos suponen un desaprovechamiento de los recursos del estudiante, su familia, la institución universitaria y la sociedad (Améstica-Rivas *et al.*, 2021). Además, por su naturaleza, el abandono definitivo ocasiona, también, personas con menor formación, lo cual puede impactar tanto en la propia persona como en la sociedad en la que está inmersa (González-Ramírez y Pedraza-Navarro, 2017).

Estas consecuencias aumentan en importancia a causa de las altas tasas de abandono. Los últimos datos recogidos por el Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades (2024) señalan que el 31,7% de los estudiantes españoles abandonan sus estudios, de los cuales un 11,7% realizan un cambio de titulación. Estas altas tasas se repiten en universidades de todo el mundo, situando la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos la media de abandono de los países miembros en un 20% (OECD, 2022).

Así, debido tanto a las consecuencias que provoca como a las altas tasas existentes, el interés científico por el abandono uni-

versitario ha ganado relevancia en las últimas décadas, siendo varios los autores que han tratado de explicarlo. Para ello, en la actualidad se suele tomar como referencia el enfoque interaccionista, derivado del Modelo de Abandono Universitario de Tinto (1975), quien establece que las características personales y las habilidades del alumnado interactúan entre ellas y con las experiencias institucionales académicas y sociales, dando lugar al abandono de los estudios universitarios. Dentro de este enfoque también resultan relevantes modelos más actuales, como el Modelo de Persistencia de Bean y Eaton (2001). Estos autores entienden el abandono universitario como un proceso motivado por la interacción de las características de entrada de los estudiantes, el ambiente institucional y los recursos psicológicos del alumnado, dando como resultado el apoyo y compromiso institucional, desembocando a su vez en la intención de abandono.

Además, han aumentado las investigaciones centradas en profundizar en las causas del abandono definitivo, analizando para ello variables de diferente índole. Entre ellas destacan las variables académicas, como el rendimiento académico y la elección de la titulación (Casanova *et al.*, 2018; Constante-Amores *et al.*, 2021); las afectivo-motivacionales, como la motivación, el engagement y la resiliencia (Abreu *et al.*, 2022; Blanco *et al.*, 2022; Suhlmann *et al.*, 2018) y las sociales, como el sentimiento de pertenencia y el apoyo social percibido (Fourie, 2018; Tinajero *et al.*, 2020).

No obstante, las investigaciones centradas en estudiar la transferencia siguen siendo escasas y las mismas suelen abordar este fenómeno de forma tangencial. Sin embargo, este tipo de abandono también afecta a la eficacia del sistema universitario y a la calidad de las instituciones de Educación Superior, ya que supone un uso poco eficaz de los recursos materiales y económicos (Aparicio-Chueca *et al.*, 2021). Las investigaciones existentes sobre transferencia indican que puede ser explicada a través de variables académicas, como la elección de la titulación y la metodología docente (Corominas, 2001) y de variables afectivo-motivacionales, como la motivación (Aparicio-Chueca *et al.*, 2021), entre otras.

Como se ha mencionado previamente, diferentes estudios han puesto de manifiesto que las variables afectivo-motivacionales juegan un papel importante en el planteamiento de abandonar los estudios, tanto en el abandono definitivo como en la transferencia. En este sentido, una de las variables afectivo-motivacionales más influyentes en la toma de decisiones, que funciona a la vez como un indicador de la calidad educativa, es la satisfacción estudiantil (Geisler *et al.*, 2023; Teuber *et al.*, 2021). Sin embargo, a pesar de su relevancia, existe una falta de criterio común en las diferentes investigaciones científicas, debido a que se emplean diversos instrumentos y se miden distintos aspectos relacionados con la satisfacción (Rahmatpour *et al.*, 2019). En el presente estudio se entiende la *satisfacción* como una valoración subjetiva favorable por parte del alumnado sobre los diversos resultados y experiencias relacionadas con el proceso de enseñanza-aprendizaje (Ojiambo y Wafula, 2017; Oliver y DeSarbo, 1089) y se aborda la satisfacción con la titulación cursada.

Dentro del estudio del abandono universitario, se ha observado que los estudiantes que permanecen en la universidad refieren una mayor satisfacción que aquellos que abandonan (Barrientos-Illanes *et al.*, 2021; Díaz-Mujica *et al.*, 2019). Ahora bien, son escasas las investigaciones que abordan la satisfacción teniendo en cuenta la compleja naturaleza del abandono universitario, contemplando, a la vez, la transferencia y el abandono definitivo.

Para obtener un acercamiento global del fenómeno, el cual sirva de base para el diseño y la implementación de políticas estratégicas para su reducción y prevención, es esencial desarrollar investigaciones que estudien tanto la transferencia como el abandono definitivo. Esto permitiría reducir la laguna de conocimiento sobre si las mismas variables que se han venido estudiando como influyentes en la decisión de abandono definitivo de los estudios superiores, resultan igualmente explicativas en el abandono por transferencia.

Por ese motivo, la presente investigación tiene un doble objetivo. Por un lado, realizar un análisis descriptivo de la intención de abandono universitario tomando en consideración la intención de permanencia, transferencia y abandono. Y, por otro lado, realizar un análisis de la satisfacción en función de la intención de abandono universitario (permanencia, transferencia y abandono).

## Método

### Participantes

La muestra se compuso de 402 estudiantes de primer y segundo curso (70,4% y 29,6%, respectivamente) del Grado en Maestro en Educación Primaria (55,2%) y del Grado en Maestro en Educación Infantil (44,8%) de una universidad del norte de España. El rango de edad oscila entre los 17 y los 41 años, siendo la media 19,08 (DT = 2,703). En cuanto al sexo, un 72,6% son mujeres, lo que se puede deber a la feminización de las titulaciones incluidas en el estudio.

### Instrumento

Se elaboró un cuestionario ad hoc para recoger información sobre variables personales y sociodemográficas (tales como: sexo, edad, curso, situación económica, entre otras), la intención de abandono universitario y la satisfacción con la titulación.

La intención de abandono se midió a través de dos ítems adaptados del Cuestionario de Intención de Abandono Universitario Temprano (EUDIQ-R, Bernardo *et al.*, 2022):

“¿Has pensado alguna vez en abandonar los estudios que estás cursando?” y “En caso afirmativo, marca aquellas opciones que te harían abandonar: cambiar de universidad, cambiar de titulación, cambiar a estudios no universitarios o abandonar completamente los estudios”. Este tipo de ítems han sido empleados, con éxito, en investigaciones previas sobre abandono universitario (López-Angulo *et al.*, 2023; Peña-Vázquez *et al.*, 2023).

La satisfacción se evaluó con el factor “Satisfacción y Expectativas” del Cuestionario de Intención de Abandono Universitario Temprano (EUDIQ-R, Bernardo *et al.*, 2022). Dicho factor consta de 4 ítems (“La carrera que estoy cursando cumple con las expectativas que tenía sobre ella”, “Siento que estoy aprendiendo aspectos interesantes para mi futuro”, “Me siento satisfecho/a con la elección de mi titulación” y “Tengo un gran interés en los contenidos de las asignaturas”) que se responden a través de una escala tipo Likert de 5 puntos (1 = Totalmente en desacuerdo y 5 = Totalmente de acuerdo). La fiabilidad en la muestra es adecuada ( $\alpha = ,795$ ).

### Procedimiento

Antes de comenzar la investigación, se presentó una solicitud al Comité de Ética de la universidad participante. Tras obtener el informe favorable se realizó la selección de los participantes a

través de un muestreo por conveniencia. Se contactó con docentes de primer y segundo curso de los Grados en Maestro en Educación Primaria y Maestro en Educación Infantil para pedir su colaboración. Finalmente, se acudió a las aulas en horario lectivo para que el alumnado, de forma voluntaria y anónima, respondiese telemáticamente a los instrumentos diseñados.

Cumpliendo con la normativa vigente y los procedimientos éticos, se explicó el objetivo del estudio al alumnado participante y la batería de preguntas se acompañó de un consentimiento informado.

### Análisis de datos

El análisis de los datos se realizó con el paquete estadístico IBM SPSS v.25. En primer lugar, se llevaron a cabo análisis descriptivos para conocer la distribución de la muestra en función de su intención de abandono universitario (permanencia, transferencia y abandono).

En segundo lugar, se estudiaron las medias obtenidas en la escala de satisfacción en función de la intención de abandono universitario (permanencia, transferencia y abandono) y se empleó la prueba ANOVA y el estadístico de Tukey para analizar las diferencias de medias en los tres grupos de estudio. Finalmente, se calculó el tamaño del efecto a través de la correlación punto-biserial ( $r$ ), estableciendo los siguientes puntos de corte:  $r > ,10$ : pequeño;  $r > ,30$ : moderado;  $r > ,50$ : alto.

## Resultados

En primer lugar, se realizó un análisis descriptivo de la intención de abandono hallándose que el 77,4% muestra intención de permanecer; el 11,4%, intención de transferencia y el 11,2%, intención de abandonar. Asimismo, en la Tabla 1 se observa que el alumnado con intención de transferencia refiere intención de realizar un cambio de titulación y/o universidad, mientras que el alumnado con intención de abandono universitario refiere intención de realizar un cambio a estudios no universitarios o de abandonar completamente los estudios.

**Tabla 1.** Intención de abandonar los estudios universitarios

	Frecuencia	Porcentaje
<b>Permanencia</b>	311	77,4%
Cambio de titulación	30	7,5%
<b>Transferencia</b>	4	1%
Cambio de titulación y universidad	12	3%
<b>Abandono</b>	17	4,2%
Cambio a estudios no universitarios	17	4,2%
Abandono definitivo	28	7%
<b>Total</b>	402	

En segundo lugar, se estudiaron las medias obtenidas en la escala de satisfacción en función de la intención de abandonar. Se observa que el alumnado con intención de permanencia refleja la media más alta ( $M = 16$ ;  $DT = 2,592$ ), seguido del alumnado con intención de abandono ( $M = 13,69$ ;  $DT = 2,835$ ) y siendo el alumnado con intención de transferencia el que refiere la media más baja ( $M = 12,24$ ;  $DT = 3,790$ ).

A continuación, se empleó el Análisis de la Varianza (ANOVA) para estudiar dichas medias, hallándose diferencias estadísticamente significativas entre los grupos ( $F = 45,393$ ;  $p < ,001$ ). El estudio de comparaciones múltiples (Tabla 2) indica, además, que dichas diferencias se encuentran en todos los pares estudiados (permanencia-transferencia, permanencia-abandono y transferencia-abandono).

Tabla 2. Prueba post hoc HSD Tukey

		Diferencia de medias	DE	Sig.	IC 95%	
					Inferior	Superior
Permanencia	Transferencia	3,764	,439	<,001	2,73	4,80
	Abandono	2,314	,443	<,001	1,27	3,36
Transferencia	Permanencia	-3,764	,439	<,001	-4,80	-2,73
	Abandono	-1,450	,583	<,05	-2,82	-,08
Abandono	Permanencia	-2,314	,443	<,001	-3,36	-1,27
	Transferencia	1,450	,583	<,05	,08	2,82

Finalmente, se calculó el tamaño del efecto, obteniendo un tamaño del efecto grande ( $r = ,511$ ) en la relación permanencia-transferencia, moderado ( $r = ,391$ ) en la relación permanencia-abandono y pequeño ( $r = ,212$ ) en la relación transferencia-abandono.

## Discusión

La presente investigación abordó el fenómeno del abandono universitario, contemplando tanto la intención de abandono definitivo como la intención de transferencia, y estudió su relación con la satisfacción estudiantil.

El primer objetivo consistía en analizar la intención de abandono universitario, tomando en consideración la intención de transferencia y de abandono definitivo. Los análisis descriptivos muestran porcentajes similares en ambos tipos de abandono, arrojando que un 11,4% de los participantes refieren intención de transferencia y un 11,2%, intención de abandono definitivo. Al analizar en detalle estas cifras, se observa, por un lado, que dentro del grupo de estudiantes que muestran intención de transferencia existen algunos con intención de cambiar de titulación (7,5%), otros con intención de cambiar de titulación y universidad (3%) y, unos pocos, con intención de cambiar de universidad (1%). Por otro lado, dentro del grupo de estudiantes que refieren intención de abandono definitivo, aquel que supone una desvinculación total con el sistema universitario, existen dos perfiles: el alumnado que desea abandonar completamente los estudios (7%) y el alumnado que desea desvincularse de los estudios universitarios para cursar estudios no universitarios (4,2%), tales como: Formación Profesional, enseñanzas artísticas o enseñanzas deportivas.

En general, estos porcentajes son similares a las tasas de abandono recogidas por el Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades (2024) para el área de conocimiento de Ciencias Sociales y Jurídicas. Según los datos oficiales el 10% de estos estudiantes terminan realizando un cambio de estudio. Se observa que en la muestra este porcentaje es ligeramente superior (11,4%), porque incluye, además del cambio de estudio, el cam-

bio de universidad, el cual no se recoge en las tasas oficiales. En cuanto al abandono definitivo, el Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades (2024) arroja una tasa del 19,9%, superior a la encontrada en la muestra participante (11,2%). Una posible explicación se halla en la muestra objeto de estudio, pues solo participan estudiantes del Grado en Maestro en Educación Primaria y del Grado en Maestro en Educación Infantil, titulaciones que en investigaciones previas han mostrado tener una menor intención de abandono que otras carreras de Ciencias Sociales y Jurídicas, como: Derecho, Periodismo o Economía (Realinho *et al.*, 2022). Algunos autores como Pérez-Ferra *et al.* (2021) o del Pino y Fernández (2019) apuntan al gran valor que tiene el componente vocacional en las carreras relacionadas con la educación, el cual podría atenuar el abandono en estas titulaciones.

Estos hallazgos ponen de manifiesto la importancia de prestar más atención al abandono por transferencia, puesto que se observan cifras similares al abandono definitivo, y conlleva repercusiones negativas tanto para el estudiante como para el sistema universitario. Tal y como recogen Aparicio-Chueca *et al.* (2021), la transferencia supone un coste de oportunidad en los contextos de admisión restringida, ya que otro potencial estudiante podría haber cursado dicha titulación. Esto lleva aparejado un uso ineficiente de los recursos materiales, personales y económicos. Además, en el estudiante que se transfiere acarrea un retraso en la graduación, un reajuste académico, unos costes adicionales e, incluso, un impacto sobre su motivación, rendimiento y bienestar (Mulhern y Bloom, 2019; Silver, 2024).

Estas repercusiones adquieren una gran relevancia en los actuales sistemas universitarios. Hoy en día, es común que parte del alumnado no se matricule en la titulación deseada, debido a no obtener la nota necesaria en las pruebas de evaluación de acceso a la universidad. Esto supone un factor de riesgo para el abandono por transferencia (Fernández *et al.*, 2018), dado que se trata de estudiantes que pretenden obtener un título universitario, pero que no están cursando la carrera que deseaban. Además, en revisiones sistemáticas recientes, como la de Lorenzo-Quiles *et al.* (2023), se observa un aumento en la falta de interés por la titulación, la cual puede desencadenar, también, una mayor intención de transferencia en aquellos estudiantes insatisfechos.

Junto con estas variables de elección de la titulación o interés por la misma, la satisfacción se puede posicionar como un factor relevante tanto en el abandono definitivo como en la transferencia. Por este motivo, la presente investigación se centró, además, en analizar la satisfacción académica en función de la intención de abandono (permanencia, transferencia y abandono).

Los resultados muestran diferencias estadísticamente significativas entre los tres grupos, siendo el alumnado con intención de permanencia el que presenta una mayor satisfacción académica, seguido por el alumnado con intención de abandono y, en último lugar, el alumnado con intención de transferencia. Estos hallazgos siguen la línea de investigaciones, como las de Galve-González *et al.* (2023), Geisler *et al.* (2023) o Linder *et al.* (2023), en las que los estudiantes que abandonan muestran puntuaciones más bajas que los que permanecen. Además, aportan un valor adicional al encontrar diferencias dentro del grupo de estudiantes desertores.

El alumnado con intención de transferencia, es decir, aquel que desea realizar un cambio de titulación y/o universidad, refiere una menor satisfacción académica que aquel que muestra intención de abandonar el sistema universitario. Esto refuerza los estudios previos y subraya la importancia que presenta la satisfacción con la titulación para persistir en ella (Barrientos-Illa-

nes *et al.*, 2021; Díaz-Mujica *et al.*, 2019). Asimismo, al obtener el alumnado con intención de abandono definitivo una mayor satisfacción que el alumnado con intención de transferencia, se sugiere la necesidad de considerar más aspectos para entender los motivos que llevan a un estudiante a desvincularse completamente del sistema universitario. Algunos de estos motivos podrían ser: la sobrecarga de tareas, la falta de adaptación social y académica o las dificultades económicas (Cruz-Campos *et al.*, 2023; Lorenzo-Quiles *et al.*, 2023), entre otras.

Así, los hallazgos de este trabajo permiten ahondar en la comprensión del abandono universitario, proporcionando información valiosa para el desarrollo de medidas de prevención e intervención, ya que contar con investigaciones que hagan una distinción entre abandono definitivo y transferencia puede contribuir al desarrollo de medidas ajustadas.

A nivel general, una de las principales medidas para potenciar la satisfacción estudiantil y reducir el abandono es favorecer la orientación académico-profesional previa, por ejemplo, a través de la creación de workshops para dar a conocer las titulaciones al alumnado de secundaria (Geisler *et al.*, 2023).

Asimismo, el apoyo del profesorado muestra una relación directa con la satisfacción académica del estudiantado (Alberola *et al.*, 2022). Por lo tanto, tomando como referencia las medidas propuestas por Lakhali *et al.* (2021) y Linder *et al.* (2023), se pueden implementar programas destinados a la mejora de la formación docente y del proceso de enseñanza-aprendizaje. Potenciar la relación alumnado-profesorado o favorecer la flexibilidad y la diversidad de tareas pueden ser elementos que aumenten la satisfacción académica del alumnado, reduciendo su intención de abandono.

### Limitaciones y líneas futuras

A pesar de la relevancia de los hallazgos, el presente estudio no está exento de algunas limitaciones. Por un lado, la muestra se reduce a una universidad española e incluye solo estudiantes de un área de conocimiento (Ciencias de la Educación), aminorando la extrapolación de los resultados a diferentes contextos. Así, una vez conocida la existencia de diferencias estadísticamente significativas en la satisfacción en función de la intención de abandono, sería pertinente realizar estudios más amplios para comprobar si estas diferencias se mantienen.

Por otro lado, la escasa literatura científica que realiza una distinción entre abandono definitivo y transferencia dificulta la labor de contrastar los hallazgos encontrados. Resulta entonces pertinente profundizar en esta distinción con el fin de resaltar su importancia.

Finalmente, dado que el abandono universitario es un fenómeno multicausal, sería necesario desarrollar modelos que contemplen variables de diferente índole y que incluyan la distinción entre abandono definitivo y abandono por transferencia.

### Fuentes de financiación del trabajo

Este estudio ha sido financiado por el "Programa Severo Ochoa de la Consejería de Educación y Cultura del Principado de Asturias" [Ref.: BP21-049. Candidata Elena Blanco] y por el "Programa Estatal para Impulsar la Investigación Científico-Técnica y su Transferencia del Ministerio de Ciencia e Innovación" [Ref.: PID2022-141290NB-I00].

### Contribución individual de cada autor/a

Concepción y diseño del estudio: Elena Blanco y Ana B. Bernardo; Obtención de los datos: Elena Blanco y Ellián Tuero; Análisis e interpretación de los datos: Ellián Tuero y Joana R. Casanova; Elaboración del borrador del artículo: Elena Blanco y Ana B. Bernardo; Revisión crítica del borrador: Ellián Tuero y Joana R. Casanova.

### Aprobación ética y disponibilidad de los datos

Todos los procedimientos realizados en este estudio con participantes humanos se ajustaron a la Declaración de Helsinki de 1975 y recibieron la aceptación del Comité de Ética de la universidad participante.

Los datos que respaldan las conclusiones de este estudio pueden solicitarse al autor de correspondencia.

### Referencias

- Abreu, S., Sinval, J., Lucas, L., Marôco, J., Gonçalves, A. y Oliveira, P. (2022). Burnout and dropout intention in medical students: The prospective role of academic engagement. *BMC Medical Education*, 22, 83. <https://doi.org/10.1186/s12909-021-03094-9>
- Alberola, S., Gutiérrez, M. y Tomás, J. M. (2022). Importancia del apoyo social en la satisfacción académica de una muestra de estudiantes de la Universidad de Valencia durante el confinamiento por COVID-19. Efecto mediador del compromiso académico. *Magister*, 34, 25-31.
- Alegre de la Rosa, O. M. y Villar-Angulo, L. M. (2017). Indicadores y control estadístico para el seguimiento y evaluación de preferencias de aprendizaje de estudiantes universitarios. *Revista de Educación a Distancia*, 55(2). <https://doi.org/10.6018/red/55/2>
- Améstica-Rivas, L., King-Domínguez, A., Sanhueza, D. y Ramírez, V. (2021). Efectos económicos de la deserción en la gestión universitaria: El caso de una universidad pública chilena. *Hallazgos*, 18(35), 209-231. <https://doi.org/10.15332/2422409X.5772>
- Andrews, R., Li, J. y Lovenheim, M.F. (2014). Heterogeneous paths through college: Detailed patterns and relationships with graduation and earnings. *Economics of Education Review*, 42, 93-108. <https://doi.org/10.3386/w19935>
- Aparicio-Chueca, P., Domínguez-Amoros, M. y Maestro-Yarza, I. (2021). Beyond university dropout. An approach to university transfer. *Studies in Higher Education*, 46(3), 473-484. <https://doi.org/10.1080/03075079.2019.1640671>
- Bäulke, L., Grunschel, C. y Dresel, M. (2022). Student dropout at university: A phase-orientated view on quitting studies and changing majors. *European Journal of Psychology of Education*, 37(3), 853-876. <https://doi.org/10.1007/s10212-021-00557-x>
- Barrientos-Illanes, P., Pérez-Villalobos, M. V., Vergara-Morales, J. y Díaz-Mujica, A. (2021). Influence of the perceived autonomy support, self-efficacy, and academic satisfaction in the intention of permanence of university students. *Revista Electrónica Educare*, 25(2), 1-14. <https://doi.org/10.15359/ree.25-2-5>
- Bean, J. P., y Eaton, S. (2001). The psychology underlying successful retention practices. *Journal College Student Retention*, 3(1), 73.
- Bernardo, A. B., Esteban, M., Cervero, A., Tuero, E. y Herrero, F. J. (2022). Validation of the Early University Dropout Intentions Questionnaire (EUDIQ-R). *Journal of Higher Education Theory and Practice*, 22(10), 17-29. <https://doi.org/10.33423/jhete.v22i10>



- Blanco, E., Galve-González, C., Herrero, F. J. y Bernardo, A. B. (2022). Intención de abandono y resiliencia en estudiantes universitarios de nuevo ingreso. *Magister*, 34, 17-23.
- Casanova, J. R., Cervero, A., Núñez, J. C., Almeida L. S. y Bernardo, A. B. (2018). Factors that determine the persistence and dropout of university students. *Psicothema*, 30(4), 408-414. <http://doi.org/10.7334/psicothema2018.155>
- Constante-Amores, A., Florenciano Martínez, E., Navarro Asencio, E. y Fernández Mellizo, M. (2021). Factores asociados al abandono universitario. *Educación XX1*, 24(1), 17-44. <https://doi.org/10.5944/educXX1.26889>
- Corominas, E. (2001). La transición a los estudios universitarios. Abandono o cambio en el primer año de Universidad. *Revista de Investigación Educativa*, 19(1), 127-151. <https://revistas.um.es/rie/article/view/96361/>
- Cruz-Campos, J. C., Victoria-Maldonado, J. J., Martínez-Domingo, J. A. y Campos-Soto, M. N. (2023). Causes of academic dropout in higher education in Andalusia and proposals for its prevention at university: A systematic review. *Frontiers in Education*, 8. <https://doi.org/10.3389/feduc.2023.1130952>
- Díaz-Mujica, A., Pérez-Villalobos, M. V., Bernardo, A. B., Cervero, A. y González-Pienda, J. A. (2019). Affective and cognitive variables involved in structural prediction of university dropout. *Psicothema*, 31(4), 429-436. <https://doi.org/10.7334/psicothema2019.124>
- Fernández, A., Agulló, E., Bernardo, A. B., Cervero, A., Esteban, M. y Solano, P. (2018). Variables relacionadas con la intención de abandono universitario en el periodo de transición. *Revista d'Innovació Docent Universitària*, 10, 122-130. <https://doi.org/10.1344/RIDU2018.10.11>
- Figuroa, P., Torrado, M. y Valls, R. G. (2020). El fenómeno del abandono universitario: De la descripción a la explicación. En A. B. Bernardo, E. Tuero, L. S. Almeida y J. C. Núñez (Eds.), *Motivos y factores explicativos del abandono de los estudios* (pp. 101-116). Pirámide.
- Fourie, C. M. (2018). Risk factors associated with first year students' intention to drop out from a university in South Africa. *Journal of Further and Higher Education*, 44, 201-215. <https://doi.org/10.1080/0309877X.2018.1527023>
- Galve-González, C., Bernardo, A. B. y Castro-López, A. (2023). Understanding the dynamics of college transitions between courses: Uncertainty associated with the decision to drop out studies among first- and second-year students. *European Journal of Psychology of Education*. <https://doi.org/10.1007/s10212-023-00732-2>
- Geisler, S., Rach, S. y Rolka, K. (2023). The relation between attitudes towards mathematics and dropout from university mathematics—the mediating role of satisfaction and achievement. *Educational Studies in Mathematics*, 112, 359-381. <https://doi.org/10.1007/s10649-022-10198-6>
- González-Ramírez, T. y Pedraza-Navarro, I. (2017). Social and families' variables associated with university drop-out. *Educatio Siglo XXI*, 35(2), 365-388. <https://doi.org/10.6018/j/298651>
- Kehm, B. M., Larsen, M. R. y Sommersel, H. B. (2019). Student dropout from universities in Europe: A review of empirical literature. *Hungarian Educational Research Journal*, 9(2), 147-164. <https://doi.org/10.1556/063.9.2019.1.18>
- Lakhal, S., Khechine, H. y Mukamurera, J. (2021). Explaining persistence in online courses in higher education: A difference-in-differences analysis. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 18(19). <https://doi.org/10.1186/s41239-021-00251-4>
- Linder, C., Zitzmann, S., Klusmann, U. y Zimmermann, F. (2023). From procrastination to frustration: How delaying tasks can affect study satisfaction and dropout intentions over the course of university studies. *Learning and Individual Differences*, 108. <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2023.102373>
- López-Angulo, Y., Cobo-Rendón, C., Pérez-Villalobos, M. V. y Díaz-Mujica, A. (2021). Social support, autonomy, academic commitment, and drop out intention in first year undergraduate students. *Formación Universitaria*, 14(3), 139-148. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062021000300139>
- López-Angulo, Y., Sáez-Delgado, F., Mella-Norambuena, J., Bernardo, A. B. y Díaz-Mujica, A. (2023). Predictive model of the university dropout intention of Chilean university. *Frontiers in Psychology*, 13. <https://doi.org/10.3389/psyg.2022.893894>
- Lorenzo-Quiles, O., Galdon-López, S. y Lendinez-Tueron, A. (2023). Dropout at university. Variables involved on it. *Frontiers in Education*, 8. <https://doi.org/10.3389/feduc.2023.1159864>
- Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades. (2024). *Datos y cifras del Sistema Universitario Español. Publicación 2023-2024*. Secretaria General Técnica. Centro de Publicaciones. Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades. <https://bit.ly/3RbmQFu>
- Mulhern, H. y Bloom, J. L. (2019). Major adjustment: Undergraduates' transition experiences when leaving selective degree programs. *NACADA Journal*, 39(1), 77-88. <https://doi.org/10.12930/NACADA-18-008>
- OECD (2022). *Education at a Glance 2022, OECD indicators*. OECD Publishing. <https://www.oecd.org/education/education-at-a-glance/>
- Ojiambo, E. y Wafula, T. (2017). Service quality and student satisfaction in Higher Education institutions: A review of literature. *International Journal of Scientific and Research Publications*, 7(7), 328-335. <https://www.ijrsp.org/research-paper-0717.php?rp=P676590>
- Oliver, R. L. y DeSarbo, W. S. (1989). Processing of the satisfaction response in consumption: a suggested framework and research propositions. *Journal of Consumer Satisfaction, Dissatisfaction & Complaining Behavior*, 2, 1-16.
- Peña-Vázquez, R., González Morales, O., Álvarez-Pérez, P. R. y López-Aguilar, D. (2023). Building the profile of students with the intention of dropping out of university studies. *Revista Española de Pedagogía*, 81(285), 291-315. <https://doi.org/10.22550/REP81-2-2023-03>
- Pérez-Ferra, M., Martos-Ortega, J. M., Quijano-López, R. y García-Martínez, I. (2021). Explorando las motivaciones de los futuros docentes de Educación Primaria en la elección de sus estudios. *Revista Caribeña de Investigación Educativa*, 5(2). <https://doi.org/10.32541/recie.2021.v5i2.pp38-51>
- del Pino, M. y Fernández, M. (2022). La importancia de la vocación en la elección de la carrera de Magisterio. Análisis de las expectativas vocacionales de los aspirantes a maestro en el Centro Adscrito de Magisterio M<sup>o</sup> Inmaculada de Antequera. *Revista Estudios Regionales*, 114, 119-146.
- Rahmatpour, P., Sharif, H. y Peyrovi, H. (2019). Evaluation of psychometric properties of scales measuring student academic satisfaction: A systematic review. *Journal of Education and Health Promotion*, 8, 256. <https://doi.org/10.4103%2Fjehp.jehp.466.19>
- Realinho, V., Machado, J., Bautista, L. y Marting, M. V. (2022). Predicting student dropout and academic success. *MDPI Data*, 7(11), 146. <https://doi.org/10.3390/data7110146>

- Silver, B. R. (2024). Major transitions: how college students interpret the process of changing fields of study. *Higher Education*, 87, 1027-1042. <https://doi.org/10.1007/s10734-023-01050-8>
- Sosa, D. E., González, O., Sosa, I. M., Jiménez, I. y Torres, B. L. (2023). Evaluation of university quality: Past and present in the pursuit of academic excellence. *EduMeCentro*, 15. <https://bit.ly/43ltXju>
- Suhlmann, M., Sassenberg, K., Nagengast, B. y Trautwein, U. (2018). Belonging mediates effects of student-university fit on well-being, motivation, and dropout intention. *Social Psychology*, 49(1), 16. <https://doi.org/10.1027/1864-9335/a000325>
- Surdez, E. G., Sandoval, M. C. y Lamoyi, C. L. (2018). Satisfacción estudiantil en la valoración de la calidad educativa universitaria. *Educación y Educadores*, 21(1), 9-26. <https://doi.org/10.5294/edu.2018.21.1.1>
- Teuber, Z., Jia, H. y Niewohner, T. (2021). satisfying students' psychological needs during the covid-19 outbreak in German higher education institutions. *Frontiers in Education*, 6. <https://doi.org/10.3389/feduc.2021.679695>
- Tinajero, C., Martínez-López, Z., Rodríguez, M. S. y Páramo, M.F. (2020). Perceived social support as a predictor of academic success in Spanish university students. *Anales de Psicología*, 36(1), 134-142. <https://doi.org/10.6018/analesps.36.1.344141>
- Tinto, V. (1975). Dropout from higher education, a theoretical synthesis of recent research. *Review of Educational Research*, 45(1), 89-125. <https://doi.org/10.2307/1170024>