

Propiedades Psicométricas de la Escala de Satisfacción con la Vida en Adolescentes

Francisco Luis Atienza, Diana Pons, Isabel Balaguer y Marisa García-Merita
Universitat de Valencia

Este trabajo analiza las propiedades psicométricas de la versión en castellano de la Escala de Satisfacción con la Vida (SWLS) en una muestra de 697 adolescentes de la Comunidad Valenciana. El análisis factorial exploratorio mostró una estructura monofactorial que explicó el 53.7% de la varianza, con elevados pesos factoriales de sus ítems. El análisis factorial confirmatorio indicó que el ajuste del modelo propuesto fue aceptable. El análisis de la fiabilidad de la escala señaló que la versión española posee una buena consistencia interna. Por último, la versión española del SWLS mantuvo relaciones significativas y en el sentido previsto con las variables de satisfacción en el ámbito escolar, sentimientos de felicidad y sentimientos de soledad, indicando una validez convergente adecuada.

Psychometric properties of the satisfaction with life scale in adolescents. This study analyzed the psychometric properties of the Spanish version of the Satisfaction with Life Scale (SWLS). The subjects in the study were 697 adolescents from the Valencian Community. The exploratory factor analysis showed a single-factor solution accounting for 53.7% of the variance, with a high factor loading of the items. The confirmatory factor analysis indicated that the model fit was acceptable. The reliability analysis showed good internal consistency. The SWLS maintained a significant relationship in expected accordance with classroom satisfaction, feelings of happiness and of loneliness, which showed evidence of construct validity.

La investigación sobre el constructo de bienestar subjetivo ha experimentado un fuerte incremento en los últimos años (Diener, 1984; Diener y Larsen, 1993). En este constructo se han identificado dos componentes claramente diferenciados; un componente emocional, en el que a su vez se distinguen dos subcomponentes, afectos positivos y afectos negativos (Lucas, Diener y Suh, 1996; Sandin et al. 1999), y un componente cognitivo, al cual se le ha denominado satisfacción con la vida (Andrews y Withey, 1976).

Cuando se evalúan estos componentes del bienestar se observa que están moderadamente correlacionados, y muchas de las medidas que existen sobre el bienestar los contienen a ambos (Chamberlain, 1988). Sin embargo, algunos autores han encontrado motivos para evaluarlos por separado ya que su comportamiento a lo largo del tiempo es distinto, y las relaciones que mantienen con otras variables psicológicas describen patrones diferentes (Andrews y Withey, 1976; Campbell, Converse y Rogers, 1976; De Haes, Pennik y Welvaar, 1987; Judge, 1990; Liang, 1985; Stock, Okun y Benin, 1986). Pavot y Diener (1993) enumeran tres razones para esta diferenciación. En primer lugar, aunque las personas reconozcan los aspectos indeseables de su vida pueden ignorar o evitar las reacciones emocionales negativas. En segundo lugar, las reacciones afectivas son, con frecuencia, respuestas de corta dura-

ción que se producen ante estímulos inmediatos, mientras que la satisfacción con la vida es una evaluación que refleja una perspectiva a largo plazo. En tercer y último lugar, la evaluación que realiza conscientemente la persona sobre las circunstancias de su vida puede reflejar valores y objetivos conscientes. Por el contrario, las reacciones afectivas pueden estar reflejando en mayor medida factores inconscientes y estar más influidas por los estados corporales. En cualquier caso, tal y como señalan estos autores, debe existir algún grado de convergencia entre la satisfacción con la vida y el bienestar emocional porque ambos dependen de una apreciación evaluativa.

Centrándonos en el componente cognitivo, la satisfacción con la vida se define como una evaluación global que la persona hace sobre su vida (Pavot, Diener, Colvin, y Sandvik, 1991). Esta definición señala que al realizar esta evaluación la persona examina los aspectos tangibles de su vida, sopesa lo bueno contra lo malo, lo compara con un estándar o criterio elegido por ella (Shin y Johnson, 1978), y llega a un juicio sobre la satisfacción con su vida (Pavot et al., 1991). Por tanto, los juicios sobre la satisfacción dependen de las comparaciones que el sujeto hace entre las circunstancias de su vida y un estándar que considera apropiado. Este último matiz es importante ya que no se trata de un estándar impuesto externamente sino que es un criterio autoimpuesto. Según Diener (1984) las investigaciones sobre la satisfacción con la vida se deben centrar en los juicios subjetivos que hace la persona sobre su propia vida. Por tanto, en lugar de sumar la satisfacción a través de dominios específicos para obtener una medida de la satisfacción general, es necesario preguntarle a la persona por una evaluación global sobre su vida (Diener, Emmons, Larsen, y Griffin, 1985).

Diener et al. (1985) argumentaban que las escalas de satisfacción con la vida al uso adolecían de distintos problemas. En algunos casos sólo eran apropiadas para personas de tercera edad, en otros, consistían en un sólo ítem con los problemas psicométricos que esto puede conllevar, y algunas otras, además de evaluar el juicio global sobre la satisfacción con la vida, incluían otros factores como entusiasmo o apatía. Por todo ello Diener et al. (1985) consideraron necesario construir una escala multi-ítem que evaluara la satisfacción con la vida como un proceso de juicio cognitivo.

La SWLS se ha administrado a muestras diversas y se han realizado versiones en distintos idiomas por lo que existen datos normativos muy variados. Entre los estudios que se han realizado con la versión original inglesa se incluyen muestras como: estudiantes (Diener et al, 1985; Frisch, 1991; Lewis, Shevlin, Bunting, y Joseph, 1995; Pavot et al, 1991; Pavot y Diener, 1993; Shevlin, Brunson y Miles, 1998, Smead, 1991; Shevlin, Brunson, y Miles, 1998); personas de tercera edad (Pavot, et al, 1991), reclusos (Joy, 1990), alcohólicos (Frisch, 1991, citado en Pavot y Diener, 1993), mujeres maltratadas (Fisher, 1991, citado en Pavot y Diener, 1993), clientes de psicoterapia (Friedman, 1991, citado en Pavot y Diener, 1993), religiosas (McGarrahan, 1991), militares y enfermeras (Smead, 1991), hombres adultos trabajadores (George, 1991), etc. También se pueden encontrar datos normativos de las versiones derivadas de los estudios transculturales realizados con la SWLS, como por ejemplo; las versiones en francés (Blais, Vallerand, Pelletier, y Briere, 1989), Holandés (Arrindel, Meeuwesen y Huyse, 1991), ruso (Baltisky y Diener, 1993), y Chino Mandarín (Shao y Diener, 1992).

Diener et al. (1985) realizaron un Análisis Factorial de Ejes Principales de la SWLS que ofreció una solución monofactorial que explicaba el 66% de la varianza de la escala. Esta solución monofactorial ha sido replicada en múltiples investigaciones posteriores, tanto con la versión original inglesa (Diener et al, 1985; Pavot et al, 1991), como con las versiones en idioma francés (Blais et al, 1989), y holandés (Arrindell et al, 1991). Los pesos factoriales oscilan entre .84 y .57 (Pavot y Diener, 1993).

La SWLS ha mostrado una alta consistencia interna habiéndose obtenido unos alpha de Cronbach que oscilan entre .89 y .79. Las correlaciones ítem-total oscilan entre .80 y .51. (Pavot y Diener, 1993). Respecto a la estabilidad temporal se han encontrado índices que oscilan entre .83, para períodos de dos meses, y .50, para períodos más largos (Pavot y Diener, 1993). Por otra parte se ha comprobado que la SWLS es sensible a la terapia (Friedman, 1991, citado en Pavot y Diener, 1993), y que está influida por los acontecimientos más sobresalientes ocurridos en la historia reciente del sujeto (Pavot y Diener, 1993).

La SWLS ha mostrado correlaciones negativas con medidas clínicas de estrés. Por ejemplo, Blais et al. (1989) encontraron fuertes correlaciones negativas ($r=-.72$) entre la SWLS y el Inventario de Depresión de Beck (Beck et al, 1961). Por otra parte, Larsen, Diener, y Emmons (1985) encontraron correlaciones negativas ($r=-.31$) entre la SWLS y una medida de afectos negativos (Negative Affect Score: NAS, Bradburn y Caokivitz, 1985). Utilizando la versión holandesa de la SWLS y una escala de síntomas (SCL-90; Derogatis, 1977), Arrindel et al., (1991) encontraron que la SWLS estaba significativamente correlacionada de forma negativa con los 8 síntomas evaluados entre los que se incluían; ansiedad ($r=-.54$), depresión ($r=-.55$) y estrés psicológico general ($r=-.55$).

Por otra parte se han encontrado correlaciones positivas y significativas con otras medidas de bienestar. Las correlaciones entre

la SWLS y la Escala Global de Fordyce (1978) oscilan entre .35, encontrada por Frisch et al., (1992) con pacientes alcohólicos, a .82, encontrada por Pavot et al., (1991) con estudiantes.

También, se han encontrado correlaciones positivas con medidas que evaluaban afectividad positiva. Por ejemplo, Smead (1991) encontró una correlación de .44 entre la SWLS y afectos positivos (Watson, Clark y Tellegen, 1988). Además Larsen et al. (1985), en su revisión sobre medidas subjetivas del bienestar encontraron que la SWLS estaba correlacionada positiva y significativamente ($r=.68$) con la escala D-T de Andrews y Whithey (1976), con la escala de Campbell, Converse y Rodger (1976), con la que se obtuvo un valor de .75 y con el DPQ de Tellegen (1979) cuya correlación fue de .66.

Lucas et al (1996) examinaron la validez convergente y discriminante de diversas evaluaciones globales de bienestar, entre las que se encontraba el SWLS, a través de una matriz multirrasgo-multimétodo (Campbell y Fiske, 1959), utilizando medidas de autoinforme repetidas, información de allegados y otras escalas alternativas. Los resultados apoyan la validez convergente de la SWLS, así como su validez discriminante respecto a los afectos positivos y negativos, la autoestima y el optimismo.

El objetivo de la presente investigación consiste en analizar las propiedades psicométricas de la versión en castellano de la SWLS en una muestra de adolescentes valencianos, analizando la estructura factorial, consistencia interna y validez de constructo de esta escala.

Metodología

Muestra

La muestra empleada en el presente estudio quedó compuesta, una vez depurados los datos, por 697 estudiantes, 348 chicas y 349 chicos, de la Comunidad Valenciana de 11, 13 y 15 años de edad. La depuración de los datos consistió en la eliminación de los datos de alumnos con edades que no correspondieran a las edades objetivo del estudio. La edad media de los sujetos fue de 13.7 años ($DT=1.65$). Los sujetos pertenecían a 6º de EGB, 8º de EGB y 2º de BUP y a 4º de ESO. Los porcentajes de estudiantes que cursaban cada uno de los niveles eran equiparables, situándose en cada caso en torno al 30% (6º EGB= 254 estudiantes —36.4%—, 8º EGB= 229 estudiantes —32.9%— y 2º BUP o 4º de ESO= 214 estudiantes —30.7%—). La selección de la muestra se realizó en dos etapas. En la primera etapa, se tuvo en cuenta que el porcentaje de estudiantes de cada una de las tres provincias de nuestra Comunidad fuera proporcional al número de habitantes de las mismas, siendo 305 estudiantes (43.8%) de la provincia de Valencia, 266 estudiantes (38.2%) de la de Alicante y 126 estudiantes (18.1%) de la provincia de Castellón. Otro aspecto que se tuvo en cuenta en la selección de la muestra fue el tipo de centro. Los porcentajes de alumnos de los diferentes centros es el resultado de un muestreo aleatorio en función del número de centros privados, públicos y concertados de cada provincia. De ahí que un número mayoritario de estudiantes, esto es 435 que representa el 62.4% de los sujetos realizan sus estudios en centros públicos, frente a un porcentaje del 26.3% —183 estudiantes— que acuden a centros privados concertados y un porcentaje muy pequeño del 11.3% — 79 estudiantes— que estudian en centros privados. En la segunda etapa del diseño muestral, se seleccionaron los alumnos de cada curso de manera aleatoria utilizando para ello una tabla de números aleatorios y las listas de clase.

Variables

Las variables analizadas fueron las 4 siguientes:

– Satisfacción con la vida. Para evaluar la satisfacción con la vida se tradujo al castellano la SWLS (Diener et al, 1985). La traducción fue realizada por expertos nativos de ambas lenguas, quedando de la siguiente manera: 1) «En la mayoría de los aspectos mi vida es como quiero que sea», 2) «Hasta ahora he conseguido de la vida las cosas que considero importantes», 3) «Estoy satisfecho con mi vida», 4) «Si pudiera vivir mi vida otra vez, la repetiría tal y como ha sido», y 5) «Las circunstancias de mi vida son buenas». La SWLS, como mencionamos anteriormente, es una escala de 5 ítems que evalúa el juicio global que hacen las personas sobre la satisfacción con su vida. Si bien en la versión original los valores de las respuestas oscilan entre 1 y 7, en la versión al castellano realizada, decidimos reducir a 5 las opciones de respuesta del instrumento. Esta decisión se basó en que a la muestra de nuestro estudio le fue administrada una batería de pruebas, entre las cuales estaba incluida esta escala, con el objeto de investigar los estilos de vida de los adolescentes. Debido a la diversidad de escalas de respuestas de las pruebas utilizadas, se decidió reducir el número de valores de respuestas en algunas instrumentos con el objeto de minimizar la posible confusión generada por las diferentes escalas de respuestas. Así, en la versión al castellano realizada los valores de las respuestas oscilan entre 1 y 5, donde 1 = «totalmente en desacuerdo», y 5 = «totalmente de acuerdo».

Para analizar la validez de constructo de la versión en castellano de la Escala de Satisfacción con la Vida se escogieron tres variables que teóricamente debían correlacionar con este constructo: dos dimensiones afectivas, sentimientos de felicidad y sentimientos de soledad, y una dimensión cognitiva, la satisfacción en el ámbito escolar, por considerar que éste es uno de los ámbitos más relevantes en las edades consideradas.

– Sentimientos de felicidad. Los sentimientos de felicidad fueron evaluados a través de una única pregunta formulada como «En general, ¿cómo te sientes en tu vida actual?». Los valores de las respuestas oscilan entre 1 y 4, donde 1=no soy nada feliz, y 4=me siento muy feliz. Esta pregunta forma parte del instrumento «The Health Behavior for Schoolchildren » y se respetó su formato de respuesta (Wold, 1995).

– Sentimientos de soledad. Los sentimientos de soledad fueron evaluados a través de la pregunta «¿Te sientes sólo alguna vez?». Los valores de las respuestas estaban comprendidos entre 1 y 3, donde 1= nunca me siento solo, y 3=a menudo me siento solo. Esta pregunta forma parte de «The Health Behavior for Schoolchildren» y se respetó su formato de respuesta (Wold, 1995).

– Satisfacción en el ámbito escolar. La satisfacción escolar se evaluó a través de la versión en castellano del CSI «Classroom Satisfaction Index» de Nicholls, Pastashnick, Nolen (1985). Esta escala consta de 8 ítems que evalúan el grado de satisfacción/ interés con el colegio y el trabajo en el colegio. En la versión en castellano los valores de las respuestas oscilan entre 1 y 5, donde 1 = totalmente en desacuerdo, y 5 = totalmente de acuerdo.

Análisis estadísticos

La estructura factorial de la escala fue analizada a través de un análisis factorial exploratorio y de un análisis factorial confirmatorio. El análisis factorial exploratorio de los 5 ítems de la escala se realizó, siguiendo a Diener et al. (1985), con el método de ejes

principales utilizando para ello la versión 6.0.1 del programa estadístico SPSS. El análisis factorial confirmatorio se llevó a cabo utilizando el método «WLS» para variables ordinales del programa LISREL 8 (Jöreskog y Sörbon, 1993). La matriz de covarianza entre los ítems fue utilizada como input para el análisis de los datos. Se hipotetizó un modelo de medida, consistente en un modelo monofactorial que asumió la existencia de una variable latente referida a satisfacción con la vida y en el que los errores de medida de cada uno de los ítems de la escala no se relacionaban entre sí. Los índices de bondad analizados fueron: ji-cuadrado, el cociente ji-cuadrado/grados de libertad, ECVI= índice de validación cruzada esperada, RMR= raíz del promedio de los cuadrados de los residuos, GFI= índice de bondad de ajuste, NFI= índice de ajuste normativo y NNFI= índice de ajuste no normativo.

La fiabilidad de la escala fue analizada a través del cálculo del alpha de Cronbach para el análisis de la consistencia interna. Las características de los ítems fueron analizadas comprobando si el alfa de la escala aumentaba con la eliminación de algún ítem y analizando la correlación corregida ítem-total, esto es el coeficiente de correlación de Pearson entre la puntuación en el ítem y la suma de las puntuaciones en los restantes ítems. Estos análisis fueron realizados con el programa SPSS.

Por último, tal y como hemos señalado, la validez de constructo de la escala fue analizada viendo el grado de relación de la puntuación obtenida en la escala SWL con diversas medidas tales a sentimientos de felicidad, sentimientos de soledad y satisfacción en el ámbito escolar.

Resultados

En la Tabla 1 se presentan las puntuaciones medias y desviaciones típicas, de los 5 ítems de la escala de Satisfacción con la Vida (Diener et al., 1985).

Tabla 1
Estadísticos descriptivos de los ítems de la versión en castellano de la escala SWLS

Ítems	M	DT
1	3.83	.96
2	3.81	.97
3	4.06	.94
4	3.51	1.23
5	4.03	.80

Análisis factorial exploratorio

En primer lugar se analizó si la matriz de correlaciones de los cinco ítems de la escala era una matriz apropiada para realizar un análisis factorial. La prueba de esfericidad de Bartlett (Prueba de Bartlett= 1375.71; $p < .001$) indicó que los cinco ítems no eran independientes. El coeficiente de Kaiser-Meyer-Olkin ofreció un valor de .86, indicando que las correlaciones entre parejas de ítems pueden ser explicadas por los restantes ítems seleccionados. El «scree test» de Cattell mostró que un modelo monofactorial era adecuado para representar los datos.

La estructura monofactorial extraída explicó el 53.7% de la varianza total. En la Tabla 2 se muestran los pesos factoriales de cada uno de los cinco ítems de la escala, el valor propio y el porcentaje de varianza explicado por el factor extraído. Tal y como pue-

de observarse en esta tabla, todos los ítems de la escala presentan elevados pesos factoriales que oscilan entre .83 para el ítem 3 «estoy satisfecho con mi vida» y .63 para el ítem 4 «si pudiera volver a vivir mi vida otra vez la repetiría tal y como ha sido».

Ítems	Factor I
3	.83
1	.76
2	.73
5	.70
4	.63
Eigenvalue	3.13
% Varianza	53.7

Análisis Factorial Confirmatorio

El ajuste del modelo propuesto fue bastante aceptable, tal y como indican los índices de bondad obtenidos (Véase Tabla 3).

Índice	Modelo
CHI	14.12
GL	5
P	.01
CHI/GL	2.82
ECVI	.05
RMR	.02
GFI	.98
NFI (delta)	.99
NNFI (ro)	.99

Nota. CHI= ji-cuadrado; GL= grados de libertad; p= nivel de significación; CHI/GL= cociente ji-cuadrado/grados de libertad; ECVI= índice de validación cruzada esperada; RMR= raíz del promedio de los cuadrados de los residuos; GFI= índice de bondad de ajuste; NFI= índice de ajuste normativo; NNFI= índice de ajuste no normativo.

Atendiendo al cociente ji cuadrado/grados de libertad, observamos que el valor es inferior al valor crítico 3, lo cual indica que el modelo presenta un buen ajuste a los datos. Además, el promedio de los cuadrados de los residuos es muy inferior al valor crítico de .10, lo cual significa que las discrepancias entre la matriz reproducida y la observada no son importantes, pudiéndose considerar el modelo como bien ajustado. El índice de bondad de ajuste (GFI) muestra también un buen ajuste por su cercanía al valor uno, al igual que los índices de bondad de ajuste no normativo (ro de Tucker-Lewis), e índice de ajuste normativo (delta). Por último, el valor obtenido en el índice de expectativa de validación cruzada (ECVI), permite confiar en obtener resultados similares en otras muestras.

Las saturaciones factoriales estimadas para el modelo propuesto, se presentan en la Tabla 4. Todas las saturaciones de los ítems fueron significativas ($p < .001$), siendo la inferior la del ítem 4 «si pudiera volver a vivir mi vida otra vez la repetiría tal y como ha sido», y la superior la del ítem 3 «estoy satisfecho con mi vida», mostrando que el indicador más válido de la variable latente es el ítem 3.

ítem	Modelo
1	.81
2	.78
3	.88
4	.69
5	.78

Análisis de fiabilidad

El índice de fiabilidad calculado para la escala alpha de Cronbach, indica que la escala tiene una muy buena consistencia interna ($\alpha = .84$). En cuanto a los ítems de la escala, y tal como puede observarse en la Tabla 5, no hay ningún ítem cuya eliminación aumente la consistencia interna de la escala, si bien, tal y como muestran las correlaciones ítem-total corregidas, el ítem 4 «si pudiera volver a vivir mi vida otra vez la repetiría tal y como ha sido» sigue mostrándose como el ítem menos fiable de la escala.

ítem	Correlación ítem-total corregida	Alfa si eliminamos el ítem
1	.69	.80
2	.65	.81
3	.74	.78
4	.57	.84
5	.63	.82

Análisis de validez de constructo

En cuanto a la validez de constructo de la versión en castellano de la escala de satisfacción con la vida, los resultados obtenidos son satisfactorios, tal y como muestran las correlaciones positivas obtenidas con sentimientos de felicidad y satisfacción en el ámbito escolar y la correlación negativa obtenida con sentimientos de soledad (Véase Tabla 6).

Satisfacción con la vida	
Sentimientos de felicidad	.46**
Sentimientos de soledad	-.31**
Satisfacción con la escuela	.32**
** $p < .001$	

Conclusiones

Los resultados de nuestra investigación indican que la versión en Castellano de la Escala de Satisfacción con la Vida posee unas buenas propiedades psicométricas. Por tanto, nos provee de una medida en castellano del constructo de satisfacción con la vida

considerado como un juicio global en el que el sujeto utiliza sus propios criterios para sopesar los distintos aspectos de su vida (Diener et al., 1985). Además, la SWLS muestra un buen comportamiento con una muestra de adolescentes, lo cual amplía sus posibilidades de utilización con muestras más jóvenes que las investigadas hasta el momento.

El análisis factorial exploratorio mostró que una estructura monofactorial era la más adecuada, explicando un aceptable porcentaje de la varianza total, aunque algo inferior al obtenido por Diener et al. (1985). Por otra parte, los pesos factoriales de los ítems se encuentran dentro del rango obtenido por otras investigaciones. La complementación del análisis exploratorio con el análisis factorial confirmatorio ha mostrado que el modelo hipotetizado presenta un ajuste satisfactorio con los datos.

Tanto en el análisis factorial exploratorio, como en el confirmatorio, el ítem 3 «Estoy satisfecho con mi vida» alcanzó las saturaciones mayores, y el ítem 4 «si pudiera volver a vivir mi vida otra vez la repetiría tal y como ha sido» obtenía las saturaciones menores. Estos resultados coinciden con los obtenidos por otros autores tanto con la versión en inglés (Diener et al, 1985) como con la versión en holandés (Arrindell, et al., 1991). Pavot y Diener (1993) apuntan que la menor saturación obtenida por el ítem «si pudiera volver a vivir mi vida otra vez la repetiría tal y como ha sido», pueda deberse a que este ítem se refiere al pasado, mientras que la mayoría se refieren al presente.

Además la escala tiene una muy buena consistencia interna, comparable a la de la versión original inglesa y no existe ningún ítem cuya eliminación aumente la consistencia. Sin embargo, se observa que el ítem 4 sigue siendo el menos fiable de la escala, presentando la correlación ítem-total más baja, si bien, se sitúa dentro del rango de correlaciones obtenidas en otras investigaciones.

Respecto al estudio de la validez constructo es importante tener en consideración que los sentimientos de felicidad y soledad han sido evaluados a través de un solo ítem con los problemas que esto conlleva. Esto se debe a que se ha mantenido el formato de del «The Health Behavior for Schoolchildren» (Wold, 1995). El

SWLS muestra que la satisfacción con la vida correlaciona moderada pero significativamente y en el sentido previsto con las otras dos medidas de bienestar. Asimismo, se observa que la satisfacción con la vida, en la cual el sujeto hace una valoración general sobre su vida alcanza la correlación más alta con la variable sentimientos de felicidad, la cual estaba formulada en sentido amplio «en general, ¿como te sientes en tu vida actual?». Además, y como era previsible, las correlaciones que se observan entre la satisfacción con la vida y la satisfacción en un determinado ámbito de la vida, como es el ámbito escolar, o con unos determinados sentimientos negativos como son los de soledad, son inferiores. Como Diener et al. (1985) afirmaban, «la SWLS deja al sujeto responder libremente sopesando varios dominios de su vida (p.ej. la salud) y varios estados emocionales (p.ej. la soledad) de la manera que el o ella eligen» (pág. 74). Por tanto el preguntar al sujeto por una valoración global de su vida nos aporta una información que no se puede obtener a través de las medidas parciales de la satisfacción o de los estados emocionales. Por otra parte, la característica principal de esta escala es a su vez lo que la limita ya que no nos proporciona información sobre otros aspectos relevantes del bienestar como los afectivos o sobre parcelas concretas de la vida.

A la vista de los satisfactorios resultados obtenidos consideramos interesante que se amplíe la muestra de estudio a otras auto-nomías, y a diferentes grupos de edades. Además también consideramos de interés analizar la estabilidad temporal de las puntuaciones en adolescentes, y además tal y como señalan Pavot y Diener (1993) sería deseable complementar las medidas autoinformadas de la escala SWLS con otros métodos de evaluación como entrevistas o valoraciones externas de otros significativos, tales como padres, profesores y/o amigos.

Nota de los autores

Esta investigación forma parte de un Proyecto de Investigación perteneciente al Programa Sectorial de Promoción General del Conocimiento – PB 94-1555 del Ministerio de Educación y Ciencia.

Referencias

- Andrews, F.M., y Withey, S.B. (1976). *Social indicators of well-being: America's perception of life quality*. New York: Plenum Press.
- Arrindell, W.A., Meeuwesen, L., y Huyse, F.J. (1991). The Satisfaction With Life Scale (SWLS): Psychometric properties in a non-psychiatric medical outpatients sample. *Personality and Individual Differences*, 12, 117-123.
- Baltsky, G., y Diener, E. (1993). A comparison of the well-being of Soviet and American students. *Social Indicators Research*, 28, 225-243.
- Beck, A.T., Ward, C.H., Mendelson, M., Mock, J., y Erbaugh, J. (1961). An inventory for measuring depression. *Archives of General Psychiatry*, 4, 561-571.
- Blais, M.R., Vallerand, R.J., Pelletier, L.G., y Briere, N.M. (1989). L'Echelle de satisfaction de vie: Validation Canadienne-Française du «Satisfaction With Life Scale» (French-Canadian Validation of the Satisfaction With Life Scale). *Canadian Journal of Behavioral Science*, 21, 210-223.
- Bradburn, N.M., y Capplovitz, D (1965). *Reports on happiness*. Chicago: Aldine.
- Campbell, A., Converse, P.E., y Rogers, W.L.(1976). *The quality of American life*. New York: Russel Sage Foundation.
- Chamberlain, K. (1988). On the structures of well-being. *Social Indicators Research*, 20, 581-604.
- De Haes, J.C., Pennink, B.J.W., y Welvaart, K. (1987). The distinction between affect and cognition. *Social Indicators Research*, 19, 367-378.
- Derogatis, L.R. (1977). *SCL-90: Administration, scoring & procedures manual-I for the revised version and other instruments of the psychopathology rating scale series*. Baltimore, MD: Clinical Psychometrics Research Unit, Johns Hopkins University School of Medicine.
- Diener, E. (1984). Subjective well-being. *Psychological Bulletin*, 95, 542-575.
- Diener, E. (1994). Assessing subjective well-being. Progress and opportunities. *Social Indicators Research*, 31, 103-157.
- Diener, E., Emmons, R., Larsen, R.J., y Griffin, S. (1985). The Satisfaction With Life Scale. *Journal of Personality Assessment*, 49, 71-75.
- Diener, E., y Larsen, R.J. (1993). The subjective experience of emotional well-being. En M. Lewis y M Haviland (Eds.), *Handbook of emotions*, New York: Guilford Press.
- Frisch, M.B., Cornell, J., Villanueva, M., y Retzlaff, P. (1992). Clinical validation of the Quality of Life Inventory: A measure of life satisfaction for use in treatment planning and outcome assessment. *Psychological Assessment*, 4, 92-101.
- Fordey, M.W. (1978). *Prospectus: The Self-Description Inventory*, Manuscrito no publicado, Edison Community College, Forts Wyers, Florida.

- George, J.M. (1991). Time structures and purse as a mediator of work-life linkages. *Journal of Applied Psychology*, 21, 296-314.
- Jöreskog, K.G., y Sörbom, D. (1993). Lisrel 8: Structural equation modeling with the simplis command language. Hilldale, N.J: Lawrence Erlbaum Associates Publishers
- Joy, R.H. (1990). *Path analytic investigation of stress-symptoms relations - hips: Physical and psychological symptom models*. Tesis Doctoral no publicada. Universidad de Illinois en Urbana-Champaign.
- Judge, T. (1990). *Job satisfaction as a reflection of disposition: Investigating the relationship and its effects on employee adaptive behaviors*. Tesis Doctoral no publicada. Universidad de Illinois en Urbana-Champaign.
- Larsen, R.J., Diener, E., y Emmons, R.A. (1985) An evaluation of subjective well-being measures. *Social Indicators Research*, 17, 1-18.
- Lewis, C.A., Shevlin, M.E., Bunting, B. P., y Joseph, S. (1995). Confirmatory factor analysis of the satisfaction with life scale: Replication and methodological refinement. *Perceptual and Motor Skills*, 80, 304-306
- Liang, J. (1985). A structural integration of the Affect Balance Scale and the Life Satisfaction Index A. *Journal of Gerontology*, 40, 552-561.
- Lucas, R.E., Diener, E., y Suh, E. (1996). Discriminant validity of well being measures. *Journal of Personality and Social Psychology*, 71, 616-628.
- Mc Garrahan, J.F. (1991). *Family of the origin, antecedents of religious vocation, community experience, and the satisfaction of active and contemplative religious women*. Tesis Doctoral no publicada, Temple University.
- Nicholls, J.G., Pastashnick, M., y Nolen, S.B. (1985). Adolescents' theories of education. *Journal of Educational Psychology*, 77, 683-692.
- Pavot, W., Diener, E., Colvin, C.R., y Sandvik, E. (1991). Further validation of the Satisfaction With Life Scale: Evidence for the cross-method convergence of well-being. *Social Indicators Research*, 28, 1-20.
- Pavot, W., y Diener, E., (1993). The affective and cognitive contest of self reports measures of subjective well-being. *Social Indicators Research*, 28, 1-20.
- Sandin, B., Chorot, P., Lostao, L., Joiner, T.E., Santed, M.A. y Valiente, R.M. (1999). Escalas PANAS de afecto positivo y negativo: validación factorial y convergencia transcultural. *Psicothema*, 11, 37-51.
- Shao, L., y Diener, E. (1992). *Multilanguage comparability of life satisfaction and happiness measures in mainland Chinese and American Students*. Tesis de Licenciatura no publicada. Universidad de Illinois.
- Shevlin, M., Brunson, V. y Miles, J.N.V. (1998). Satisfaction with life scale: analysis of factorial invariance, mean structures and reliability. *Personality and Individual Differences*, 25, 911-916.
- Shevlin, M.E., y Bunting, B.P. (1994). Confirmatory factor analysis of the satisfaction with life scale. *Perceptual and Motor Skills*, 79, 1.316-1.318.
- Shin, D.C. y Johnson, D.M. (1978). Avowed happiness as an overall assessment of the quality of life. *Social Indicators Research*, 5, 475-492.
- Smead, V.S. (1991). *Measuring well-being is not easy*. Comunicación presentada a la Convención Anual de la American Association of Applied and Preventive Psychology.
- Stock, W.A., Okun, M.A., y Benin, M. (1986). Structure of subjective well-being among the elderly. *Psychology and Aging*, 1, 91-102.
- Tellengen, A. (1979). *Differential Personality Questionnaire*. Manuscrito no publicado. Universidad de Minnesota.
- Tellengen, A. (1982). *Brief manual of differential personality questionnaires*. Minneapolis: Universidad de Minnesota.
- Watson, D., Clark, L.A., y Tellengen, A. (1988). Development and validation of brief measures of positive and negative: The PANAS scales. *Journal of Personality and Social Psychology*, 54, 1063-1070.
- Wold, B. (1995). *HBSC: A WHO Cross-National Survey*. Resource Package of Questions 1993-1994. Norway: University of Bergen.

Aceptado el 19 de mayo de 1999