

# El CAD-S, un instrumento para la evaluación de la adaptación al divorcio-separación

Sagrario Yárnoz Yaben y Priscila Comino González  
Universidad del País Vasco

Presentamos en este trabajo un instrumento para evaluar la adaptación al divorcio-separación. El CAD-S es un cuestionario creado en castellano, compuesto por 20 ítems que, utilizando a uno de los progenitores como informante, pretende evaluar la adaptación al divorcio del grupo familiar en conjunto. Los datos han sido recolectados en cuatro muestras de personas divorciadas y separadas procedentes de diversas comunidades del Estado y sus hijos e hijas. Un total de 223 progenitores y 160 hijos e hijas pertenecientes a familias separadas han tomado parte en este estudio. El análisis factorial extrajo cuatro factores que explican un 52,39 por ciento de la varianza total: dificultades psicológicas y emocionales, conflicto con la ex pareja, disposición a la coparentalidad y consecuencias negativas de la separación para los hijos. Los resultados indican que el CAD-S tiene unas adecuadas propiedades psicométricas: buena consistencia interna analizada a través del cálculo del alpha de Cronbach y adecuada validez de constructo, demostrada por la relación de esta escala con medidas de satisfacción vital (SWLS), en el caso de los progenitores, y con problemas de conducta (CBCL) en el de los hijos e hijas.

*The CAD-S, an Instrument for the Assessment of Adaptation to Divorce - Separation.* This paper presents an instrument for the evaluation of the adaptation to divorce-separation. The CAD-S is a questionnaire created in Spanish, made up of 20 items whose aim is the evaluation of the family's adaptation to divorce-separation, using one of the parents as informant. Data were collected in four different samples of divorced persons and their children from different autonomous communities from the Spanish state. 223 parents and 160 children from divorced families took part in this study. Four factors emerged, accounting for 52.39 percent of the total variance: psychological and emotional difficulties, conflict with the ex-partner, disposition to co-parentality, and negative outcomes of separation for children. The results suggest that CAD-S appears to be a reliable and valid instrument, with high internal consistency (Cronbach's alpha) and adequate construct validity supported by its relations with measures of satisfaction with life (SWLS), in the case of parents, and conduct problems (CBCL) for children.

Como en la mayoría de las sociedades industrializadas, la incidencia del divorcio en el Estado español está aumentando de manera imparable desde su legalización en 1981. Según datos del Instituto Nacional de Estadística (INE, 2007), España es el tercer país de la Unión Europea, después de Portugal e Italia, donde la proporción de divorcios ha aumentado más en la última década (casi un 40% desde 1996), a pesar de que España es el país de la Unión Europea donde la tendencia a la duración del matrimonio es mayor: una media de 13,8 años.

Gran parte de la investigación sobre el tema del divorcio y sus consecuencias en adultos y niños (Hetherington, 2005; véase también Amato, 2000; y Kelly, 2000, para una amplia revisión) que

puede servir de base a posibles tratamientos o intervenciones preventivas es importada de países como los Estados Unidos. Lo mismo ocurre con los instrumentos de evaluación. En el momento actual no existen en castellano instrumentos que evalúen la adaptación al divorcio del grupo familiar, tal y como existen en otros ámbitos culturales, como por ejemplo el anglosajón (Portes, Smith y Brown, 2000). Como consecuencia, ésta es evaluada de manera indirecta a través del nivel en que están presentes determinados rasgos psicopatológicos que, a veces, acompañan al divorcio. Por ejemplo, en el caso de los hijos, Bengoechea (1992) examina variables como personalidad, inteligencia, estado de ánimo, y adaptación personal, escolar y social. Cantón, Cortés y Justicia (2002) los problemas de conducta y problemas personales. Morgado y González (2001) evalúan la competencia escolar, competencia, cognitiva y social, problemas de conducta y autoestima. Pons-Salvador y del Barrio (1995) la ansiedad. Orgilés, Espada y Méndez (2008) la ansiedad por separación, y Orgilés, Espada, Méndez y García (2008) los miedos escolares. Los estudios sobre la adaptación al divorcio de los progenitores son aún más escasos: Yárnoz Yaben et al. (2008) examinaron el efecto de la iniciativa,

las actitudes y el nivel de dependencia interpersonal en la adaptación al divorcio y utilizaron la afectividad positiva y negativa, la preocupación por la ex pareja y el ajuste autopercebido como variables que reflejan la adaptación al divorcio. En una intervención grupal con progenitores divorciados, Yárnoz Yaben (2008a) utilizó además el nivel de soledad, la ansiedad o evitación hacia las relaciones y el perdón hacia la ex pareja como variables que reflejan el ajuste al divorcio.

Creemos que sería conveniente la creación o adaptación de instrumentos que puedan evaluar los efectos y consecuencias del divorcio-separación utilizando datos procedentes de nuestro entorno cultural. Con este objetivo en mente hemos creado el presente cuestionario, que, en nuestra opinión, aporta una serie de ventajas: cuenta con un número relativamente reducido de ítems que proporcionan información sobre un amplio espectro de la dinámica familiar post-divorcio. Facilita, además, la labor del evaluador al permitir obtener por medio de un solo instrumento información adicional sobre cuestiones que la investigación ha mostrado como fundamentales en la adaptación al divorcio de los progenitores, y como consecuencia, de la totalidad del grupo familiar —la preocupación por la ex pareja, el perdón y las actitudes.

### Método

#### Participantes

En este estudio participaron un total de 223 progenitores divorciados (129 madres y 92 padres) y 160 hijos e hijas procedentes de diferentes puntos del Estado: usuarios/as de Puntos de Encuentro Familiares, Centros de Apoyo a la Familia del Ayuntamiento de Madrid, padres y madres pertenecientes a asociaciones de divorciados y separados, y, finalmente, progenitores divorciados no asociados. La participación fue voluntaria y el único criterio de inclusión que se contempló fue el hecho de tener hijos/as. Para este estudio utilizamos datos de los hijos e hijas entre 4 y 18 años, edad correspondiente a los criterios de utilización del CBCL (Achenbach 1991). La edad media de los progenitores era de 41,21 años, habían sido pareja durante una media de 11,05 años y llevaban divorciados entre 1 mes y 24 años. La distribución de la muestra en función del resto de variables sociodemográficas y de su relación puede observarse en la tabla 1.

#### Procedimiento

Para la elaboración del cuestionario de adaptación al divorcio-separación (CAD-S) que aquí presentamos se utilizó inicialmente una base de 50 ítems. Estos ítems, basados en cuestionarios creados por autores relevantes en el tema que nos ocupa, cubrían diferentes aspectos que investigaciones anteriores han demostrado como importantes en la adaptación al divorcio-separación. Estos aspectos eran: las actitudes hacia el divorcio (Wang y Amato, 2000); la obsesión o preocupación por la ex pareja (Kitson, 1982); la respuesta del grupo familiar al divorcio (Portes et al., 2000); la cooperación entre la pareja de padres (Ahrons, 1981); y el perdón hacia la ex pareja (Brown y Phillips, 2005).

Como formato de respuesta se utilizó una escala Likert con cinco alternativas: 1. Totalmente en desacuerdo; 2. En desacuerdo; 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo; 4. De acuerdo; 5. Totalmente de acuerdo.

El cuestionario fue aplicado a una muestra preliminar de personas divorciadas o separadas para comprobar el funcionamiento

de los ítems. Se eliminaron aquellos que resultaron ambiguos, redundantes o con una baja frecuencia de respuesta. Asimismo se realizó un análisis factorial mediante el cual se descartaron los ítems que pesaban de manera similar en todos los factores, o cuyo autovalor era menor que .30. Por último se analizó exploratoriamente la fiabilidad del instrumento y se descartaron aquellos ítems que al ser eliminados producían un aumento de la consistencia interna. De esta manera el CAD-S quedó conformado por 20 ítems.

La Confederación Española de Puntos de Encuentro Familiar nos facilitó el contacto con profesionales de diversos Puntos de Encuentro del Estado. En este estudio han participado los Puntos de Encuentro Familiar de Galicia (Ferrol, Vigo, Santiago de Compostela, Ourense, Pontevedra y A Coruña), Euskadi (San Sebastián, Irún, Portugalete y Bilbao), Valencia, Ceuta y Toledo. Asimismo, hemos contado con la colaboración de profesionales de los

Tabla 1  
Características demográficas de la muestra de progenitores

Variable	N	%
<b>Procedencia</b>		
Libre	19	8,5
Asociaciones	43	19,3
PEF	121	54,3
CAF	40	17,9
<b>Sexo</b>		
Hombres	93	41,7
Mujeres	130	58,3
<b>Edad</b>		
<30	14	6,3
30-40	92	41,3
40-50	86	38,6
>50	31	13,9
<b>Nivel de estudios</b>		
Sin estudios	12	5,4
Graduado Escolar	46	20,6
Bachillerato	27	12,1
Formación Profesional	39	17,5
Estudios universitarios	99	44,4
<b>Nivel de ingresos</b>		
Menos de 600 euros /mes	28	12,6
De 600 a 1.000 euros /mes	39	17,5
De 1.000 a 2.000 euros /mes	119	53,4
Más de 2.000 euros /mes	37	16,6
<b>Duración de la relación</b>		
<5 años	58	26,0
5-10 años	55	24,7
10-15 años	60	26,9
15-20 años	30	13,5
>20 años	20	9,0
<b>Tiempo desde la separación</b>		
<12 meses	57	25,6
12-36 meses	54	24,2
36-60 meses	45	20,2
60-84 meses	30	13,5
>84 meses	37	16,6
<b>Número de hijos/as</b>		
1	115	51,6
2	87	39
3	21	9,4

Centros de Apoyo a la Familia del Ayuntamiento de Madrid, que ofrecen servicios básicos como información, orientación y atención psicológica y que desde su apertura desde 2006 se estima que han atendido a unas 8.000 personas.

El contacto con las asociaciones de padres y madres separados o divorciados se realizó a través de la Confederación Estatal de Padres y Madres separados, de la cual forman parte, entre otras, la APFS, Asociación de Padres de Familia Separados de Madrid; FA-SE, Federación Andaluza de Padres y Madres Separados, la Asociación Gallega de Padres y Madres Separados, y KIDETZA, la Federación Vasca de Padres y Madres separados. El número de asociados puede cifrarse en torno a 40.000 personas.

En el caso de los PEF y CAF, los trabajadores de los centros explicaron a los usuarios la finalidad de esta investigación y les propusieron que colaboraran en ella. Las personas que accedieron a ello rellenaron el cuestionario en el centro correspondiente con la ayuda de miembros de su personal, si era necesario. En el caso de las asociaciones de padres y madres separados o divorciados se envió un correo electrónico a la Confederación Estatal de Padres y Madres Separados explicando la investigación a realizar y solicitando la colaboración de sus asociados. Posteriormente, se contactó individualmente con aquellas personas que se mostraron interesadas en la investigación, a los que se envió por correo (postal o electrónico) los cuestionarios para que los respondieran y una dirección y teléfono de contacto por si tuvieran algún tipo de duda.

#### Análisis de datos

Para el análisis de los datos se utilizó el paquete estadístico SPSS para Windows versión 16.0. En primer lugar se estudió la dimensionalidad del CAD-S mediante un análisis de componentes principales con rotación Varimax. Posteriormente se analizó la validez de constructo, para lo que se utilizaron procedimientos de validación diferencial basados en pruebas no paramétricas (U de Mann-Whitney) debido a las características de adecuación muestral, así como correlaciones con variables relevantes.

Para evaluar la fiabilidad del CAD-S se estudió su consistencia interna medida mediante el coeficiente  $\alpha$  de Cronbach (Cronbach, 1951). Los análisis se llevaron a cabo tanto para la escala general como para cada una de las subescalas obtenidas en la solución factorial.

### Resultados

#### Estructura factorial del CAD-S

En primer lugar, a fin de comprobar la adecuación muestral para un análisis factorial, se calcularon el índice de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) y el test de esfericidad de Bartlett. El índice KMO mostró un valor de 0,78 y el test de Bartlett resultó estadísticamente significativo,  $\chi^2(190) = 1313,87, p < 0,0001$ . Así pues, realizamos un análisis de componentes principales con rotación Varimax. En un primer momento, siguiendo el criterio de extracción de factores de Kaiser, obtuvimos 5 factores con valores propios iguales o superiores a la unidad. Sin embargo, finalmente se extrajeron únicamente 4 factores, solución que alcanzaba saturaciones más claras de los ítems en su correspondiente factor y en la que ningún factor tenía un número de ítems menor de tres (Costello y Osborne, 2005). Estos cuatro factores tuvieron todos autovalores mayores que dos y en conjunto explican el 52,39% de la varianza total.

En la tabla 2 se muestra la distribución de los ítems y sus respectivos pesos factoriales, así como los porcentajes de varianza explicada por cada factor y sus autovalores.

De acuerdo con el contenido de los ítems, los factores quedaron conformados de la siguiente manera:

- Factor 1: dificultades psicológicas en la adaptación al divorcio-separación, que describe enfado hacia la ex pareja, ideas de que nunca se va a poder superar la separación, dificultades para creer que se esté realmente separados e interés obsesivo por las actividades actuales de la ex pareja (*A veces me pregunto qué estará haciendo mi ex pareja en este momento*).
- Factor 2: conflicto entre la ex pareja, que refleja discusiones, peleas y desacuerdos con la ex pareja (*Estoy enfadado/a hacia mi ex pareja*).
- Factor 3: disposición a la coparentalidad, que describe la colaboración de la ex pareja para trabajar conjuntamente en beneficio de los hijos, ayudando al otro progenitor en su cuidado cuando sea necesario (*Mi ex pareja es una ayuda para mí en la crianza de nuestros hijos*).
- Factor 4: consecuencias negativas de la separación para los hijos, donde se refleja la creencia del progenitor que responde de que el divorcio ha afectado negativamente a sus hijos e hijas: notas más bajas en la escuela, empeoramiento de la relación del progenitor con los hijos, dificultades económicas para mantener a los hijos, etc. (*Pienso que, en gene-*

Tabla 2  
Ítems y matriz de componentes rotados del CAD-S

	Componentes			
	1	2	3	4
Ítem 6	,794	–	–	–
Ítem 7	,449	–	–	–
Ítem 8	,676	–	–	–
Ítem 9	,799	–	–	–
Ítem 16	,588	–	–	–
Ítem 20	,697	–	–	–
Ítem 1	–	,824	–	–
Ítem 4	–	,829	–	–
Ítem 5	–	,785	–	–
Ítem 11	–	–	,589	–
Ítem 13	–	–	,669	–
Ítem 14	–	–	,712	–
Ítem 15	–	–	,796	–
Ítem 18	–	–	,615	–
Ítem 2	–	–	–	,515
Ítem 3	–	–	–	,386
Ítem 10	–	–	–	,421
Ítem 12	–	–	–	,698
Ítem 17	–	–	–	,508
Ítem 19	–	–	–	,710
<b>Autovalores</b>	3,037	2,72	2,601	2,12
<b>% Varianza explicada</b>	15,184	13,601	13,007	10,6

ral, el divorcio ha causado un montón de problemas emocionales a mi hijo/a).

Es posible, asimismo, obtener un índice global de adaptación al divorcio-separación. Debido a la desigual proporción de ítems que configuran cada factor, hemos utilizado un sistema de corrección basado en una media ponderada por el número de ítems que conformen cada dimensión.

#### Validez de constructo

Para analizar la validez de constructo se analizó la relación del CAD-S con medidas de bienestar subjetivo para los progenitores, y de problemas de conducta para los hijos e hijas. Las medidas del bienestar subjetivo, cada vez más empleadas en la investigación psicológica, son válidas y fiables, correlacionan con la salud en general y son un buen predictor del nivel de salud mental y de adaptación (Pavot y Diener, 2008) en diversas situaciones vitales.

En nuestro caso, el bienestar subjetivo se evaluó por medio de la Escala de Satisfacción con la Vida (SWLS, Diener, Emmons, Larsen y Griffin, 1985; adaptación española de Atienza, Pons, Balaguer y García-Merita, 2000). Esta escala mide el nivel de satisfacción vital en cinco ítems, a los que se responde según una escala de 5 puntos. El índice de fiabilidad de la escala ( $\alpha$  de Cronbach) es de ,84 (Atienza et al., 2000).

Los problemas de conducta de los hijos se evaluaron con el ampliamente utilizado Child Behaviour CheckList (CBCL; Achenbach, 1991). El CBCL es un formulario estandarizado para registrar a través de la información obtenida de los padres o madres los problemas de comportamiento en niños y niñas de 4 a 18 años por medio de 118 ítems. Esta escala posee adecuados índices de fiabilidad y validez reflejados en un sinnúmero de trabajos (Achenbach, 1985; Cohen, Costello y Mc Consugly, 1982).

Procedimos de la siguiente manera: en primer lugar dividimos la muestra en dos grupos, en función de la puntuación total obtenida en el CAD-S. Así, se formó un grupo denominado «Ajuste positivo» ( $n=118$ ) y otro «Ajuste negativo» ( $n=105$ ) al divorcio. Hipotetizamos que aquellos participantes con un ajuste positivo a la situación de divorcio-separación obtendrían puntuaciones significativamente más altas en satisfacción vital que los que tuvieran un ajuste negativo a la misma. Para comprobar tal hipótesis se llevó a cabo la prueba U de Mann-Whitney debido a que las características de la muestra no cumplían con los supuestos necesarios para utilizar estadística paramétrica. De acuerdo con lo esperado, los resultados ( $U$  de Mann-Whitney= 4682,50,  $p=.002$ ) revelaron un efecto significativo del ajuste al divorcio en los rangos promedio de la satisfacción vital percibida.

En segundo lugar se examinaron los problemas de conducta encontrados en los hijos/as de los participantes. Algunos estudios parecen indicar que existe una relación entre la adaptación de los padres a la situación del divorcio y los problemas de conducta de los hijos (Malone et al., 2004). Así pues, se predijo que los niños/as cuyos padres o madres obtuvieran puntuaciones positivas de ajuste a la situación de divorcio o separación manifestarían menos problemas de conducta. Como puede observarse en la tabla 3, nuestros datos van en el sentido de las hipótesis.

La tabla 4 muestra las correlaciones encontradas entre satisfacción vital de los progenitores, problemas de conducta de los hijos y adaptación al divorcio-separación.

	Ajuste positivo	Ajuste negativo	Z
Satisfacción vital	126,40	72,14	-3,16**
CBCL(Total)	99,18	87,8	-2,14*

\*  $p<.05$ ; \*\*  $p<.01$

	CAD-S
N= 223	
Satisfacción vital	-.23**
CBCL (total)	.23**

\*\*  $p<.01$

#### Fiabilidad del CAD-S

Como medida de fiabilidad se evaluó la consistencia interna del CAD-S mediante el índice  $\alpha$  de Cronbach. Como puede observarse en la tabla 5, se obtuvo un coeficiente  $\alpha$  de 0,77 para la escala total. En dicha tabla también pueden observarse los datos concernientes a cada una de las cuatro dimensiones que componen la escala.

#### Discusión y conclusiones

En el momento actual no existen en castellano instrumentos que evalúen la adaptación al divorcio del grupo familiar, tal y como existen en otros ámbitos culturales, como por ejemplo el anglosajón (Portes et al., 2000). Como consecuencia, ésta es evaluada de manera indirecta a través del nivel en que están presentes determinados rasgos psicopatológicos que, a veces, acompañan al divorcio. El objetivo del presente estudio ha consistido en elaborar un cuestionario que evaluara la adaptación al divorcio de los progenitores y del grupo familiar, basándonos en la información obtenida del padre o la madre, y en realizar un análisis de sus características psicométricas.

Los resultados obtenidos parecen poner de manifiesto que el Cuestionario de Adaptación al Divorcio-Separación, CAD-S, posee un adecuado nivel de consistencia interna para la medición del constructo *adaptación al divorcio*, utilizando a uno de los progenitores como fuente de información. En lo que respecta a la validez del instrumento, el análisis de componentes principales llevado a cabo para examinar su dimensionalidad mostró una estructura

	$\alpha$
Total escala	.77
Dificultades psicológicas y emocionales	.78
Conflicto con la ex pareja	.81
Disposición a la coparentalidad	.72
Consecuencias negativas para los hijos	.65

de cuatro factores integrados por 20 ítems que presentan saturaciones claras y una gran coherencia teórica. De acuerdo con este análisis, se constató que el CAD-S evalúa aspectos esenciales que reflejan el nivel de adaptación del grupo familiar a la situación de divorcio: tres de las cuatro subescalas se refieren a aspectos que dificultan la adaptación al divorcio —dificultades psicológicas de los progenitores, conflicto con la ex pareja y consecuencias negativas del divorcio para los hijos—, mientras que una de ellas, la disposición a la coparentalidad, se puede considerar como un factor de ajuste a la nueva situación. Por lo tanto, en aquellas situaciones en las que al profesional le interesara tener una visión general acerca de la adaptación al divorcio-separación de una persona o grupo familiar, podría obtener un indicativo positivo o negativo aplicando una sencilla fórmula, además de las puntuaciones en los cuatro factores mencionados.

Además, parece que el CAD-S posee una adecuada validez de constructo. Así, nuestros datos sugieren que las puntuaciones obtenidas por los progenitores en función de su ajuste al divorcio correlacionan de manera estadísticamente significativa con variables relevantes al tema que nos ocupa (satisfacción vital, en el caso de los progenitores, y problemas de conducta de los hijos e hijas), asociadas al bienestar psicológico de los distintos componentes del grupo familiar. Por otra parte, según nuestros datos, la satisfacción vital es más alta en los progenitores con un mayor nivel de ajuste al divorcio, y los hijos e hijas presentan índices más bajos de problemas de conducta en aquellos grupos familiares donde se da un ajuste positivo al divorcio.

A pesar de algunas limitaciones del presente estudio (por ejemplo, no hemos obtenido la validez discriminante de la escala, ni tampoco la validez test-retest), cabe concluir que el CAD-S cumple con los requisitos metodológicos para evaluar el nivel de ajuste al divorcio. Diversos estudios han demostrado que lo que compromete un adecuado funcionamiento de niños y adultos no es el divorcio en sí, sino el nivel de conflicto marital y parental (Johnston y Campbell, 1988; McIntosh, 2003; Pons-Salvador y Del Barrio, 1995) y las relaciones desestabilizadas con los progenitores (King y Heard, 1999) que éste genera, las cuales influyen negativamente sobre la dinámica afectiva de los hijos de personas divorciadas, incluso más allá de su infancia (Ahrons y Tanner, 2003; Feeney, 2006; Turner y Kopiec, 2006). En la consideración del divorcio como un proceso de pérdida y duelo (Weiss, 1975; Yáñez Yaben, 2008b), donde el apego emocional hacia la ex pareja juega un papel importante, el conflicto está, paradójicamente, al servicio

del mantenimiento de la relación. Johnston y Campbell (1988) diferenciaron dos formas de mantenerse unidos a la ex pareja: la de los que mantienen una buena imagen de su ex pareja, que suelen experimentar una tormenta emocional, una idealización del ex, y se mantienen apegados positivamente con fuerza —tal y como refleja el primer factor del CAD-S—. Y la de aquellas personas inmersas en un conflicto crónico con su anterior pareja —segundo factor del CAD-S—, que mantienen imágenes altamente negativas y sentimientos negativos hacia él o ella. Estas dos posturas extremas dificultan sobremanera la adaptación al divorcio de los adultos, y, por tanto, la de los niños a su cuidado, dando lugar a *consecuencias negativas de la separación para los hijos*, cuarto factor del CAD-S. La resolución emocional del apego hacia la ex pareja tiene lugar cuando las personas divorciadas son capaces de mantener una percepción equilibrada tanto de los aspectos positivos como negativos del ex junto con poca o ninguna activación emocional (Tschann, Johnston y Wallerstein, 1989). Ésta es, a nuestro juicio, la única posición desde la que la *coparentalidad* —factor tercero del CAD-S—, puede ser sana y responsablemente ejercida.

En definitiva, creemos que el CAD-S, al ser de pasación sencilla, y estar compuesto por un número relativamente reducido de ítems, permite al profesional que trabaja en el ámbito del divorcio-separación obtener una evaluación del nivel de adaptación al divorcio del grupo familiar, incluido el del propio progenitor que responde. Este instrumento puede suponer una ayuda en la toma de decisiones judiciales (Arce, Fariña y Seijo, 2005), en la evaluación de los resultados de programas realizados con el objetivo de paliar los efectos del divorcio en niños y/o adultos (Yáñez, Plazaola y Etxeberria, 2008) o el trabajo realizado en los Puntos de Encuentro o dispositivos similares.

#### Agradecimientos

Queremos agradecer la ayuda del Vicerrectorado de Investigación de la Universidad del País Vasco al subvencionar al grupo de investigación *HARREMANAK*, GIU07/61. Al Presidente de la Confederación Española de Puntos de Encuentro Familiar, Xabier Moñux, a la Confederación Estatal de Padres y Madres Separados y a los profesionales de los PEF y los CAF por el apoyo y la colaboración que nos brindaron. También a las instituciones responsables de alguno de los centros, como el Ayuntamiento de Portugalete, la Diputación Foral de Bizkaia y el Ayuntamiento de Madrid.

#### Referencias

- Achenbach, T.M. (1985). *Assessment and taxonomy of child and adolescent psychopathology*. Stanford: Sage.
- Achenbach, T.M. (1991). *Manual for the child behavior checklist 4/18 y 1991 profile*. Burlington, VT: University of Vermont. Department of Psychiatry.
- Ahrons, C.R. (1981). The continuing coparental relationship between divorced parents. *American Journal of Orthopsychiatry*, 51, 351-328.
- Ahrons, C.R., y Tanner, J.L. (2003). Adult children and their fathers: Relationship changes 20 years after parental divorce. *Family Relations*, 52, 340-351.
- Amato, P.R. (2000). The consequences of divorce for adults and children. *Journal of Marriage and Family*, 62, 1269-1288.
- Arce, R., Fariña, F., y Seijo, D. (2005). Razonamientos judiciales en procesos de separación. *Psicothema*, 17, 57-63.
- Atienza, F., Pons, D., Balaguer, I., y García-Merita, M. (2000). Propiedades psicométricas de la Escala de Satisfacción con la Vida en adolescentes. *Psicothema*, 12, 314-319.
- Bengoechea, P. (1992). Un análisis exploratorio de los posibles efectos del divorcio en los hijos. *Psicothema*, 4, 491-511.
- Brown, R.P., y Phillips, A. (2005). Letting bygones be bygones: Further evidence for the validity of the Tendency to Forgive scale. *Personality and Individual Differences*, 38, 627-638.
- Cantón, J., Cortés, M.R., y Justicia, M.D. (2002). Las consecuencias del divorcio en los hijos. *Psicopatología Clínica, Legal y Forense*, 2, 47-66.
- Cohen, N.J., Costello, E.I., y Mc Consughy, S.H. (1982). *The relationship between children's internalizing and externalizing symptom patterns and measures of competence: A study of the concurrent validity of the*

- Achenbach Child Behavior Profile*. Dallas: American Academy of Child Psychiatry.
- Costello, A., y Osborne, J. (2005). Best practices in exploratory factor analysis: Four recommendations for getting the most from your analysis. *Practical Assessment, Research and Evaluation*, 10, 1-9.
- Cronbach, L.J. (1951). Coefficient alpha and the internal structure of tests. *Psychometrika*, 16, 297-334.
- Diener, E., Emmons, R., Larsen, R.J., y Griffin, S. (1985). The Satisfaction with Life Scale. *Journal of Personality Assessment*, 49, 71-75.
- Feeney, J.A. (2006). Parental attachment and conflict behavior: Implications for offspring's attachment, loneliness and relationship satisfaction. *Personal Relationships*, 13, 19-36.
- Hetherington, E.M. (2005). Divorce and the adjustment of children. *Pediatrics in Review*, 26, 163-169.
- Instituto Nacional de Estadística (2007). Recuperado de <http://www.ine.es>.
- Johnston, J.R., y Campbell, L.E. (1988). *Impasses of divorce: The dynamics and resolution of family conflict*. New York: Free Press.
- Kelly, J.B. (2000). Children's adjustment in conflicted marriage and divorce: A decade review of research. *Journal of the American Academy of Child and Adolescent Psychiatry*, 39, 963-973.
- King, V., y Heard, H.E. (1999). Nonresident father visitation, parental conflict and mother's satisfaction: What's best for child well-being? *Journal of Marriage and the Family*, 61, 385-396.
- Kitson, G.C. (1982). Attachment to the spouse in divorce: A scale and its application. *Journal of Marriage and the Family*, 44, 379-393.
- Malone, P.S., Lansford, J.E., Castellino, D.R., Berlin, L.J., Dodge, K.A., Bates, J.E., y Pettit, G.S. (2004). Divorce and child behavior problems: Applying latent change score models to life event data. *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 11, 401-423.
- McIntosh, J. (2003). Enduring conflict in parental separation: Pathways of impact on child development. *Journal of Family Studies*, 9, 63-80.
- Morgado, B., y González, M.M. (2001). Divorcio y ajuste psicológico infantil: primeras respuestas a algunas preguntas repetidas. *Apuntes de Psicología*, 19, 387-402.
- Orgilés, M., Espada, J.P., y Méndez, X. (2008). Trastorno de ansiedad por separación en una muestra de hijos de padres divorciados. *Psicothema*, 20, 383-388.
- Orgilés, M., Espada, J.P., Méndez, X., y García, J.M. (2008). Miedos escolares en hijos de padres divorciados y no divorciados. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 8, 693-703.
- Pavot, W., y Diener, E. (2008). The Satisfaction With Life Scale and the emerging construct of life satisfaction. *The Journal of Positive Psychology*, 3, 137-152.
- Pons-Salvador, G., y Del Barrio, M.V. (1995). El efecto del divorcio sobre la ansiedad de los hijos. *Psicothema*, 7, 489-497.
- Portes, P.R., Smith, T.L., y Brown, J.H. (2000). The divorce adjustment inventory revised: Validation of a parental report concerning children's post custody adjustment. *Journal of Divorce & Remarriage*, 33, 93-110.
- Tschann, J.M., Johnston, J.R., y Wallerstein, J.S. (1989). Resources, stressors and attachment as predictors of adult adjustment after divorce: A longitudinal study. *Journal of Marriage and the Family*, 51, 1033-1046.
- Turner, H.A., y Kopiec, K. (2006). Exposure to interparental conflict and psychological disorder among young adults. *Journal of Family Issues*, 27, 131-158.
- Wang, H., y Amato, P.R. (2000). Predictors of divorce adjustment: Stressors, resources and definitions. *Journal of Marriage and the Family*, 62, 655-668.
- Weiss, R.S. (1975). *Marital separation*. New York: Basic Books.
- Yárnoz Yaben, S. (2008a). Análisis de los efectos de una intervención grupal en personas divorciadas enfocada desde la teoría del apego. En S. Yárnoz Yaben (comp.): *La teoría del apego en la práctica clínica* (pp. 213-249). Madrid: Psimática.
- Yárnoz Yaben, S. (2008b). El divorcio como un proceso de pérdida y duelo. Aportaciones de la Teoría del Apego. En S. Yárnoz Yaben (comp.): *La teoría del apego en la práctica clínica* (pp. 187-212). Madrid: Psimática.
- Yárnoz Yaben, S., Guerra Plaza, J., Plazaola Rezola, M., Biurrun Monreal, J., y Comino González, P. (2008). Características demográficas, actitudes y dependencia en la adaptación al divorcio. *Ansiedad y Estrés*, 14, 43-53.
- Yárnoz Yaben, S., Plazaola, M., y Etxeberria, J. (2008). Adaptation to divorce: An attachment-based intervention with long-term divorced parents. *Journal of Divorce & Remarriage*, 49, 291-307.