

# El sistema de observación BASYS para el análisis del comportamiento agresivo en el contexto escolar

Alexander Wettstein  
Pädagogische Hochschule Bern

El diagnóstico de la agresión se basa frecuentemente en la percepción de los profesores. Estudios empíricos demuestran que la objetividad de estas evaluaciones generalmente es baja. Así pues desarrollamos un sistema de observación para el análisis del comportamiento agresivo en el contexto escolar. El sistema existe en dos versiones, una para profesores y otra para psicólogos que asisten al aula. La versión para profesores permite el diagnóstico de la agresión mientras éste imparte su clase. El objetivo es mejorar la percepción del profesor, de modo que su percepción sirva como información diagnóstica objetiva. El sistema para un observador no implicado (llámese psicólogo, educador...) contiene además categorías adicionales que permiten identificar factores contextuales que influyen en la frecuencia de la agresión. El sistema de observación fue puesto en práctica en cuatro aulas. Una escuela primaria regular y tres clases de niños con problemas conductuales. Los estudios demuestran que, después de un entrenamiento, los profesores aumentan la objetividad de la observación; lo que quiere decir que los profesores van a poder dar un diagnóstico acertado sobre el comportamiento agresivo del niño. La aplicación de este sistema de observación permite además deducir medidas de intervención adecuadas.

*The BASYS observation system for the analysis of aggressive behavior in classroom-settings.* Educational or therapeutic measures of aggressive student behavior are often based on the judgments of teachers. However, empirical studies show that the objectivity of these judgments is generally low. In order to assess aggressive behavior in classroom settings, we developed a context-sensitive observational system. The observation system exists in a version for teachers in action as well as a version for the uninvolved observer. The teacher version allows categorizing aggressive behavior while teaching. The aim is to differentiate the perception and the judgments of teachers, so that the judgments can serve as trustable diagnostic information. The version for an independent observer, in addition, contains categories to collect information about the context in which aggressions take place. The behavior observation system was tested in four field-studies in regular and special classes. The empirical results show that, after training, teachers were able to make objective observations, and that aggressive behavior depends to a large extent on situational factors. The system allows identification of problematic people-environment relationships and the derivation of intervention measures.

El comportamiento agresivo de los alumnos supone uno de los mayores problemas para los profesores (Lambert, 2002). Las interacciones coercitivas con alumnos son una de las causas más frecuentes por las que los profesores sufren de cuadros depresivos o abandonan su profesión. Pero también los alumnos agresivos son perjudicados por su propio comportamiento. Vitaro, Brendgen y Tremblay (1999) demuestran que la primera causa del fracaso escolar no es la falta de inteligencia, sino los problemas de conducta del alumno en la clase.

## Agresión

Para definir el término *agresión* nos basamos en dos criterios (Anderson y Bushman, 2002; Wettstein, 2008). El primero es que

la acción causa *daño* (el daño puede ser tanto físico como psíquico) y el segundo que el comportamiento es *intencionado*. Siguiendo esta definición, conceptos más específicos como violencia, bullying, stalking, leaking, happy slapping representan distintas subformas del concepto más general de agresión. En el contexto de la agresión escolar, la literatura psicológica española recurre mayormente al término de violencia, basándose en el concepto de 'bullying' de Olweus (1998). En este contexto violencia se define como agresión sistemática y repetida, tanto verbal como psíquica contra miembros de un grupo, implicando una asimetría entre el agresor y la víctima. Por otra parte, Berkowitz (1993) o Loeber y Stouthamer-Loeber (1998) reservan el término de violencia exclusivamente para formas muy intensas de agresión física. Siguiendo la definición más general de agresión, 'violencia' representa un subtipo del comportamiento agresivo.

## El diagnóstico de la agresión con cuestionarios

Actualmente existen una serie de estudios epidemiológicos sobre la *prevalencia de la violencia escolar* en España (Díaz-Aguado,

2005; Garaigordobil Landazabal y Oñederra Ramírez, 2009; Postigo Zegarra, González Barrón, Mateu Marqués, Ferrero Berlanga y Martorell Pallás, 2009) y otros países europeos (Cangas, Gazquez, Pérez-Fuentes, Padilla y Miras, 2007). Estos estudios se basan principalmente en *cuestionarios*. Así, por ejemplo, el Cuestionario de Violencia Escolar (CUVE) de Álvarez, Álvarez, González-Castro, Núñez y González-Pienda (2006) que permite un diagnóstico eficaz de formas verbales, físicas y psicológicas de la agresión tanto por parte del alumnado como del profesorado. Sin duda que los cuestionarios son un método eficaz y económico para investigar problemas de conducta en el contexto escolar. Pero, dependiendo de quién evalúe al niño, la percepción será muy distinta.

#### Percepción de la agresión

Un meta-análisis de Steinhausen, Rentz y Göbel (1983) revela que los padres perciben los problemas de comportamiento de forma muy diferente a la de los profesores. El 16% de los padres atribuye a su propio hijo un trastorno de comportamiento. Los profesores parecen menos severos y designan solo a un 10% de sus alumnos como alumnos con problemas de comportamiento. Así pues, los padres y los maestros coinciden solamente en un 7% en el comportamiento agresivo de la muestra. Por lo que los profesores y los padres, en un 93% de los casos, no hablan del mismo niño. Así pues, surge la pregunta de si es que los niños se comportan de manera muy distinta en su casa y en la escuela o si los profesores y los padres tienen una percepción diferente. Además, los alumnos y los profesores perciben de forma diferente los conflictos de disciplina en el aula (Gotzens, Castello, Genovard y Badia, 2003). Mientras los profesores afirman utilizar castigos para comportamientos disruptivos con mayor frecuencia, estas sanciones mayormente no son percibidas por los alumnos.

#### Conceptos de agresión muy dispersos

Quizás estas discrepancias en la percepción de los comportamientos agresivos se deben a conceptos de agresión muy heterogéneos. Humpert, Tennstädt y Dann (1983) presentaron a profesores descripciones de situaciones de comportamientos agresivos y no agresivos. Los profesores tenían que decidir si el comportamiento descrito era agresivo o no. Un 9% de los profesores solamente calificaban de agresivos actos de extrema violencia física que casi requerían atención médica (por ejemplo, puñetazos fuertes con sangre). En el otro extremo, el 16% de los profesores calificaban cualquier comportamiento de agresión (por ejemplo, levantarse y sacar punta a un lápiz en horas de trabajo). Los resultados de este estudio indican que los profesores tienen conceptos de agresión muy heterogéneos. Si estos profesores se encuentran en la sala de profesores y hablan sobre una determinada clase, unos van a opinar que la clase no es nada agresiva (pocos puñetazos que requieran atención médica), mientras otros profesores califican la clase como altamente agresiva (están siempre sacando punta al lápiz). Aunque creen hablar de "agresión", parten de conceptos totalmente distintos.

#### El sistema de observación BASYS

Los profesores están cada día confrontados a los comportamientos agresivos de los alumnos en el contexto social del aula, por lo que son la fuente principal para diagnosticar estos comporta-

mientos agresivos. Pero varios estudios demuestran que la percepción de los profesores es muy difusa, no son capaces de describir el problema en detalle y de deducir intervenciones adecuadas. Con el sistema de observación BASYS para el análisis del comportamiento agresivo en el contexto escolar (Wettstein, 2008) presentamos un instrumento para profesores y psicólogos que permite un diagnóstico objetivo y la derivación de intervenciones adecuadas. En nuestros estudios recurrimos a la *observación sistemática* de comportamiento en el aula, en su medio natural. Por ello trabajamos con cámaras fijas (Wettstein, 2008) y gafas de videograbación (Wettstein y Jakob, 2010). Con el Sistema de Observación BASYS perseguimos afinar la percepción objetiva del profesor para que pueda deducir metas de intervención adecuadas e identificar factores que influyen en la frecuencia de la agresión en el contexto escolar.

#### Método

BASYS es el resultado de intensas observaciones durante un tiempo de observación de 174 horas. En este artículo damos un breve resumen de las categorías de observación y una selección de los resultados obtenidos. Lectores interesados en el proceso de desarrollo del BASYS vean Wettstein (2008).

#### Participantes

El sistema escolar suizo está caracterizado por una segregación muy pronunciada. Existen tres tipos de escuelas según las carencias de aprendizaje y la conducta del alumno. Una, la *Escuela Primaria Regular*, donde el quinto y sexto nivel de la escuela Suiza corresponde al ciclo superior de Educación Primaria en España. Dos, *aulas de educación especial* integradas en la Escuela Primaria pública para niños con problemas de aprendizaje o/y de conducta. Estas clases se componen de un máximo de doce alumnos y están guiados por un profesor de educación especial. Finalmente, *instituciones especializadas* (no penitenciarias) para niños con problemas de conducta e inadaptación social y familiar grave. Estos niños viven en un internado en grupos de ocho a diez niños por piso con sus respectivos educadores y asisten al colegio especial de la misma institución.

*Participantes de las instituciones especializadas* fueron dos clases: una que comprende 6 alumnos, de los cuales 2 chicas y 4 chicos, de edades comprendidas entre los 12 años y 3 meses y los 14 años y 11 meses (*Media*= 13.6). Esta clase estaba dirigida por dos profesoras. Debido a la enfermedad de una de ellas, surgió un diseño casi-experimental. A esta profesora la sustituyeron cinco profesores en un período de 10 semanas. Un año después del primer estudio, se realiza un segundo estudio, quedando en la segunda clase 2 chicos de los participantes del año anterior. La clase se componía de 7 alumnos, 2 chicas y 5 chicos, de edades comprendidas entre los 12 años y 9 meses y los 13 años y 9 meses.

*Aulas de educación especial* para niños con problemas de aprendizaje y de conducta: del mismo barrio que la institución anterior, seleccionamos un aula de educación especial para niños con problemas de aprendizaje y de comportamiento con 12 alumnos, de los cuales 5 eran chicas y 7 chicos de edades comprendidas entre los 9 años y 6 meses y los 13 años y 7 meses (*Media*= 11.6 años). Estos participantes vivían con sus familias.

*Escuela de Educación Primaria Regular*: para contrastar las dos poblaciones clínicas, seleccionamos una clase de Educación

Primaria del ciclo superior en un pueblo donde los tres niveles, cuarto hasta sexto curso, están integrados en una misma clase. El profesor de la clase y una profesora con horario reducido daban clase a 15 alumnos, de los cuales 9 eran chicas y 6 chicos de edades comprendidas entre los 10 años y 2 meses y los 13 años y 8 meses (*Media*= 12,1 años).

### *Procedimiento*

Equipamos cada clase con dos cámaras de vídeo fijas y un sistema audio. El horario de observación estaba preprogramado por el investigador a través de un sistema de grabación DVR. Las grabaciones se hicieron durante diez semanas, tanto en presencia de los profesores como en su ausencia, lo que suponía que los alumnos quedaban solos.

Previamente a la investigación, todos los profesores hacían un *entrenamiento de observación* de 12 horas. BASYS contiene un CD con situaciones de entrenamiento. Con cinco preguntas, el observador aprende rápidamente a distinguir los seis tipos de agresión. El observador obtiene inmediatamente una respuesta sobre su clasificación. Cuando el observador se siente seguro con las categorías, puede iniciar la observación en el aula. Seguidamente, los profesores utilizaban el sistema de observación mientras que impartían sus clases como siempre, sin modificaciones. Cuando observaban un comportamiento agresivo, apuntaban en la hoja de observación la forma de la agresión, el nombre del agresor y de la víctima. Apuntar una agresión requiere menos de dos segundos.

El investigador codificaba las grabaciones de vídeo con el método de "event-sampling" (Fassnacht, 1995). Este procedimiento permitía la comparación de las codificaciones de los profesores con las del investigador.

### *Instrumento*

El sistema de observación para el análisis del comportamiento agresivo en el contexto escolar existe en dos versiones. BASYS-L es una versión para profesores. Estos utilizan el sistema de observación mientras imparten clase. Esta versión contiene tres categorías, lo que hace que el sistema de codificar la agresión sea sencillísimo y requiera menos de dos segundos. La versión amplia para un observador ajeno BASYS-F (por ejemplo, un profesor compañero que visita la clase o un psicólogo escolar) contiene tres categorías adicionales (tabla 1). BASYS contiene un manual, un libro de categorías, un programa de ordenador de entrenamiento y de evaluación.

### *Agresión*

Pasamos a introducir las categorías del BASYS-L para profesores. BASYS distingue seis categorías de agresión: *Oposición contra el profesor*: el alumno se opone a una exigencia del profesor (Usted no me manda. Usted no es mi madre). *Agresión activa directa y abierta*: el agresor está envuelto de forma activa desde el principio en el conflicto, demuestra agresión de forma abierta sin poder desmentirla (¡Te voy a romper los dientes!). *Agresión activa escondida*: el agresor está envuelto de forma activa desde el principio en el conflicto, pero escoge formas que pueden desmentir su intención agresiva con algo de fantasía (Martín se cae en la clase de deporte y Ana se acerca con voz burlona: pobrecito, ¿te

has hecho daño? ¿Vas a llorar? Se acerca el profesor y dice: Ana, para de burlarte de Martín. Ana: ¿Pero no ve que se ha hecho daño? Podría ir a buscar una tiritita). *Agresión contra un objeto*: el alumno tira la papelera, cierra de golpe la puerta o tira los libros. *Agresión partidaria abierta*: el agresor toma parte en un conflicto existente, demuestra la agresión de forma abierta sin poder desmentirla (María pelea con Juan. Pedro se pone de parte de María diciéndole que le pegue, riéndose a carcajadas de la víctima, Juan). *Agresión partidaria escondida*: el agresor toma parte en un conflicto existente, pero elige formas que puede desmentir (una risa escondida, tirar el estuche de la víctima en la papelera). Finalmente, distinguimos si la agresión se desarrolla de forma verbal, física o de una forma mixta.

### *Dirección de la agresión*

La agresión es un comportamiento dirigido hacia una persona o un objeto. Es importante entender la agresión en su contexto social. Con el BASYS observamos quién es la víctima de la agresión. En un primer paso, el observador determina a base de unas preguntas en el CD de evaluación la reputación social de cada alumno en su clase, la cual se representa en un sociograma. En un segundo paso, el programa de evaluación representa todas las agresiones en el sociograma, obteniendo así un resultado gráfico de la agresión en la clase en el margen de una semana. Así el observador ve a primera vista dónde surgen los conflictos principales, quién agrede con qué frecuencia contra quién y quién a menudo es víctima de la agresión (figura 2).

### *Comportamientos positivos*

BASYS no se tendría que utilizar como herramienta de control y de represión. Es importante enfocar a los alumnos hacia los comportamientos positivos. BASYS contiene un cartel que se puede colgar en la clase y utilizar como sistema de refuerzo positivo. Se distinguen cuatro categorías: autocontrol, empatía, cooperación y defender sus derechos de forma adecuada.

### *Setting*

El sistema BASYS-F para observadores ajenos permite además identificar factores contextuales que influyen en la frecuencia de la agresión. BASYS-F requiere más tiempo y está diseñado para observadores que utilizan el sistema de observación asistiendo a una clase. El setting didáctico que elige el profesor tiene una gran influencia en la frecuencia del comportamiento agresivo de los alumnos. Distinguimos siete settings didácticos cada vez más estructurados (tabla 1).

### *Función del comportamiento agresivo*

¿Por qué un alumno demuestra comportamiento agresivo?, ¿cuáles son los procesos psíquicos que subyacen a la agresión? El modelo de la teoría del procesamiento de la información social de Dodge y Coie (1987) distingue dos clases principales de la agresión: *formas reactivas*, están caracterizadas por problemas de percepción. El alumno procesa la información de su entorno de forma poco adecuada y percibe hasta situaciones neutrales o positivas como amenazadoras. Este tipo de agresión está caracterizado por procesos altamente emocionales. Distinguimos entre dos subtipos

BASYS-L Hoja de observación						Fecha __/__/20__	
Semana de observación 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/>		Día de observación 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/>			Lección 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/>		Profesor: Observador:
Agresión			Hora		Alumno	Dirección	Notas
	verbal	Forma mixta	física	hora	minutos		A Alumno P Profesor X Persona ausente O Objeto  R Resto U No visible
	A	B	C	h	m		
1. Oposición contra el profesor	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
2. Activo contra persona abierto	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
3. Activo contra persona escondido	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
4. Objeto	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
5. Partidario contra persona abierto	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
6. Partidario contra persona escondido	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
7. Otros (semántico)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
8. No visible (técnico)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				

Figura 1. La hoja de observación BASYS-L

de la agresión reactiva. El alumno puede reaccionar en defensa de un peligro real o percibido o el chico reacciona de forma agresiva ante la impotencia de poder realizar las tareas escolares de su nivel.

Los adolescentes con *formas proactivas* no tienen ningún problema para percibir situaciones sociales de forma adecuada. Pero utilizan la agresión de forma instrumental para alcanzar sus metas.

La forma proactiva distingue entre dominancia, manipulación de la reputación social y agresión como medio para alcanzar el objeto deseado.

*Tabla 1*  
Resumen de las categorías BASYS-L y BASYS-F

BASYS-L Profesor	BASYS-F Observador ajeno
<b>Agresión</b> Oposición contra el profesor Agresión activa directa y abierta Agresión activa escondida Agresión contra un objeto Agresión partidaria abierta Agresión partidaria escondida	<b>Setting didáctico</b> Profesor ausente Pausa en presencia del profesor Cambio de setting didáctico Settings cooperativos Individualización Clase frontal Trabajo individual / Examen
<b>Forma de la agresión</b> - Verbal - Mixta - Física	<b>Función de la agresión</b> Formas reactivas: - En defensa de un peligro real o percibido - Impotencia ante exigencia escolar Formas proactivas: - Dominancia - Manipulación de la posición social - Medio para alcanzar recursos
<b>Dirección de la agresión</b> Alumno Profesor Objeto	Violencia como acontecimiento: - Identificación con la violencia - Diversión
<b>Comportamiento positivos</b> Autocontrol Empatía Cooperación Defender sus derechos de forma adecuada	<b>Reacción del profesor</b> Social-integrativo Ignorar Amenazar Castigar

*La violencia como acontecimiento.* A veces la ejecución de la agresión puede ser una meta en sí misma. Los alumnos pueden disfrutar del acto agresivo mismo. Distinguimos entre dos subtipos, la identificación con la violencia y el divertimento. En el caso de la identificación con la violencia, los alumnos, mayormente en ausencia de adultos, se juntan en grupo y discuten escenas de violencia extrema entre ellos (no lo tienes que matar en seguida, le abres la barriga, le sacas lentamente los intestinos, el corazón, después le cortas la cabeza y la chutas). Estas descripciones mayormente están acompañadas de gestos o dibujos. En el caso del divertimento la ejecución del acto causa placer. El agresor pega, pero está relajado, se ríe y se aleja de su víctima casi bailando, y burlándose de ella.

*Reacción del profesor*

Ante un acto agresivo, los profesores pueden reaccionar de las siguientes maneras: *social-integrativo*: pueden intervenir en el conflicto de manera social e integrativa (Venga chicos, no os peleéis, busquemos una solución). Este tipo de reacción ocurre en menos de un 5% de los casos. *Ignorar*: mayormente los profesores ignoran el comportamiento agresivo. Después de echar una mirada rápida al foco del conflicto desvían la mirada. Esta reacción neutral puede ser entendida por el alumno como aprobación de su comportamiento. *Amenazar*: profesores con poca experiencia suelen expresar muchas amenazas, pero sin llevarlas a cabo (Si no paráis, ya veréis lo que pasa). Estas amenazas crean un clima de confusión en la clase y el profesor pierde toda credibilidad. *Castigar*: los profesores con más experiencia suelen imponer pocos castigos, pero los cumplen mayoritariamente.

*Análisis de datos*

*El programa de evaluación*

Al final del período de observación, el observador introduce los datos de las hojas de observación en el programa de evaluación del BASYS. Mediante la estadística descriptiva, el programa calcula la frecuencia de cada comportamiento por hora. El programa guía, paso por paso, en la introducción de datos y calcula automáticamente las evaluaciones, representándolas en gráficas. El programa de evaluación no requiere conocimientos estadísticos. Así el observador obtiene representaciones gráficas de la agresión en el transcurso del tiempo, de la forma de agresión, de la influencia del profesor y del setting didáctico, sociogramas, la función del comportamiento agresivo y la reacción del profesor. Para ofrecer a los profesores una aplicación sencilla y comprensible, en vez de calcular la objetividad con Cohens Kappa para datos nominales, el BASYS indica la convergencia entre varios observadores (por ejemplo, entre un profesor y un investigador) en porcentajes.

Resultados

*Objetividad*

¿Son los profesores capaces de detectar de forma objetiva el comportamiento agresivo de sus alumnos? La convergencia entre las observaciones de los profesores y el investigador varían entre un 53 y 82%. Cuando se habla de objetividad, es importante

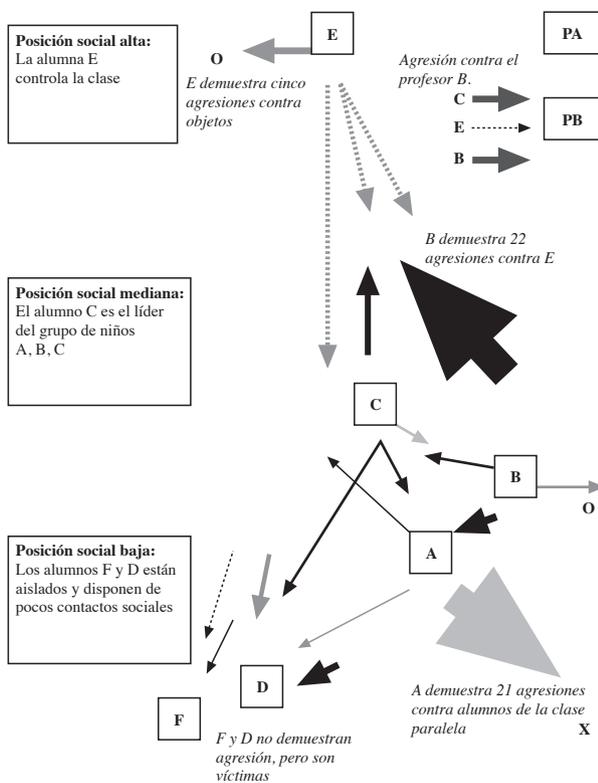


Figura 2. Agresión en el contexto social

distinguir entre dos conceptos: la detección y la clasificación correcta. Con la *detección* miramos si los profesores saben ver la agresión. El segundo punto ante una agresión es si los profesores saben *clasificar* la agresión detectada correctamente (clasificación correcta).

El éxito de la detección depende de varios factores: *duración de la observación*: si los profesores observan todo el día, la frecuencia de la detección es de un 53%. Con la limitación de la observación a dos horas diarias se alcanza una detección de un 82%. *Experiencia del profesor*: los profesores con poca experiencia están expuestos a una frecuencia de agresión mucho mayor y tienen una frecuencia de detección más baja que los profesores con más experiencia. *Setting didáctico*: los profesores alcanzan las frecuencias de detección más altas cuando observan a los alumnos en la pausa (80%), en la clase frontal y en fases de trabajo individual (75%). En estas situaciones, la atención del profesor se dirige hacia toda la clase. Los valores de objetividad más bajos ocurren en situaciones en las cuales los profesores están atendiendo simultáneamente a varias tareas. Con formas didácticas que requieren más individualización, las exigencias hacia el profesor aumentan y, en paralelo, la frecuencia de detección disminuye hasta un 60%. *Formas de agresión*: las agresiones con componentes verbales se detectan mucho mejor que las formas puramente físicas. El componente verbal provoca una reacción de orientación del profesor hacia la fuente de conflicto. Mientras las formas físicas pasan desapercibidas si pasan a espaldas del profesor.

Cuando los profesores detectan un comportamiento agresivo son capaces de *clasificarlo* en la categoría correcta. La frecuencia de falsas alarmas (2,5%) y categorías incorrectas (1,7%) es muy baja. Después de un entrenamiento con BASYS los profesores son capaces de categorizar el comportamiento de sus alumnos con mucha objetividad.

**Agresión y situación**

La agresión no es ninguna propiedad estable de la persona. Incluso los alumnos muy agresivos adaptan su comportamiento a la

situación. Aquí tenemos el perfil del comportamiento de una alumna de 12 años que vive en una residencia para adolescentes con problemas de conducta en cuatro clases de situaciones.

La frecuencia mediana de comportamiento agresivo por hora y categoría de la alumna E demuestra la variación sobre cuatro tipos de situaciones (figura 3). En presencia del profesor de clase (blanco) casi no observamos comportamientos agresivos. Si el profesor sale al pasillo o a una reunión (gris claro), enseguida presiona físicamente a sus compañeros, les empuja contra la pared y les pega. En las clases con suplentes o profesores con pocas lecciones (gris oscuro), el nivel de agresión está igual de alto que cuando los alumnos están solos. Cuando estos profesores salen de la clase (negro), el nivel de agresión aumenta.

**Discusión y conclusiones**

La agresión supone un gran problema tanto para los profesores como para sus alumnos. Las agresiones frecuentes impiden el proceso de aprendizaje y dificultan la convivencia en la clase. Varios estudios indican que los profesores tienen conceptos de agresión muy heterogéneos y que perciben el comportamiento de sus alumnos de forma muy difusa.

Con BASYS alcanzamos una percepción más diferenciada, lo cual nos permite deducir medidas de intervención adecuadas. BASYS permite entender las relaciones problemáticas entre la persona y su entorno (Shoda, Mischel y Wright, 1993) y distinguir formas reactivas y proactivas de agresión que requieren otro tipo de intervención. Nuestro estudio indica que después de un entrenamiento con BASYS los profesores son capaces de categorizar los comportamientos agresivos de forma objetiva.

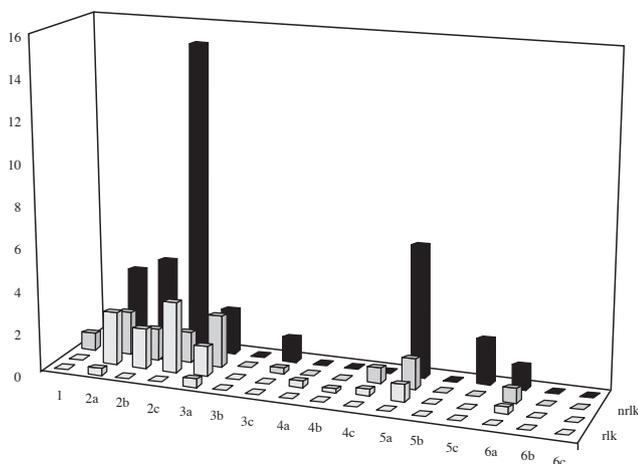
Al mismo tiempo, los estudios realizados también demuestran claramente las limitaciones del sistema de observación, ya que si la frecuencia de agresiones es muy elevada, el profesor no puede codificar todas las agresiones dadas de manera objetiva. Sobre todo los profesores con poca experiencia o pocas horas lectivas semanales son frecuentemente víctimas de la agresión (Wettstein, 2010). Si este grupo de profesores se queja, se debe tomar en consideración ofreciéndoles herramientas didácticas para que puedan impartir clases con seguridad y éxito.

BASYS en primer lugar es un instrumento diagnóstico. Pero el diagnóstico ya es el primer paso de intervención. La mayoría de los programas de intervenciones son enfocados exclusivamente al alumno problemático. La agresión del alumnado no es un problema aislado. Algunas veces, el profesor forma parte del problema. Los procesos de enseñanza y aprendizaje influyen en la frecuencia del comportamiento agresivo del alumno. Por eso proponemos enfocar la intervención en la organización de la clase.

Los estudios de intervención que se han efectuado después del BASYS demuestran claramente que la didáctica es el elemento crucial en la prevención de la agresión en el contexto escolar (Wettstein, 2010; Wettstein, Thommen y Eggert, 2010).

**Agradecimientos**

El autor agradece el apoyo recibido durante los años trabajados en la Enseñanza Primaria en Barcelona, punto de partida para el proyecto de investigación "Diagnosis de la agresión" con financiación de la Pädagogische Hochschule Bern Suiza donde actualmente trabaja como docente universitario de Psicopedagogía.



**Figura 3. Situación y agresión**

**Legenda:**

1: Oposición contra el profesor; 2: Activo contra persona; abierto; 3: Activo contra persona; escondido; 4: Objetos; 5: Partidario contra persona; abierto; 6: Partidario contra persona; escondido  
A: Verbal; B: Forma mixta; C: Físico

## Referencias

- Álvarez, L., Álvarez, D., González-Castro, P., Núñez, J., y González-Piñeda, J. (2006). Evaluación de los comportamientos violentos en los centros educativos. *Psicothema*, 18(4), 686-695.
- Anderson, C.A., y Bushman, B.J. (2002). Human aggression. *Annual Review of Psychology*, 53, 27-51.
- Berkowitz, L. (1993). *Aggression. Its causes, consequences, and control*. New York: McGraw-Hill.
- Cangas Díaz, A., Gázquez, J., Pérez-Fuentes, M., Padilla, D., y Miras, F. (2007). Evaluación de la violencia escolar y su afectación personal en una muestra de estudiantes europeos. *Psicothema*, 19(1), 114-119.
- Díaz-Aguado, M. (2005). La violencia entre iguales en la adolescencia y su prevención desde la escuela. *Psicothema*, 17(4), 549-558.
- Dodge K.A., y Coie J.D. (1987). Social information processing factors in reactive and proactive aggression in children's peer groups. *Journal of Personality and Social Psychology*, 53(1), 1146-1158.
- Faßnacht, G. (1995). *Systematische Verhaltensbeobachtung*. München: Reinhardt.
- Garaigordobil Landazabal, M., y Oñederra Ramírez, J. (2009). Acoso y violencia escolar en la comunidad autónoma del País Vasco. *Psicothema*, 21(1), 83-89.
- Goetze, H. (1991). Konzepte zur integrierten Unterrichtung von Schülern mit Verhaltensstörungen dargestellt an Ergebnissen der amerikanischen Mainstreamforschung. *Vierteljahresschrift für Heilpädagogik und ihre Nachbargebiete*, 60, 6-17.
- Gotzens, C., Castelló, A., Genovard, C., y Badía, M. (2003). Percepciones de profesores y alumnos de E.S.O. sobre la disciplina en el aula. *Psicothema*, 15(3), 362-368.
- Humpert, W., Tennstädt, K.-Ch., y Dann, H.D. (1983). Zur empirischen Erfassbarkeit subjektiver Situationsdefinitionen: Die Aggressionsbegriffe von Lehrern. *Zeitschrift für Sozialpsychologie*, 14, 44-58.
- Lambert, J-L. (2002). Arbeitssituation des pädagogischen Personals und ihre Perspektiven. *Schweizerische Zeitschrift für Heilpädagogik*, 4, 4-7.
- Loeber, R., y Stouthamer-Loeber, M. (1998). Development of juvenile aggression and violence. Some common misconceptions and controversies. *American Psychologist*, 53, 242-259.
- Olweus, D. (1998). *Conductas de acoso y amenazas entre escolares*. Madrid, Morata.
- Postigo Zegarra, S., González Barrón, R., Mateu Marqués, C., Ferrero Berlanga, J., y Martorell Pallás, C. (2009). Diferencias conductuales según género en convivencia escolar. *Psicothema*, 21(3), 453-458.
- Shoda, Y., Mischel, W., y Wright, J.C. (1993). The role of situational demands and cognitive competencies in behavior organization and personality coherence. *Journal of Personality and Social Psychology*, 65, 1023-1035.
- Steinhausen, H.C., Rentz, A., y Göbel, D. (1983). Kindliche Verhaltensauffälligkeiten im Eltern- und Lehrerurteil. *Acta Paedopsychiatrica*, 49, 61-71.
- Vitaro, F., Brendgen, M., y Tremblay, R.E. (1999). Prevention of school dropout through the reduction of disruptive behaviors and school failure in elementary school. *Journal of School Psychology*, 37, 205-226.
- Wettstein, A. (2008). *Beobachtungssystem zur Analyse aggressiven Verhaltens in schulischen Settings (BASYS)*. Bern: Huber.
- Wettstein, A. (2010). Lehrpersonen in schwierigen Unterrichtssituationen unterstützen. Ein pädagogisch-didaktisches Coaching zur Prävention von Unterrichtsstörungen. *Vierteljahresschrift für Heilpädagogik und ihre Nachbargebiete (VHN)*, 2, 145-157.
- Wettstein, A., y Jakob, M. (2010). Assessing aggressive adolescents' environments from their perspective by using camera-glasses: An innovative new technique. *Journal of Aggression, Conflict and Peace Research*, 2(2), 23-32.
- Wettstein, A., Thommen, B., y Eggert, A. (2010). Die Bedeutung didaktischer Aspekte in der Aggressionsprävention - drei Videostudien. *Psychologie in Erziehung und Unterricht*, 57, 88-106.