

diferencias de estilo y de concepción aunque sin la virulencia de etapas posteriores, cuando se plantea la geografía cuantitativa. Del período estudiado, hay, sin duda, que concluir la dificultad de sistematizar en geografía humana. Los mayores acuerdos se lograron en cuestiones de vocabulario, aunque más como equivalencias lingüísticas que como gestación de una lengua común. Cualquiera que fuera la ambición, los resultados tienen más que ver con un vocabulario de comunicación que con uno de unificación. Algo parecido puede decirse de las cuestiones planteadas con bastante intensidad en estos años centrales del siglo en torno a la cartografía temática.

En definitiva, el argumento central de libro está muy bien resumido por las autoras en las últimas páginas del mismo (pág. 433)

«Analizando los programas, resoluciones, lugares y temas de los congresos y simposios, relaciones con los Estados y con las organizaciones internacionales, se pueden definir cuatro períodos característicos de la "vida internacional" de los geógrafos. En un primer momento, antes de la Primera Guerra Mundial, sus curiosidades múltiples están dirigidas por *la acción*; en los congresos, al ser el reparto colonial en parte evacuado del debate, se centran sobre una visión de unificación de las representaciones de la tierra que traduce la estandarización de la carta del mundo elaborada con sello internacional. Después, bajo la égida de la UGI, sigue una *era "científica"* en la que la ambición de llevar a cabo programas de vocación universalizante suscita dispositivos de investigación inéditos, dibuja una disciplina más estrictamente concebida que con anterioridad, pero se identifica mal con los problemas mundiales y con las *afirmaciones nacionales*. A partir de los años cincuenta, se abre un período mixto de *especialización científica*, de refinamiento técnico y de reorientación hacia *la práctica*, en la que encajan, mal o bien, las descolonizaciones, las divisiones de la Guerra fría y los problemas de desarrollo. Finalmente, en el curso del período llamado de "*globalización*", de los riesgos ambientales y de "*mundialización*", en el que las escalas son concebidas a nivel del planeta y de la humanidad, los trabajos de la UGI reencuentran a múltiples organismos internacionales, programas pluridisciplinarios, y reanudan por lo general la orientación práctica.» (Todos los énfasis son de los autores).

Por motivos que no se hacen demasiado explícitos, en esta historia secular, el equipo redactor ha optado por mirar más detenidamente, como hemos visto, el período de entreguerras y la inmediata segunda postguerra. El análisis gana en profundidad y resulta muy sugerente. Pero da motivo para pensar en que tiene que hacerse un revisión igual de crítica como clarividente de la historia de la UGI en esta segunda mitad de este siglo. Quizá todavía no dispongamos de la perspectiva necesaria.

En todo caso, sumémoslos a los deseos expresados por las autoras: «Deseemos para el futuro prácticas geográficas a la medida de realidades científicas, políticas,

éticas, técnicas, de una época en que el espacio mundial al que la geografía se enfrenta es cada vez más pequeño [...] y está entretrejido de redes tanto como de territorios.»— JOSEFINA GÓMEZ MENDOZA

*La Comisión de Historia del Pensamiento Geográfico de la Unión Geográfica Internacional: Actividades y proyectos (1992-2000)**

La Comisión de Historia del Pensamiento Geográfico es una de las más antiguas de las que actualmente existen en la Unión Geográfica Internacional, ya que fue creada en 1968. Su trayectoria muestra voluntad de tener un carácter casi permanente. En efecto, transcurridos los dos períodos autorizados de existencia, en 1980 fue suprimida y sustituida por un Grupo de Trabajo que dio, de nuevo, paso a una Comisión a partir de 1988. La Comisión de Historia del Pensamiento Geográfico es también Comisión Permanente de la Unión Internacional para la Filosofía y la Historia de las Ciencias (IUPHS) En esta noticia, vamos a dar cuenta de sus objetivos y actividades en el último cuatrienio y de su programa para los cuatro años finales del siglo.

En sus doce primeros años de existencia, la Comisión estuvo presidida por el profesor Philippe Pinchemel. Después han sido presidentes David Hooson, de la Universidad de Berkeley, y Keiichi Takeuchi de la Komozawa University de Japón. En 1994, Takeuchi fue sustituido por Anne Buttimer, de Dublín, que hasta entonces era Secretaria, ocupando la secretaría Vincent Berdoulay, de la Universidad de Pau. Al ser elegida Anne Buttimer vocal del Comité Ejecutivo en el reciente Congreso de La Haya de agosto 1996, Vincent Berdoulay ha ocupado la presidencia de la Comisión. Se han renovado los miembros para este nuevo período en el sentido siguiente: Mark Bassin (Gran Bretaña), Patrick Armstrong (Australia), Ahmed BenCheikh (Marruecos), Athanase Bopda (Camerún), Gary Dunbar (U.S.A.), Josefina Gómez Mendoza (España), Lia Osorio Machado (Brasil), Hideki Nozawa (Japón), Ute Wardenga (Alemania) y Hong-Key Yoon (Nueva Zelanda). Son miem-

* Noticia redactada a partir de los documentos «Activity Report 1992-1996» y «Proposal for Renewal 1996-2000», escritos por la Presidente y el Secretario de la Comisión (Anne Buttimer y Vincent Berdoulay) y presentados en La Haya, agosto 1996.

bros honorarios, en tanto que expertos: Buttimer, J. A. van Ginkel (Utrecht, Países Bajos), David Hooson (USA), Philippe Pinchemel y Keiichi Takeuchi. La Comisión tiene unos 300 miembros corresponsales.

En el último período la Comisión ha tratado de promover una perspectiva intercultural e internacional sobre la historia del pensamiento geográfico. Más en concreto, se han abordado las diferencias interculturales de percepción y de uso de la naturaleza, así como las tensiones entre las diversas formas de pensamiento geográfico, y especialmente, la historia del pensamiento geográfico universitario y no universitario, la historia de la relación de la geografía con las prácticas profesionales y la historia de la geografía en los países del Este después de 1945. Sobre estos temas se han celebrado reuniones y simposios en Zaragoza (agosto 1993); Marrakech (febrero 1994), Praga (agosto 1994), Dublín (julio 1995), La Habana (agosto 1995) y La Haya (agosto 1996).

Los instrumentos fundamentales de difusión han sido:

- La colección de *Geographers: Biobibliographical Studies*, que actualmente dirige el estadounidense Geoffrey Martin, tras la desaparición de Freeman. Se cuenta con 16 volúmenes, estando en preparación el 17.

- Las publicaciones basadas en una selección y reelaboración de las contribuciones presentadas a las diferentes reuniones y simposios. La política de la Comisión a este respecto es bastante selectiva, con el fin de lograr volúmenes equilibrados y de suficiente calidad. En los últimos años se han publicado:

- Una edición especial de la revista *GeoJournal* (vol. 26: 2, 1992), a cargo de Anne Buttimer. Colaboran Josefa Gómez Mendoza y Nicolás Ortega.

- *Geography and National Identity*, por David Hooson (Ed.), Oxford, Blackwell, 1994. Colaboran María Dolores García-Ramón y Joan Nogué.

- *Geography and Empire: Critical Studies in the History of Geography*, dirigida por A. Godlewska y N. Smith, Oxford, Blackwell, 1994.

- *Geography and Professional Practice*, con V. Berdoulay y J. A. van Ginkel como editores, Amsterdam, Nederlandse Geographische Studies 1996. Se recogen las contribuciones a la reunión del Grupo de Trabajo en Barcelona durante la Conferencia regional de 1984 y las contribuciones al Simposio de Hamburgo 1991. Los trabajos de españoles incluidos en este libro son los siguientes: García Ramón, M. D. y Nogué Font, J.: «Professional geography and the academic institutionalization of geography in Spain» (págs. 65-74) en la parte de

Institutional Challenge; Gómez Mendoza, J. y Ortega Cantero, N. «Géographie et régénérationisme en Espagne (1875-1936)» (págs. 111-124) en la de *National Adjustments*; Ortega Cantero, N.: «Geography and hydraulic policy in Spain» (págs. 209-218) y Gómez Mendoza, J.: «Geographical ideas among forestry naturalists in Spain (1855-1936)» (págs. 227-236) en la parte de *Colonization and Regional Planning*.

- *Géographes face au monde. L'Union Géographique Internationale et les Congrès Internationaux de Géographie*, dirigida por Marie Claire Robic y Anne-Marie Briend, Mechtild Rössler, Paris, L'Harmattan, 1996. (Véase reseña bibliográfica en este mismo número).

Están pendientes de aparecer:

- *Milieu, colonisation et géographie*, dirigida por A. Bencheikh, V. Berdoulay y O. Soubeyran, que recogerá contribuciones del Coloquio de Marrakech de mismo nombre;

- *Text and Image: Constructing Regional Knowledges*, con A. Buttimer y S. Brunn de directores, con las contribuciones a las reuniones de Zaragoza y Praga.

La Comisión ha hecho un balance positivo de su actuación reciente, sobre todo en el sentido de maximizar la participación internacional e intercultural y abrirse a historias de la geografía distintas de las europeas y norteamericana. Uno de los puntos en los que cree haber cosechado mayores éxitos ha sido en la confrontación de las concepciones locales y globales de los problemas geográficos.

Tras la renovación de la directiva producida en La Haya en el verano de 1996, la Comisión se ha fijado como tema general para el período 1996-2000: *Ideas y contextos en la historia de las aproximaciones geográficas de la diversidad, la fragmentación y los cambios del globo*. Las razones de este programa tienen que ver, por un lado, con que los conflictos, a menudo violentos, vinculados a la fragmentación política y cultural del mundo nos invitan a un estudio renovado de la pluralidad de las maneras de concebir la ocupación y el uso humanos de la tierra. Por otro lado, la conciencia progresiva de que los problemas ambientales a las distintas escalas en que se producen exigen una reconsideración de las grandes corrientes intelectuales del pensamiento de la modernidad.

En este orden de cosas, los objetivos vinculados al tema general, son los siguientes:

- Clarificar los antecedentes del discurso geográficos actual sobre los cambios y la diversidad del globo.

– Reexaminar las relaciones entre las aproximaciones geográficas de estas cuestiones y las que han sido desarrolladas por otras ciencias y/o por las grandes corrientes intelectuales que han desempeñado un papel en la estructuración de nuestras visiones del globo.

– Precisar los elementos de fuerza y de debilidad de los marcos institucionales en donde se produce el pensamiento geográfico en relación con los cambios y las fragmentaciones del globo.

– Continuar el estudio intercultural y mundial del pensamiento geográfico, y suministrar al conjunto de la UGI una visión reflexiva de la práctica de la geografía, con atención particular al renacimiento del pensamiento geográfico.

Para ello, la Comisión piensa continuar con los Simposios como su actividad principal; con una política de publicaciones selectiva y exigente; con la voluntad de organizar reuniones y coloquios de modo conjunto con otras Comisiones de la UGI sobre cuestiones de interés

común en diferentes partes del mundo. Asimismo la Comisión va a tratar de reforzar los vínculos que la unen a la Unión Internacional para la Filosofía y la Historia de la Ciencia (IUPHS), de la que también es, como se ha dicho, Comisión permanente.

Las coloquios, simposios y reuniones programados son los siguientes (lista provisional):

– «Religión, ideología y geografía», Kielce, Polonia, julio 1997.

– «Técnicas y pensamiento geográfico», XXº Congreso Internacional de Historia de la Ciencia, Lieja, julio 1997.

– Simposio precongreso y Conferencia Regional de la UGI, Lisboa, 1998.

– Simposio consagrado principalmente a los problemas de los países en desarrollo (lugar y fecha por determinar).

– XXIX Congreso de la Unión Geográfica Internacional, Seúl, 2000.– JOSEFINA GÓMEZ MENDOZA