

Cristina BLEORTU reseña a B. P. HASDEU (2013): *Studii de știința limbii*. Iași: Institutul European, prólogo, introducción y notas de Cristinel Munteanu.

La edición de Cristinel Munteanu tiene como objetivo llenar un vacío importante que existe en las ediciones de los estudios de B. P. Hasdeu: la inexistencia de estudios crítico-interpretativos. Para intentar suplir esta carencia, en este trabajo se parte de la teoría coseriana y se intenta ver “atât meritele (ca intuiții excelente), cât și insuficiențele concepției hasdeiene, conform principiului “alcances y límites” practicat de Eugeniu Coșeriu” (p. 25), como afirma el editor en el prólogo, el cual constituye un constante marco de referencia puesto que nos ayuda a comprender los criterios adoptados por Munteanu en esta edición.

La elección de esta parcela concreta, la de un estudio crítico-interpretativo, para la realización de esta edición obedece a una serie de razones: a) en primer lugar, la idea se originó cuando el lingüista preparaba una plenaria en 2013; b) parece que tanto Hasdeu como Coseriu tenían bastantes puntos en común: “Și Hasdeu, și Coșeriu au fost niște români geniali, mari poligloți, spirite enciclopedice, mișcându-se ușor prin toate ramurile culturii și, în același timp, stăpânind înspăimântor de bine și în mod critic informațiile (mereu aduse la zi) legate de principalul lor domeniu de activitate” (pp. 22/23), a pesar de tener perspectivas distintas en cuanto a la filosofía – la visión de Coseriu era idealista mientras que la de Hasdeu positivista; c) se trata de una edición de gran complejidad donde C. Munteanu esclarece nuevos aspectos, mediante formulaciones desde una perspectiva crítico-interpretativa.

La edición se abre con una amplia introducción amplia escrita por el editor. El análisis de las semejanzas entre los estudios de Hasdeu y Coseriu contempla varios aspectos: a) la clasificación de los objetos, b) las semejanzas entre los conceptos de *glótica*, *glosología* y *glosografía* de Hasdeu y los de *lingüística general*, *teoría del lenguaje* y *filosofía del lenguaje* de Coseriu. Por otro lado, tampoco se le puede negar a Hasdeu un papel importante en la utilización del concepto *noematologie* que lleva a C. Munteanu a asociarlo con el concepto coseriano de *skeologie*, puesto que afirma que el último es más adecuado ya que el otro remite a la lingüística del texto.

En la "Nota del editor", el lingüista hace referencia a los artículos manejados - "Un nou punct de vedere asupra ramificațiilor gramaticale comparative" y "Laletica sau fiziologia sonorilor", procedentes de la revista *Columna lui Traian* y publicados en 1882.

Dada la amplia extensión del prólogo y de la introducción, nuestros comentarios acerca de los artículos editados se ven reducidos. En todo caso, el primer estudio constituye un marco de referencia constante para la lingüística pura y la lingüística aplicada, la glótica, la glosología y la glosografía, puesto que ayuda a comprender mejor la interpretación que hace el editor en la introducción. Asimismo, a final del primer artículo encontramos más información proporcionada por C. Munteanu, contenida en catorce notas.

En relación con el segundo estudio de B. P. Hasdeu, destaca, a priori, su carácter fonológico, ya que arroja datos de interés en cuanto a los sonidos.

A continuación, el artículo del editor "B. P. Hasdeu's Noematology, an Anticipation of E. Coseriu's Skeology" constituye, a grandes rasgos, una síntesis de las ideas de B. P. Hasdeu contenidas en los dos estudios y la introducción.

En las últimas páginas del libro, C. Munteanu añade un artículo que estaba en prensa en la revista *Energeia* ("On the Real

Object of Linguistics”) en el cual concluye que la lengua es *lógos semantikós*, “while the meaning is found in the speakers’ consciousness, becoming objective by means of intersubjectivity. [...] Modern linguistics should take philosophy seriously, so as not to go astray.” (pp. 216-217)

El análisis crítico del editor confirma las semejanzas entre las ideas de Hasdeu y de Coseriu, un gran trabajo realizado por C. Munteanu. Todas estas cuestiones y otras muchas otras serán analizadas por el mismo lingüista a la luz de otros datos que arroja un trabajo de Apostolescu, un discípulo de Hasdeu, en un magnífico trabajo “Din nou despre noematologie” (2014), cuya lectura recomendamos encarecidamente si queréis saber más sobre el concepto de *noematologie*.

Bibliografía

Munteanu, Cr. (2014): “Din nou despre noematologie”, en *Limba română*, anul XXIV, 5, pp.78-93.

CRISTINA BLEORTU
UNIVERSIDAD DE OVIEDO
UNIVERSIDAD DE ZÜRICH
cbleortu@hotmail.com

