

Narrativas Pre/Post-Brexit: reflejo del uso de medios y redes para la difusión de discursos políticos y manipulación de la opinión pública¹

BLANCA PUCHOL VÁZQUEZ
UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID
bpuchol@ucm.es

MARÍA COLOM JIMÉNEZ
UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID E INSTIFEM
mcolomji@ucm.es

Recibido: 10/1/2025

Aceptado: 20/5/2025

¹ El presente artículo forma parte de la investigación enmarcada en el Proyecto de investigación “BREXIT, NACIONALISMO(S) Y POST-IMPERIO: GUERRAS CULTURALES Y LAS CONSTRUCCIONES DE LA IDENTIDAD EN NARRATIVAS BRITÁNICAS CONTEMPORÁNEAS (BREX-ID)”, financiado por el Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades (PID2023-147649NB-I00).

I.S.S.N.: 0570-7218

DOI: <https://doi.org/10.17811/arc.75.2.2025.433-463>



Esta obra está bajo una licencia internacional Creative Commons
Atribución-NoComercial-SinDerivadas 4.0

RESUMEN:

El presente trabajo se centra en analizar los mecanismos y herramientas narratológicas empleadas para manifestar la crítica hacia los discursos políticos y la manipulación de la opinión pública latentes en la sociedad actual. En las obras aquí estudiadas, veremos cómo se exhiben las consecuencias sociológicas y culturales de las acciones políticas en la ficción inglesa contemporánea mediante el empleo de diversas estrategias narrativas, véase: la sátira, la ironía, lo grotesco y elementos de la ciencia ficción. Estas narrativas, en su crítica severa al contexto sociopolítico actual, no tienen una finalidad moralizante ni plantean vías de mejora y progreso, simplemente manifiestan y critican una cultura que ya se encuentra consumida y manipulada por las redes sociales, los medios de comunicación y la sociedad de consumo. Así, se analizará cómo en las novelas Middle England y The Cockroach, los autores hacen uso de la sátira para poner en relieve el uso de los discursos políticos y los medios de comunicación para manipular a la opinión pública y lograr el referéndum. En esta línea, además, se apuntará a otras representaciones narrativas con gran peso en la cultura popular, como las series Black Mirror y The Diplomat, como ejemplo de la existencia de otras representaciones culturales donde se pone igualmente de manifiesto el uso de ciertos mecanismos por parte de figuras políticas con el fin de manipular la opinión pública.

PALABRAS CLAVE: *Discurso político, manipulación de la opinión pública, Middle England, The Cockroach, narrativas BrexLit.*

Pre/Post-Brexit Narratives: Reflections of the Use of Mass Media and Social Networks to Spread Political Discourses and Manipulate Public Opinion

ABSTRACT:

This paper focuses on analysing the narratological mechanisms and tools used to express criticism of political discourses and the manipulation of public opinion latent in today's society. In the works studied here, we will see how the sociological and cultural consequences of political actions in contemporary English fiction are exhibited through the use of various narrative strategies, such as satire, irony, the grotesque, and elements of science fiction. These narratives, in their severe criticism of the current socio-political context, do not have a moralizing purpose nor do they propose ways of improvement and progress, they simply manifest and criticize a culture that is already consumed and manipulated by social networks, the media and consumer society.

Thus, it will be analysed how in the novels Middle England and The Cockroach, the authors make use of satire to highlight the use of political discourses and the media to manipulate public opinion and achieve the referendum. In this line, in addition, other narrative representations with great weight in popular culture, such as the series Black Mirror and The Diplomat, will be pointed out as an example of the existence of other cultural representations where the use of certain mechanisms by political figures in order to manipulate public opinion is also evident.

KEYWORDS: *Political discourse, manipulation of public opinion, Middle England, The Cockroach, BrexLit narratives.*

Introducción

Puede decirse que el Brexit ha sido un acontecimiento político, social y cultural que ha generado gran interés en la ficción británica contemporánea, llevando al surgimiento de multitud de obras en las que se exploran y analizan tanto los motivos que llevaron al Brexit como sus consecuencias (Alonso, 2023). Este fenómeno literario ha sido denominado como BrexLit, término acuñado por Kristian Shaw para aludir a aquellas ficciones que responden directamente o aluden imaginativamente a la salida de Gran Bretaña de la Unión Europea.

As Shaw delineates, the thematic concerns of BrexLit literature are numerous and they include a nostalgia for a romanticized (and mythic) national past (one especially associated with the Second World War), the mourning of Empire in post-industrial Britain, the peculiar status of 'Englishness' in relation to the British state and the anxiety of contemporary Britain's cosmopolitan and multicultural society. (Farrant, 2024: 2)

Son numerosas las obras de ficción que han ido apareciendo tras el referéndum británico de 2016, de entre las cuales cabría mencionar *Autumn* (2017) de Ali Smith, *Middle England* (2018) de Jonathan Coe, o *A Stranger City* (2019) de Linda Grant, las cuales, como apunta María Alonso, siguen las consecuencias más inmediatas del referéndum desde una perspectiva realista,

y obras como *Times of Lies* (2017) de Douglas Board, *Perfidious Albion* (2018) de Sam Byers, *The Wall* (2019) de John Lancaster o *The Cockroach* (2019) de Ewan McEwan que utilizan la ficción especulativa para imaginar el futuro inmediato de un Reino Unido aislado, dividido y sin esperanzas (Alonso, 2023: 3). Asimismo, son numerosos los estudios que han analizado estas narrativas desde diversos ángulos y en torno a los distintos aspectos que uno puede encontrar en estas obras, como pueden ser el concepto del “otro”, el racismo, la migración, etc. De esta manera se ve cómo ha ido surgiendo lo que podría llamarse una cultura del Brexit en torno a la cual no solo se incluyen las obras artísticas que tratan de dar respuesta al Brexit y sus efectos, sino también los trabajos que analizan dichas obras. En palabras de Fiona Barber y Eleanor Byrne:

Brexit cultures, [...], attends to the role of cultural production in forging political choices, and to the cultural dimensions of Brexit – as a response to living in times of crisis and uncertainty. Departing from solely political or economic evaluations of Brexit’s effects, [...] explore how the humanities and social sciences, artists and writers engage with the challenges, threats and potential disasters of Brexit. (Barber & Byrne, 2020: 3)

En cuanto al presente trabajo se refiere, el objetivo principal es el de analizar los mecanismos, estrategias y herramientas narratológicas empleadas en obras de ficción para manifestar la crítica hacia los discursos políticos y la manipulación de la opinión pública, así como el reflejo y la crítica que se puede observar en estas obras al uso de medios de comunicación y redes sociales por parte de los políticos como medio para difundir sus discursos y manejar así la opinión ciudadana.

Actualmente, vivimos en un mundo en el que parece que la mentira, la corrupción y la manipulación están a la orden del día en los discursos socio-políticos, llevando al mundo a una polarización que desemboca en situaciones como el referéndum bri-

tánico de 2016 y el consabido Brexit. Si bien es cierto que el uso de mentiras por parte de los políticos no es algo nuevo, igual de cierto es el innegable aumento de la intensidad de estas falsedades (Gaber & Fisher, 2022: 461). Así, atendiendo al trabajo de Gaber y Fisher, podemos establecer que:

As Koc-Michalska et al. (2020) note, “Democratic public spheres now present people with falsehoods to an extent that is likely unprecedented since the rise of modern media systems”. This paper argues that an overt form of “strategic lying” emerged in the United Kingdom during the 2016 Brexit Referendum, the 2019 U.K. general election, and Trump’s presidential campaigns, which has taken “spin” to a new level. (Gaber & Fisher, 2022: 461)

Así pues, a través del análisis de las novelas *Middle England* (2018), de Jonathan Coe, y *The Cockroach* (2019), de Ian McEwan, este estudio pretende examinar cómo se ha ido conformando una narrativa que pone de manifiesto de manera crítica la manipulación con la que políticos y medios de comunicación someten a la opinión pública (y con ella a la población) mediante el uso de mentiras, eslóganes y publicidad, verdades a medias y límites que se doblan o retuercen, para lograr sus objetivos particulares. Al análisis de estas obras se sumarán algunas alusiones a otras narrativas, como son las series de televisión *Black Mirror* (2011) y *The Diplomat* (2023), pues son ejemplo de cómo no solo la literatura sino diversas disciplinas narrativas y movimientos culturales se hacen eco de la crítica político-social que aquí nos ocupa.

Como se registra en las novelas de Coe (*Middle England*) y McEwan (*The Cockroach*), los distintos mecanismos de manipulación de la opinión pública pueden desencadenar acontecimientos como el mencionado referéndum de 2016 y, con él, el Brexit: “Coe’s back with a bang. *Middle England* is the novel about Brexit we needed” (Ravinthiran, 2019). Como se pone de manifiesto, además, estas narrativas post-Brexit y las series de televisión aquí estudiadas emplean elementos narratológicos como la bur-

la, la sátira y lo grotesco para lanzar una severa crítica política y social a la sociedad actual. Como apuntan Koegler et al. en *The Colonial Remains of Brexit*, nos encontramos frente a un nuevo grupo de narrativas, las incluidas por la crítica literaria bajo la ya mencionada denominación de “BrexLit”, que critican y ponen de manifiesto el “cambio catastrófico” y la “emergencia sociopolítica” derivada del referéndum británico:

[...] in literary criticism, the ensuing coinage of “BrexLit” as a catch-all phrase to describe what appeared to be a novel body of texts, even a “new landscape of British fiction” (Day 2017, n.p.), implied that the result of the Referendum was entirely unanticipated, triggering a sustained sense of cataclysmic change and sociopolitical emergency. (2020: 585)

Si bien las tres primeras temporadas de la serie *Black Mirror* (2011), que son las que se van a tener en cuenta en este trabajo, son anteriores al referéndum británico de 2016, se ha decidido incluirlas en este trabajo dado que, además de haber sido un éxito de la cultura popular a nivel mundial, en ellas se anticipaban ya cuestiones y situaciones socio-políticas que, como se ha podido ver en el devenir de los acontecimientos, han acabado traspasando la barrera de la pantalla y tomado cierta forma en la realidad socio-política posterior, cuestiones que además, como se analiza más adelante, están asimismo presentes en las novelas de Coe y McEwan. Así, *Black Mirror* retrata una sociedad colectivamente individualista, movida por un consumismo acelerado, manipulada a través de las redes sociales, mostrando así un mundo desmoralizado.

El extravagante y aparentemente exagerado mundo del futuro (así representado gracias a la imaginería de la ciencia ficción) que muestra *Black Mirror*, ya resultó ser en algunos casos más presente que futuro en su momento, así como algunos de sus vaticinios se han ido cumpliendo en años subsiguientes. Puede observarse, igualmente, cómo además de echar mano con fre-

cuencia de la ciencia ficción como medio para plantear su crítica al mundo circundante, en esta serie se van a poder encontrar también rasgos de una imaginería antinatural y de lo grotesco, elementos latentes también en las novelas de Coe y McEwan.

En cuanto a estas novelas se refiere, cabe apuntar que en el caso de *Middle England* (2018), Jonathan Coe revisita momentos y acontecimientos clave que tuvieron lugar en un pasado reciente y que, de una u otra manera, fueron perfilando la polarización social que desembocó en la votación de 2016 y sus consecuencias. Como señala Clément, *Middle England* es una narrativa de ficción fuertemente marcada por una precisa observación de hechos históricos reales (2021: par. 30).

A través de la sátira, *Middle England* trata de llamar la atención, entre otras cuestiones, sobre ciertas representaciones de lo británico en los medios de comunicación y la cultura, como por ejemplo la ceremonia de inauguración de los Juegos Olímpicos de Londres 2012, acto que Coe describe como un acontecimiento estereotipado y anglocéntrico de exaltación de la identidad nacional con el que se alimentó un sentimiento de patriotismo que pudo influir en el florecimiento forzado de una serie de sentimientos colectivos que fueron germen de los votos del Brexit:

As a matter of fact, this novel appears to be a means to furthering our understanding of Brexit, giving shape to its causes, its symptoms, and its consequences on British society and national identity. [...] *Middle England* is a feat of experimentation where Coe centres on British identity and reworking the satirical. (Zrari, 2020: Résumé)

Por su parte, en *The Cockroach* (2019) nos encontramos ante una sátira política en cuyas primeras líneas el lector se ve ante un proceso de metamorfosis inverso al de Kafka, ya que aquí es una cucaracha la que se ve transformada en humano, y no un humano cualquiera sino el mismísimo primer ministro de Inglaterra, Jim Sams. Esta no es la única metamorfosis presente en la obra,

pues poco a poco el lector, junto al propio Sams, se da cuenta de que, salvo una única excepción, todo el gabinete de gobierno ha sufrido trasformaciones similares. Sams va tomando conciencia a lo largo de las primeras páginas de que esto ha sido así para que entre todos puedan acometer la importante misión de implementar el “reversalismo”, sinónimo satírico del Brexit. McEwan manifiesta en esta novela una fuerte crítica contra el Brexit, usando su narrativa repleta de sátira e ironía, para denunciar los desórdenes sociopolíticos del país.

Por último, en el presente estudio se han incluido también algunas alusiones a la serie de *The Diplomat* pues, al ser posterior al Brexit, son palpables en ella ecos de las consecuencias del mismo tanto en la política nacional británica como en el contexto de la política internacional. Además, esta serie muestra la repetición de ciertas actuaciones políticas que en su momento llevaron al Brexit, si bien ahora con objetivos distintos, como mantener la unión del Reino Unido, tratando de apagar las voces de quienes quieren, por ejemplo, una Escocia independiente.

Además, al final de este trabajo se apuntará brevemente al empleo de la sátira y lo grotesco en estas ficciones. Esto es así dado que se considera interesante advertir cómo a través del uso de estas estrategias narrativas los autores y creadores de estas obras no solo buscan denunciar una serie de acciones políticas, sino también provocar una reacción en sus lectores y televidentes ante estas actuaciones de una generación de líderes irresponsables que, como apunta Jiayi en referencia a *The Cockreach*, han provocado una fragmentación social (2022: 75).

Discurso político y medios de comunicación como herramientas de manipulación de la opinión pública

En su artículo “Media definitely do matter: Brexit, immigration, climate change and beyond”, Neil T. Gavin parte de los datos arrojados por encuestas y estudios sobre la cobertura de los medios de comunicación en temas como el cambio climático, el Brexit, la inmigración, la economía y el fraude en las prestacio-

nes sociales, para argumentar que los medios de comunicación no solo pueden crear incertidumbre respecto a actitudes y opiniones, sino que también pueden influir de forma generalizada, aunque sutil, en las actitudes políticas, sobre todo cuando se dan pautas persistentes de cobertura en diversos medios de comunicación (Gavin, 2018: 827).

Teniendo en cuenta la influencia que los medios pueden ejercer, pues, en la población, se va a poder apreciar en las obras aquí analizadas una severa crítica al uso político de redes sociales, televisión y otros medios de comunicación para manipular la opinión pública y el sentimiento colectivo, para lo cual se ponen de manifiesto en estas narrativas diversos modos y medios de manipulación llevados a cabo por la clase política. Junto a esta cuestión hay que apuntar también a la idea que presentan Gaber y Fisher respecto al uso de “mentiras estratégicas” por parte de los políticos con el fin de alcanzar sus objetivos:

The final days of the Trump presidency and its aftermath brought into sharp focus the issue of political lying. Politicians have historically employed rhetoric and rhetorical spin to embellish the truth and hide damaging information. However, outright lying has traditionally been deemed politically too risky, resulting in resignation and the undermining of public trust. In contrast, recent electoral successes —the 2016 Brexit Referendum and the 2019 general election in the United Kingdom, and Trump’s victory in 2016 and his increased electoral support in 2020—point to an apparent growing tendency for politicians caught lying not to be punished at the ballot box. ... strategic political lying has been designed as a priming device to set the news agenda. As an effective campaigning tactic “strategic lying” represents a development of political spin—first evident in the mass media era—that has been intensified by the increasing professionalization of political communications and the rise of social media. In doing so, the concept of “strategic lying” theorized here contributes to deepening our understanding of the ongoing evolution of “spin” in the digital era. (Gaber & Fisher, 2022, 460)

De este modo, por ejemplo y en cuanto al discurso político se refiere, en *The Cockroach* uno puede ver cómo todo vale en política: la mentira, el engaño y la manipulación son herramientas utilizadas por los dirigentes políticos quienes, con el fin de alcanzar sus objetivos, no dudan en usar tanto los medios de comunicación como las redes sociales, véase Twitter, para difundir su mensaje y controlar así la opinión pública. De esta manera, en el segundo capítulo, el lector asiste a cómo el primer ministro Sams echa mano de verdades a medias para crear un enemigo común a todos los ingleses, al no solo dejar sino fomentar la creencia difundida a través de redes como Twitter y otros medios de comunicación como *The Mail*, de que los franceses atacaron, sin motivo aparente, un barco inglés que navegaba, “sin saberlo”, en aguas francófonas, a sabiendas de que esto, no obstante, no era cierto... Igualmente, más adelante, hacia el final del tercer capítulo, presenciamos cómo Sams, con el fin de hundir a un enemigo político, se inventa una historia de acoso y logra convencer a una tercera persona, Jane Fish, para que se haga pasar por la víctima y firme una declaración al respecto, la cual es enviada a los medios. En esta línea, es interesante aludir al artículo de Constanza Mondo, “Satirizing Brexit. *The Cockroach* by Ian McEwan: A Postmodern Satire”, donde uno puede ver cómo:

As to the role of TV news in spreading information about political events, it should be pointed out that the media played a considerable role during the Brexit process. In fact, the benefits and drawbacks of the EU were underlined by members of the government and politicians, as well as by the constant stream of information provided by social media (Armstrong). In this sense *The Cockroach* is scattered through with references to means of communication, whose reliability is sometimes subjected to lampoon. Firstly, McEwan provides a bird's eye view of the most important British newspapers: *The Daily Mail*, *The Spectator*, *The Sun*, *The Daily Telegraph*, *The Observer* and even *The Guardian*, which runs the thorny news of a political scandal. Sometimes headlines and front pages of newspapers are described

in detail, as in the case of Jim's photograph showing him waiting for the coffins of the English fishermen killed by the shipwreck of their boat. As far as titles are concerned, there are "Bin Dim Jim!", "In the name of God, go!" (McEwan) and "Who Put he Fire in Jim's Belly?" (McEwan). Apart from the traditional media, Ian McEwan draws the attention to social networks such as Twitter, compulsively used by the American President, Archie Tupper. (Mondo, 2021: 320)

Por otro lado, mientras que, por ejemplo, el primer capítulo de *Black Mirror* mostraba cómo los políticos estaban a merced de la opinión pública, en *The Cockroach* y *Middle England* uno puede observar cómo hoy en día los políticos parecen haber aprendido la lección siendo ellos quienes ahora utilizan todas las herramientas que les proporcionan la tecnología y los medios de comunicación para controlar al público. Así, donde en el primer capítulo de *Black Mirror* el espectador veía cómo la opinión pública era la que forzaría la decisión del primer ministro de exponerse públicamente, en directo por televisión, mientras mantenía relaciones sexuales con un cerdo, con el fin de lograr la liberación de una persona secuestrada; McEwan, por su parte, presenta a un primer ministro que ahora, por el contrario, sabe cómo manipular a la opinión pública para conseguir sus propios objetivos. Del mismo modo, en *Middle England*, la opinión pública es manipulada por los políticos mediante, entre otras cosas, la exaltación patriótica y de un nacionalismo exacerbado, como sucede en la ceremonia de los Juegos Olímpicos en Londres:

One of the key passages in *Middle England* takes place when all the main characters are depicted watching the opening ceremony of the London 2012 Olympic Games on television. In the scope of the novel's narrative, the position of this chapter, at the very end of the first part (entitled "Merrie England"), leads the reader to believe that this particular event may have played a crucial part in the build-up towards the EU membership referendum. In the aim of emphasizing the sense of community, patriotism, and shared experience, Coe structured this particular chapter in a polyphonic way,

with each character sharing their reaction to the events unfolding on television. (Clément, 2021: par. 20)

En esta línea, y como se apuntaba anteriormente, los lectores de McEwan asisten a las maniobras con las que el primer ministro Sams juega a su antojo con la opinión pública difundiendo mentiras a través de su cuenta en Twitter y otros medios sociales, o bien sumándose, o no desmintiendo y dejando fluir (siempre que vaya en su propio beneficio), las mentiras difundidas por otros en redes y medios. Igualmente, y al igual que en *Middle England*, también en *The Cockroach* se utiliza la exaltación patriótica para convencer a las masas. Ejemplo de esto último es la ya mencionada decisión del primer ministro de alinearse, aun sabiendo que no es cierta, con la noticia difundida en Twitter y otros medios como *The Mail*, según la cual los franceses habrían atacado un barco inglés deliberadamente, lo cual ya estaba generando respuestas violentas en la sociedad inglesa:

The Mail will be running a fighting piece this morning on their website. Patriotically outraged. Soon the story will be on all platforms. It's getting nasty. Fifty minutes ago, just as we were sitting down, someone put a brick through a window at the French embassy. (McEwan, 2019: 39)

Por su parte, en *Middle England* la exaltación patriótica, como sentimiento colectivo, desemboca en actitudes racistas y discursos de odio. De este modo, y como establecen Koegler et al., puede decirse que el Brexit trajo consigo diversas especulaciones acerca de las inseguridades sociales y los posibles traumas nacionales y de identidad británica, “It [Brexit] has given racism a free pass, and hate speech a broader acceptance in society. It has bolstered populism, prejudice, and homophobia – and yet also instilled a sense of hope and renewal [...]” (2020: 585).

No solo las redes sociales son utilizadas para manipular a los ciudadanos, sino también los medios de comunicación. Cabría

mencionar como ejemplo el momento en que, al inicio de la segunda parte, el autor de *The Cockroach* explica al lector la idea del reversalismo, cuándo y cómo surge. En un momento de esta explicación, se menciona cómo la prensa reversalista había logrado presentar su causa como un deber patriótico:

In a brilliant coup, the Reversalist press managed to present their cause as patriotic duty and a promise of national revival and purification: everything that was wrong with the country, including inequalities of wealth and opportunity, the north-south divide and stagnating wages, was caused by the direction of financial flow. (McEwan, 2019: 29)

Otro ejemplo es el momento en que, al leer un artículo en el *Daily Telegraph*, donde se revela la verdad de lo ocurrido en el ya mencionado accidente naval, Jim Sams se muestra consciente de que debe actuar con rapidez para prevenir una tormenta en Twitter (McEwan, 2019: 53). Considerando además que Sams toma dicho artículo del *Daily Telegraph* como un calculado ataque político perpetrado por sus adversarios (McEwan, 2019: 53), no ha de sorprender al lector la reacción del primer ministro quien, asumiendo que “There are other, gentler forms of murder” y que “Contemporary social life was a metaphorical armoury of newly purposed weapons, of tripwires, poisoned darts, land mines waiting for a careless step” (McEwan, 2019: 54):

This time Jim did not hesitate. It took him two hours to write his article, possibly for the *Guardian*, a confession of sorts that demanded of its author the trick, entirely alien to him, of inhabiting another’s mind. [...] there was nothing more liberating than a closely knit sequence of lies. (McEwan, 2019: 54)

Y de este modo, Sams manipula tanto a la opinión pública como a los medios de comunicación, escribiendo una historia de acoso, intimidación, tocamientos inapropiados y abusos verbales

aludiendo a su secretario de Asuntos Exteriores como el ejecutor de estos abusos sobre Jane Fish. La publicación de este artículo, firmado por la propia Jane, sería, en opinión del propio Sams, algo irresistible para un medio ideológicamente cercano a la oposición, pues: “[...] how could a *Clockwise* paper resist when one minister was destroying another in a government it despised?” (McEwan, 2019: 57).

La manipulación mediática, como tratamiento sensacionalista de la actualidad en los medios de comunicación, también aparece en *Middle England*, donde se puede encontrar “a critique of the media’s quest for sensation and their ever-increasing grip on politics” (Zrari, 2020, par. 9); así como se describe a los medios “[...] as muzzling, as gagging public opinion and as reigning supreme over the British political life” (Zrari, 2020: par. 9). Como ejemplo podría aludirse al artículo que Doug Anderton, uno de los personajes principales de la novela, escribe en torno al fracaso de la campaña de Ed Miliband, fracaso que, como se verá en la siguiente cita, Doug achaca, entre otros, a su problemática relación con la prensa:

So where did Miliband go wrong? At times his campaign was painful to watch. He never looked at ease with the media, and like many Labour leaders before him struggled to get his message across in a hostile environment where sections of the press were ready to pounce on his every mistake. We should not underestimate the effectiveness of the Mail’s campaign to portray his academic father Ralph as a Marxist who ‘hated Britain’, and to imply that the son was guilty by genetic association.

And then, of course, there was the bacon sandwich episode. Incredibly, it happened almost a year ago now, but that one photograph of poor Ed in a café in New Covent Garden, trying to eat a bacon sandwich and getting into a bit of a mess as it fell apart in his hands, continues to resonate. Two days ago the Sun splashed it all over its front page and wrote: ‘This is the pig’s ear Ed made of a helpless sarnie. In 48 hours, he could be doing the same to Britain.’ Is this

what we've come to? A genuinely progressive, reforming and inclusive manifesto on one side of the scales, and on the other, a party leader (a Jewish party leader, remember) who struggles to look at ease while eating a pork product and must therefore be portrayed as socially awkward and out of touch with the common people? (Coe, 2018: 190)

Jonathan Coe también nos muestra cómo los medios de comunicación distorsionan la verdad, siendo ejemplo de ello el caso del artículo publicado tras la entrevista de Benjamin con la periodista Hermione Dawes, texto que resulta ser una red de mentiras o verdades sacadas de contexto por lo que dan a entender lo que no es. La periodista logra dar una visión distorsionada y alejada de la realidad de la figura y opiniones del escritor, ya que, en su artículo, "Benjamin's answers are edited and distorted, making him come across as a snobbish and a racist writer fleeing the multiculturalism of London and ruing the increasing number of British writers with foreign backgrounds" (Zrari, 2020: par. 9). Y como ejemplo de todo ello, cabe incluir aquí algunos fragmentos de la conversación entre el propio Benjamin y su amigo Philip, cuando ambos leen y comentan el mencionado artículo, destacando cómo la periodista distorsiona sus respuestas:

'It's just so unfair,' he said. 'The way she's written it. So unfair.' Philip took the paper from him and read the standfirst [...] *Benjamin Trotter likes to think of himself as the plucky underdog in this year's Booker race – but, as Hermione Dawes finds out, there's more to the well-connected writer than meets the eye.*

"Well-connected" is putting it a bit strongly,' he conceded. 'A bit strongly? It's a lie – an outright lie.' Benjamin snatched the paper back. 'It says here that I knew Boris Johnson at university. I never said a bloody word to him! We lived on the same corridor for about three weeks, and he used to cut me dead on the way to the toilet. [...] 'She's good,' Philip admitted, 'I'll give her that. Talk about turning base metal into gold.' [...]

'I mean, is this really what you said?' Philip again took the newspaper [...]

Benjamin spluttered with outrage. 'I said *something* like that, yes. But there was all sorts of stuff in between [...].'

'Selective quotation is a beautiful thing. [...]' (Coe, 2018: 222)

Por otro lado, *The Diplomat* también se hace eco de la manipulación de los hechos por parte de la prensa. Ejemplo de ello es el momento en que la hermana de Austin Denison, ministro de asuntos exteriores, explica cómo la prensa tergiversó una serie de acontecimientos con los que hundió la carrera a la presidencia de su hermano, haciendo que este tuviera que hacerse a un lado para dejar paso a Trowbridge, quien finalmente logra llegar a ser el primer ministro. En una vuelta de tuerca más, resulta que la periodista responsable de la caída en desgracia de Denison, Margaret Roylin, parece no solo tener una fuerte influencia sobre el primer ministro, sino incluso ser quien maneja sus hilos.

Estos ejemplos parecen estar en línea con la idea planteada por Zrari en torno a que en estas narrativas se pone de manifiesto cómo, "the media appear to be more interested in stories than in facts and tend to fictionalise politics. [...]" (Zrari, 2020: par. 10).

Volviendo al uso de los medios de comunicación para llegar y mover a la población, la retransmisión televisiva de la ceremonia de apertura de los Juegos Olímpicos en el centro de Inglaterra es otro ejemplo del uso de los medios de comunicación como medio de manipulación para conseguir, en esta ocasión, un sentimiento patriótico exacerbado que posteriormente ayudaría a aumentar el número de votos a favor de la salida del Reino Unido de la Unión Europea. En la novela se observa, además, cómo esta exaltación del sentimiento patriótico va haciendo emerger un sentimiento nacionalista que acaba resultando en racismo, odio y xenofobia, todo lo cual, como refleja la novela de Coe, pudo facilitar, junto a otros factores, el resultado del referéndum del Brexit. Así, el patriotismo parece ser utilizado por los políticos para manipular la opinión social y el sentimiento colectivo, jugando

con la necesidad del ser humano de sentirse parte de una comunidad. En esta línea se encuentra el apunte que María Alonso hace a la descripción que lleva a cabo Shaw del tratamiento y uso de la cuestión de las olimpiadas como ejemplo de la melancolía postcolonial inglesa, junto a la manipulación de los medios, en esta ocasión refiriéndose al texto de Ali Smith, *Autumn*:

For Shaw, *Autumn* illustrates British postcolonial melancholia “with a wider cyclical process of British history and natural decline” (2021: 208) with, for example, references to 2012 London Olympics which generated a moment of unity for the United Kingdom prior to its forthcoming division. Actually, Smith does not seem interested in British hegemonic past, but in the British social fracture that Brexit implied. This is clear from page one, where Smith rewrites Dickens’s famous first line in *A Tale of Two Cities*: “It was the worst of times, it was the worst of times. Again” (Smith: 1). *Autumn* reproduces certain far right mantras to expose the media-led manipulation of 2015’s migratory crisis [...] (Alonso, 2023: 5)

En el caso de la obra de McEwan, esto puede observarse en los actos de Sams, quien también se apoya en la exaltación patriótica para controlar a las masas: “Things were shaping well. In a difficult time such as this, the country needed a staunch enemy. Patriotic journalists praised the prime minister for facing down the French and speaking up for ‘our lost boys’” (2019: 54). Para ello, Sams pone en práctica la táctica de buscar un enemigo externo, aunque este no sea real, como analizan Tekin y Turgut:

In his *Guardian* essay Ian McEwan refers to an old populist tactic frequently employed by politicians like his fictional character Jim Sams. Through this tactic, the author observes, politicians either hide or put the blame of their wrongdoings on a fake outside enemy; in doing so, they persuade masses that it is not them but an outside enemy who is the source of all troubles prevailing in the country. (2022: 1479)

Y lo mismo ocurre, una vez más, en *The Diplomat* donde, al surgir en Escocia voces discordantes que echan mano de eslóganes usados anteriormente para, precisamente, lograr el Brexit (pero usados ahora para conseguir alcanzar la independencia escocesa), el primer ministro busca, a lo largo de la primera temporada, distintos enemigos comunes (primero Irán, luego los rusos...) con el fin de generar y afianzar un fuerte sentimiento de unidad patriótica que una a toda la sociedad frente a una amenaza foránea, lo que le ayude a superar un posible referéndum en Escocia y, en palabras de la propia Margaret Roylin, no pasar a la historia como el primer ministro que perdió el Reino Unido.

Los distintos actos de tratar de lograr unir a toda la sociedad frente a un enemigo común se ven apoyados por la necesidad de pertenencia colectiva del ser humano, algo que, de nuevo, aparece retratado en las obras aquí analizadas. Si bien en *Black Mirror* se muestra una sociedad altamente individualizada, se refleja, a su vez, cómo pese a la imperiosa necesidad de individualidad, cada individuo, no obstante, siente una fuerte necesidad de pertenencia colectiva, algo que aparece en varios capítulos como, por ejemplo, en "Nosedive/ En picado" (temporada 3/Ch.1), donde el espectador observa cómo la sociedad, conformada por individuos aislados que apenas parecen tener relaciones reales (que vayan más allá del contacto social a través de redes) se rige, sin embargo, por el número de "me gusta" obtenidos en las redes sociales, lo cual determina el éxito de una persona o si esta es aceptada o no para pertenecer a la comunidad; o, en el caso de *The Cockroach*, el lector presencia cómo Sams se emociona con el ritmo al que se va elevando el número de sus seguidores en redes: "Whitehall IT team helped the PM open his own account. Within two hours he had 150, 000 followers. An hour later the number had doubled" (McEwan, 2019: 54).

Siguiendo esta idea de la importancia social de la popularidad (algo que se ve reflejado tanto en las narrativas como en las series de televisión), cabría aludir también al tercer capítulo de

la segunda temporada de *Black Mirror*, donde el espectador observa cómo un personaje de dibujos animados, dedicado al humor negro y sarcástico, cuya popularidad radica en sus burlas a personajes públicos, principalmente políticos, acaba no sólo convirtiéndose en candidato a la alcaldía de un distrito, sino llegando al poder. Esta caricatura sarcástica no puede más que, de alguna manera, hacernos pensar en el primer ministro-cucaracha de McEwan.

Por otro lado, estas obras se hacen eco de cómo cada acción política está cuidadosamente planeada y controlada para convencer y manipular a la población. En la novela de McEwan, por ejemplo, Sams planea cuidadosamente cuál sería el mejor día para lanzar el reversalismo. Manipular a las masas es, de hecho, su mayor preocupación:

I've fixed Reversalism day, R-Day, for the twenty-fifth of December, when the shops are closed. After that, the Christmas sales will be a colossal boost to GDP. [...]

[...] He [Jim Sams] let his arms fall by his sides. 'Delivering R-Day, or Our Day as we might well call it, is our dedicated first priority. But our second is almost as important. Without it, the first could fail.' [...]

There'll be some bumps in the road ahead and we have to take people with us. The focus groups are restive just when we need to be wildly popular. Vitally important. So, we'll be raising taxes for the low paid and lowering them for the rich. (McEwan, 2019: 33-34)

McEwan subraya además la idea de que también hay manipulación en el proceso de toma de decisiones, ya que un primer ministro por sí solo no es capaz de cambiar todo un país, lo que hace volver sobre la idea de la colectividad, quedando claro aquí cómo la manipulación del espíritu colectivo es de gran importancia. Si todo el gabinete de gobierno es manipulado a través de una causa común, llevar al país en la misma dirección parece

tener probabilidades de éxito. Ahora, McEwan incluye también una crítica hacia la colectividad exacerbada y la imposición de un pensamiento único, al mostrar cómo quien difiere del pensamiento o espíritu colectivo es eliminado, siendo el caso del secretario de asuntos exteriores ejemplo claro de ello.

[...] During his introductory remarks he made a single passing reference to their shared identity when he spoke of this being a 'new' Cabinet which would from now on be voting as one in parliament. No more indiscipline. Blind collective obedience. There followed a sustained rustling and hum of assent around. There were one mind, a colony of dedicated purpose. (McEwan, 2019: 32)

En esta línea están también, por ejemplo, las conversaciones entre Nigel y Doug en la novela de Coe, en las que se percibe las tretas de los políticos para manipular a la sociedad y lograr así alcanzar sus propios objetivos:

'That idea was suggested, but there's no real need.'

'Why not?'

'Because the referendum will be purely advisory.'

'Really? But that's not what it says here. It says, "We will hold that in-out referendum before the end of 2017 and respect the outcome."

'That doesn't sound like an advisory referendum to me.'

'Of course it does. It means the British people will give us their advice, and we'll take it.' [...]

Finishing his cappuccino, Doug rose to his feet and put the manifesto pamphlet away in his coat pocket. 'That's true,' he said. 'But I assume that Cameron wants to stay in.'

'Of course.'

'In which case I think he will be taking an enormous gamble if he offers a fifty-fifty vote on something where he already thinks public opinion is closely divided.'

'It is a gamble,' Nigel agreed. 'A huge gamble. The country's future decided on the roll of a dice. The fact that Dave's prepared to take

it is what makes him such a strong, decisive leader.' [...] (Coe, 2018: 184-185)

Parece interesante aludir también al uso de eslógans como herramienta para alcanzar un objetivo político. Así, como apuntan Gaber y Fisher: "In his lengthy blog about the Brexit campaign, Cummings, who was the strategic brains behind the Leave campaign, claimed much of its success was due to two key slogans [...]" (2022: 466). De igual manera, Nicolini y Fiorato apuntan a los eslóganes como recurso político utilizado, en este caso, para la consecución del Brexit. En este mismo sentido, cuando mencionan ciertos eslógans usados en la campaña del referéndum, como "Take back control" o "Get Brexit done", afirman que "Slogans like these were cunningly drafted to gain the consensus of the British electorate, which had distrusted the UK political class and institutions for decades. [...]" (Nicolini & Fiorato, 2023: 208). Igualmente, Constanza Mondo apunta a la floración de eslóganes durante la campaña del referéndum, así como su presencia en la novela de McEwan:

As the provision of information and beliefs lies at the core of every referendum (Armstrong), a campaign was organized by both fronts to promote their views. Slogans sprung up like mushrooms and the ones of the Leave party were particularly focused on the control and independence which the UK needed to regain (Young 189). Explicative in this sense is the expression "Having your cake and eating it" (Bickerton). Since Ian McEwan is not oblivious to slogans' power (and their satirical potential), he inserts some of them in the plot, such as "Turn the Money around" (McEwan). In the shoes of an English reader it is almost impossible not to catch the reference to "Take Back Control" (Armstrong), a widespread Leave slogan. (Mondo, 2021: 317)

Asimismo, McEwan insiste en la novela en la idea de los eslóganes políticos utilizados para la manipulación de la opinión

pública, ya que son un elemento importante para captar la atención de las masas, quedando Sams mismo retratado a lo largo de la novela como un político que se esmera en crear eslóganes eficaces para persuadir al país.

His tactic is based on voicing a populist rhetoric, imbued with patriotic and nationalistic slogans, such as “‘Take Back Control,’ ‘Take Back Our Country,’ and ‘Britannia waives the rules’” (Pettifor, 2016: 131), which would appeal to the ultranationalists as well as the nostalgic ones who aspire to make Britain the world’s leading power again. (Tekin & Turgut, 2022: 1478)

En la novela de Coe, se puede encontrar también una referencia a cómo la campaña del referéndum se va a ganar con eslóganes, frases hechas y emociones:

‘Nigel,’ Doug interrupted, ‘you’re completely crazy if you think people are going to be having that kind of conversation. There can’t be more than about twelve people in the country who understand how the EU works, never mind how its regulations dovetail into the global economic system. You don’t understand that and I certainly don’t understand it and if you think people are going to be any better informed in three months’ time you’re living in cloud cuckoo land. People are going to vote how they always vote – with their gut. This campaign’s going to be won on slogans and soundbites, and instincts and emotions. Not to mention prejudices – which Farage and his fruitcakes are pretty good at appealing to, incidentally.’ (2018: 269)

Estas narraciones ponen de manifiesto, pues, el peligro que existe en la sociedad actual de manipular el pensamiento y el espíritu colectivos y de llevar esa manipulación al extremo. Como menciona Jiayi, McEwan “criticizes politicians for maliciously manipulating public opinion and aggravating social division in the country” (2022: 75). En *Middle England* se pueden encontrar

diversos ejemplos de cómo la política puede dividir la sociedad. Así, al inicio del capítulo 33 de la novela uno puede leer cómo: “One half of the country seemed to have become fiercely hostile towards the other. More and more people began to wish, like Benjamin, that the whole wearying, nasty, divisive business could be finished and forgotten as soon as possible” (2018: 299), y unas líneas más adelante, Lois, hermana de Benjamin, comenta: “‘[...] Anything that reminds me what human beings can do to each other. Politics can make people do terrible things [...]’ [...] ‘Politics can tear people apart,’ said Lois. ‘Stupid, isn’t it? But true. That’s what happened to my Malcolm. That’s what killed him. Politics.’” (2018: 300).

Finalmente, McEwan muestra la importancia que tiene la manipulación de la opinión pública a la hora de lograr alcanzar un objetivo, de manera que da lo mismo lo absurda que pueda ser una idea, esta logrará ser popular y llegar a buen puerto siempre que se domine la opinión pública. Así, como apunta Jiayi en relación al reversalismo y lo que este postula: “The popularity of this absurd idea is not only owing to the idea itself but to the manipulation of public opinion” (2022: 75). Como analiza Bauman “sea libre o no la elección individual” los individuos en sociedad se rigen “por la presión [...] apabullante e irresistible del ‘hecho social’”:

[...] sea libre o no la elección individual, el elegir libremente y el definir toda acción como el resultado del libre albedrío son un precepto que no está sujeto en ningún caso a la elección de cada persona. En la sociedad de individuos, todos y cada uno de nosotros somos individuos *de iure*, es decir, por ley [...], por la presión difusa pero aun así continua, apabullante e irresistible del “hecho social”. (2015: 34)

Además, Bauman, citando a Andrzej Szahaj, explica cómo la identidad de estos individuos depende plenamente de la comunidad a la que pertenecen y de la que es imposible escapar. Así,

una vez más, queda de manifiesto la importancia que tiene la manipulación de la opinión pública a la hora de lograr alcanzar un objetivo, lo cual se ha podido observar en los diversos ejemplos a los que se ha aludido en este estudio.

Lo grotesco, la sátira y el sarcasmo como herramientas de denuncia.

Se ha podido observar cómo las obras analizadas ponen de manifiesto y denuncian la manipulación social llevada a cabo por políticos y medios de comunicación a través de la prensa, televisión y redes sociales. Ahora, no debe perderse de vista, a su vez, la importancia que adquiere el uso de lo grotesco, la sátira y el sarcasmo que dominan el lenguaje con que se conforman estas narraciones como medio para llevar a cabo dicha denuncia. Varios autores, como María Alonso, Chen Jiayi o Constanza Mondo entre otros, han apuntado a la sátira como medio de denuncia, señalando en su mayoría a la obra de McEwan como el más claro ejemplo de sátira del Brexit. En esta línea, podemos ver cómo Chen Jiayi establece que “*The Cockroach* is an avant-garde experiment of political satire. [...] flavored with the unnatural elements to strengthen the sarcasm [...] Satire has been defined as the ridicule of a subject to point out its faults” (2022: 69), así como la alusión que se puede encontrar en las primeras líneas del trabajo de Constanza Mondo: “Apart from its political relevance, the phenomenon of Brexit has also wielded influence over literature, which has tackled this topic in various ways. One of the most interesting works addressing Brexit is *The Cockroach*, a political satire written by Ian McEwan” (Mondo, 2021: 312).

Puede decirse que ambas novelas hacen uso de la imaginería y el lenguaje satírico con el fin de exagerar, y así parodiar, los conflictos sociales que asolan la actualidad. Así, en *The Cockroach* las técnicas satíricas y los elementos antinaturales, como la metamorfosis con que abre la novela, sirven para sumergir a los lectores en un contexto en el que, sin embargo, las cuestiones centrales no son tan antinaturales después de todo ya que, por ejemplo, el

reversalismo que el gobierno británico busca alcanzar en la novela no es más que un símil del referéndum de 2016. De esta manera, y como apunta Jiayi, “Considering the metamorphosis of the Prime Minister, the chief Brexit leader is particularly targeted by McEwan” (2022: 69). Así pues, se puede afirmar que la sátira se expresa de muy diversas maneras a lo largo de esta novela, cuyo personaje principal es, en sí mismo, un poderoso ataque satírico tanto al Brexit como al entorno político (Mondo, 2021: 322-323). Es más, la transformación animal y grotesca de todo el gabinete de gobierno en *The Cockroach*, y no solo de su Primer ministro, puede tomarse como una dura crítica a toda una nueva generación de líderes, crítica para la que, en este texto, McEwan echa mano del uso de un vocabulario y una imaginería repugnantes.

[...] in *The Cockroach*, Ian McEwan aligns with Swift as both writers employ satire as a tool to criticise incompetent politicians' abuse of power, their mismanagement of public funds, wrongdoings and irrational decisions that drag the authors' respective countries into a nearly irreparable chaos. [...]

[...] In McEwan's novella, one cannot help reflecting upon the author's use of animal imagery to fictionalise his deep discontent and disappointment against contemporary British politicians and their practices. (Tekin & Turgut, 2022: 1476)

A lo anterior se une, además, el tono de burla que destilan las páginas de McEwan, donde el lector asiste a cómo, tras la transformación de la cucaracha en Jim Sams, el cambio no le parece del todo molesto pues se sigue sintiendo de manera parecida a antes de la metamorfosis, así, uno puede leer: “It was good to know that his brain, his mind, was much as it had always been. He remained, after all, his essential self” (McEwan, 2019: 8). También el presidente de los EEUU es objeto de los dardos de McEwan, ejemplo de ello podría ser el que Sams, en un momento dado, llegue a sospechar que Archie Tupper puede ser “uno de los suyos” (McEwan, 2019:54), llegando incluso a preguntar al

presidente si alguna vez había tenido seis patas (McEwan, 2019: 60-61). Junto a estas situaciones en las que el lector puede captar ese uso de lo grotesco, la burla y la ironía por parte del autor, podría uno situar también la propia idea del reversalismo, ya que, en palabras de Ian Gordon (citado en Mondo, 2021: 324), la sátira con frecuencia implica la creación de un imaginario grotesco y absurdo; así que: "As if a UK in which a cockroach takes office in Downing Street were not sufficiently grotesque, the author puts forward an economic project which is definitely harebrained and absurd" (Mondo, 2021: 324).

Y es más, el propio uso de los medios en beneficio propio que hace Jim Sams a lo largo de la novela, y que venimos comentando en este trabajo, no es más que otro ejemplo de cómo McEwan usa la sátira para ejercer su denuncia a los propios medios y a su manipulación por parte de los políticos:

The more effective way to satirize the media is to show how easily information can be misread or, even worse, influenced or exploited. Since the beginning, Sams blithely advises the press before dismissing his adviser and Benedict St John, thus putting them in an embarrassing and humiliating situation. In addition, it is clear that the Roscoff Affair was literally built thanks to the aid of social media (Twitter in particular) and a mediatic confection organized by the Prime Minister. As far as Twitter is concerned, there is a stunning passage where Jim takes twitting lessons from Archie Tupper and lampoons the way in which reality is altered and doctored. (Mondo, 2021: 327)

La imaginería y el lenguaje grotesco también son ampliamente utilizados en *Black Mirror* para exagerar y criticar tanto ciertas cuestiones sociales esenciales como a los políticos que las potencian. Podemos pensar aquí, por ejemplo, en el tema principal del capítulo 5 de la temporada 3, donde parte de la sociedad es animalizada como cucarachas con el fin de manipular así a la otra mitad de la sociedad, convenciendo a estos últimos de la

existente necesidad de exterminar a los primeros por ser diferentes. Así, aquí, el exterminio social se camufla tras “cucarachas” de apariencia humana.

Por su parte, también en *Middle England* se hace uso de la sátira, algo que se puede observar, por ejemplo, en el momento, mencionado anteriormente, en que *The Sun* compara la manera en que Ed Miliband se como un sandwich con la potencial manera en que devoraría Inglaterra (Coe, 2018: 190).

También es interesante, como ya comentábamos anteriormente, la ironía que se desprende de la actitud de ciertos políticos a lo largo de la novela, ejemplo de ello son, de nuevo, los diálogos entre Nigel y Doug, donde el político se jacta de cómo van a manejar a su antojo a la población para lograr sus propios objetivos, o el desprecio que siente por políticos y gente de a pie con ideologías opuestas a la propia, así como su manejo de lo que es verdad o mentira.

‘[...] What happened last week revealed an incredible fault line running right through British society. How can we just put it behind us?’

‘Let’s get one thing straight, Douglas. These events had nothing to do with political protest. They were criminal, not political. In the Commons, Dave was quite clear on that point.’

‘He may have been clear, but that doesn’t make it true.’

‘That may be an important distinction to you, Douglas. But you’re a writer. You put more value on words than most people do. Dave spoke to parliament in plain, simple language, and what he said struck a chord with people up and down the country. That’s what real leadership looks like.’ (Coe, 2018: 95)

A la vista de los ejemplos aquí proporcionados, queda patente el interés que suscita el uso de la sátira, la ironía y lo grotesco como medios de denuncia político-social en las narrativas aquí analizadas, motivo por el cual, como se aludía al inicio de este estudio, se consideraba necesario incluir en el mismo este breve análisis.

Conclusiones

En este trabajo se ha analizado cómo la ficción británica contemporánea toma el uso del lenguaje satírico y la imaginería grotesca, tanto en las novelas como en las series de televisión, para enfatizar su crítica humorística de la problemática social y política actual. De este mismo modo, tanto el uso de lo grotesco como el uso de la ciencia ficción en la serie *Black Mirror* sirven como herramienta perfecta para denotar una sociedad individualista, desmoralizada y consumida por las redes sociales y la opinión pública, una sociedad del futuro que realmente hace eco de las problemáticas de la sociedad actual. En estas narrativas contemporáneas se radicalizan las figuras y los discursos políticos, así como la toma de decisiones con giros exagerados y antinaturales de los acontecimientos.

Estas narraciones también muestran cómo los grupos políticos controlan a su antojo los medios de comunicación sociales y de masas y utilizan diferentes herramientas para manipular la opinión pública. De este modo, el sentimiento colectivo de *Britishness* se propaga llevando el patriotismo al extremo y provocando un sentimiento colectivo de profunda identidad nacional que da paso al racismo, la estrechez de miras y la xenofobia, ya que la idea que prevalece es la superioridad del país. Como se ha ido analizando, en *Middle England* Coe centra la narración y la trama en las consecuencias sociológicas y las relaciones interpersonales de los actos políticos, mientras que en *The Cockroach* vemos cómo McEwan centra la crítica social y el desarrollo de la novela en las acciones políticas en sí. Las obras aquí estudiadas revelan las problemáticas sociales y culturales que derivaron, en este caso, en el referéndum de 2016, mientras a su vez hacen una crítica de una sociedad y una cultura agotada y fácilmente manipulable que se encuentra a merced de los discursos políticos y los medios de comunicación. Estas obras ponen de manifiesto la fuerte implicación que tuvieron las redes sociales y los medios de comunicación en la manipulación del subconsciente colectivo tanto antes como después del referéndum.

Cabe finalmente recurrir a las palabras de Robert Eaglestone, quien manifestó que el “Brexit is not only political, economic and administrative: perhaps most significantly it is an event in culture, too’ as it ‘grew from cultural beliefs, real or imaginary, about Europe and the UK” (2018: 1; citado en Zrari, 2020: par. 1). Estas narrativas, denuncian y demuestran precisamente cómo el resultado del referéndum británico de 2016 es causa no solamente de la manipulación de los discursos políticos, económicos y administrativos, sino también, y quizá de manera más destacada, de problemáticas sociales derivadas de creencias culturales que marcan de manera impactante el devenir de la sociedad actual.

Referencias bibliográficas

- ALONSO, M. (2023): “Posthuman Intersections in BrexLit: Representing Migration in Contemporary British Fiction”. *Critique: Studies in Contemporary Fiction*, vol. 65 (5), pp. 882-898. (<https://doi.org/10.1080/00111619.2023.2255125>, consulta: 8 de noviembre de 2024)
- BARBER, F. & BYRNE, E. (2020). “Brexit Wounds: Arts and Humanities Responses to Leaving the EU: Introduction”. *Open Arts Journal*, 8, pp. 3-14. (<http://dx.doi.org/10.5456/issn.2050-3679/2020s00>, consulta: 27 de mayo de 2024)
- BAUMAN, Z. (2014): *La posmodernidad y sus descontentos*. Madrid: Akal.
- BAUMAN, Z. (2015): *Vida líquida*. Barcelona: Austral (Paidós).
- BROOKER, CHARLIE. (2011, 2014 y 2016): *Black Mirror*. Serie original de Netflix. (Temporadas 1, 2 y 3)
- CAHN, DEBORA. (2023): *The Diplomat*. Serie original de Netflix. (Temporada 1)
- CLÉMENT, GUILLAUME (2021): ““Insular Hobbits”? Englishness, Euroscepticism, and the Brexit vote in Jonathan Coe’s *Middle England* (2018)”. *LISA e-journal*, 19 (51), art. 5. (<https://doi.org/10.4000/lisa.13109>, consulta: 3 de julio de 2023).
- COE, JONATHAN (2018): *Middle England*. Penguin Random House, UK.

FARRANT, M. (2024): "The agonistic imagination: the illiberal and pluralist possibilities of contemporary BrexLit fiction". *Continuum: Journal of Media and Cultural Studies*, vol. 38 (4), pp. 489-501. (<https://doi.org/10.1080/10304312.2024.2328222>, consulta: 8 de noviembre de 2024)

GABER, I. & FISHER, C. (2022): "“Strategic Lying”: The Case of Brexit and the 2019 U.K. Election". *The International Journal of Press/Politics*, vol. 27 (2), pp. 460-477. (<https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/1940161221994100>, consulta: 14 de noviembre de 2024).

GAVIN, N.T. (2018): "Media definitely do matter: Brexit, immigration, climate change and beyond". *The British Journal of Politics and International Relations*, vol. 20 (4), pp. 827-855. (<https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/1369148118799260>, consulta: 8 de noviembre de 2024)

JIAYI, CHEN. (2022): "The Unnaturalness as a Political Satire: Unnatural Narratology and Ian McEwan's The Cockroach". *Forum for World Literature Studies*, 14 (1), 68-79. (<https://cutt.ly/MwL5q0eU>, consulta: 2 de julio de 2023).

KOEGLER, CAROLINE; MALREDDY, PAVAN KUMAR; TRONICKE, MARLENA. (2020): "The colonial remains of Brexit: Empire nostalgia and narcissistic nationalism". *Journal of Postcolonial Writing*, 56 (5), 585-592. (<https://doi.org/10.1080/17449855.2020.1818440>, consulta: 2 de julio de 2023).

MC EWAN, IAN (2019): *The Cockroach*. Anchor Books, Penguin Random House LLC, New York.

MONDO, C. (2021). "Satirizing Brexit. The Cockroach By Ian McEwan: A Postmodern Satire". *Journal of Modernism and Postmodernism Studies*, vol. 2 (2), pp. 312-340. (<https://doi.org/10.47333/modernizm.2021273787>, consulta: 15 de noviembre de 2024).

NICOLINI, M. & FIORATO, S. (2023). "The Legal and the Literary: Cultural Perspectives on Brexit". *Liverpool Law Review* vol. 44, pp. 207-220. (<https://doi.org/10.1007/s10991-023-09330-0>, consulta: 8 de noviembre de 2024)

TEKİN, K. & TURGUT, Z. R. (2022). "Towards an uncertain future: Brexit satirised in Ian McEwan's *The Cockroach*". RumeliDE Dil ve Edebiyat Araştırmaları Dergisi, 31, 1474-1483. (<https://doi.org/10.29000/rumelide.1222309>, consulta: 3 de julio de 2023).

RAVINTHIRAN, VIDYAN (2019). "Middle England by Jonathan Coe marks a return to the brilliance of The Rotters Club". *The Telegraph*. (<https://www.telegraph.co.uk/books/what-to-read/middle-england-jonathan-coe-marks-return-brilliance-rottters/> consulta: 27 de febrero de 2024).

ZRARI, IMAD. (2020): "Middle England by Jonathan Coe: a Brexit novel or the politics of emotions". *Observatoire de la société britannique*, 25, 213-235 (<https://doi.org/10.4000/osb.4911>, consulta: 4 de julio de 2023).