

FELIPE MAÍLLO SALGADO: *ACERCA DE LA CONQUISTA ÁRABE DE HISPANIA. IMPRECISIONES, EQUÍVOCOS Y PATRAÑAS*, MADRID, ABADA EDITORES. LECTURAS DE HISTORIA, 2016, 243 PÁGINAS.

Con esta obra dedicada a su maestro Salustiano Moreta Velayos, Maíllo Salgado busca llevar a un público más amplio un trabajo cuyo origen dice estar en la investigación que realizó para el congreso “En los orígenes del Reino de Asturias. Causas políticas y militares” del año 2008, y por tanto publicado en sus actas¹, si bien lo cierto es que el primer acercamiento del autor al tema en cuestión hay que buscarlo en su participación en el Simposio “La época de la Monarquía Asturiana”, celebrado en Covadonga en el año 2001 y donde ya hiciera una serie de aseveraciones relativas al reino de Asturias desde la perspectiva de las fuentes árabes, y por tanto de la conquista árabe de Hispania². El propósito ahora, como el propio Maíllo indica en un apartado de advertencia al inicio del trabajo, es que sus conclusiones y pruebas al respecto, ampliadas, corregidas y pulidas para la ocasión, lleguen a un mayor número de lectores y de un ámbito mucho menos restringido.

¹ J. I. Ruiz de la Peña Solar y Camino Mayor, J. (coords.): *La Carisa y la Mesa. Causas políticas y militares del origen del Reino de Asturias*, Oviedo, 2010, pp. 165-197.

² F. Maíllo Salgado: “El reino de Asturias desde la perspectiva de las fuentes árabes”, en *La época de la Monarquía Asturiana. Actas del Simposio celebrado en Covadonga* (8-10 de octubre de 2001), Oviedo, 2002, pp. 229-249, y debate segundo, pp. 251-262.

El libro cuenta con un prólogo y un *excursus* además de la ya mencionada advertencia, donde además de aclarar los presupuestos metodológicos de la obra, indica que estos apartados no participan de la condición general de la obra. Seguramente porque el primero ya había sido publicado en el número veintiocho de la revista Estudios Mirandeses del año 2008, y el segundo, subtulado “Lógica histórica del desencuentro entre cristianos y musulmanes”, se escapa del ámbito científico y metodológico de los seis capítulos de que consta la obra, además de las conclusiones finales, para adentrarse en lo social y político desde una perspectiva más subjetiva con discursos más personales y de calado actual.

En cuanto a los capítulos centrales, su contenido versa en primer lugar sobre la inexcusable cuestión de la fiabilidad de las fuentes árabes en relación con la conquista árabe de Hispania. Aspecto este por ello de obligado cumplimiento y donde Maíllo realiza una crítica explícita sobre las mismas, sin dejar de mencionar también los textos cristianos y sus probables manipulaciones. Sobre la conquista y el cuadrante Noroeste peninsular, se repasan en el siguiente capítulo incluido en el trabajo los supuestos itinerarios de la historiografía, a la vez que ensalza entre ellos la contribución de P. Chalmeta al respecto, aunque admitiendo también que no todo lo expuesto por ese autor debe ser tenido como cierto. Otras ideas reconocidas en la obra son las explicaciones de García Sanjuán sobre la importancia de la fiscalidad islámica para explicar el

fenómeno. Tras ello el libro pasa a continuación a relatar de forma sumaria tanto los prolegómenos como las causas subyacentes de ese asunto. Si la cuestión del Noroeste peninsular presenta el principal motivo del libro, los acontecimientos en Asturias y el reino resultante adquieren especial relevancia en todo el discurso, habida cuenta del protagonismo que esta zona tendrá en los hechos posteriores a la instauración del nuevo estado cristiano y su influencia en todo el ámbito Noroeste de la península Ibérica. De ahí que Maíllo Salgado se centre en el caso asturiano a la hora de afrontar el contenido escrito sobre el asentamiento de los conquistadores en ese cuadrante peninsular a lo largo del cuarto capítulo. Sobre la cuestión de la toponimia y lo que dice la antroponimia al respecto de la conquista, aspectos que ocupan el quinto y sexto capítulo del libro respectivamente, el autor se centra en señalar lo que entiende en su opinión como inexactitudes o errores de la historiografía a este respecto, admitiendo la lógica impronta cultural árabe, pero descartando su asentamiento en el cuadrante. Finalmente y retornando a la cuestión asturiana, el libro tiene otro capítulo dedicado a la presencia musulmana en Asturias y los pactos que pudieran haberse producido, pero sin perder en ningún momento la perspectiva del poblamiento en el resto del Noroeste y muy especialmente la cuenca del Duero. Es precisamente esta comarca la que observa mayor atención en el discurso de Maíllo Salgado, tanto aquí como en las conclusiones finales redactadas en forma de diez constataciones, remitiéndose para todo ello en numerosas ocasiones a obras anteriores suyas. Junto a estos apartados, una bibliografía de los trabajos citados y un anexo cartográfico que ilustra en mapas el discurso general del libro sobre los itinerarios de la conquista, asentamientos de los musulmanes en la península o los pactos y capitulaciones según diferentes autores, completan el trabajo con su índice final.

El tono empleado en el subtítulo de la obra: “imprecisiones, equívocos y patrañas”, nos advierte como también lo hace en la contraportada y el prólogo el propio autor, que puede tratarse de un libro polémico aunque no fuera este hecho algo buscado, pues solo el rigor científico y la profundización en un periodo

“mal conocido” y con un exceso de leyendas alrededor, son el objeto que le llevó a ello. En cualquier caso se trata sin duda de una obra que algunos lectores podrían calificar como políticamente incorrecta, pero que no por ello deja de tener un enorme interés. No en vano y como refiere Martín Viso en un artículo reciente que trata sobre la misma temática desde la perspectiva y las fuentes cristianas documentales y la arqueología, la evolución histórica del Noroeste peninsular durante los siglos VIII y IX “continúa siendo un reto para el historiador”³. Por esa razón todos los capítulos del libro deben ser merecedores de la misma atención e importancia, en un libro enriquecido con un aparato crítico lleno de información y referencias, incluidos prólogo y *excursus*. En cuanto al objeto principal del mismo, la obra está centrada como se desprende de los capítulos mencionados y lo anteriormente expuesta aquí, en el estudio y análisis del ámbito Noroeste de la península y muy especialmente, en torno a la idea mayoritariamente aceptada del despoblamiento del Duero que tanto a dado que hablar y conjeturar en la historiografía durante muchos años, desde que en el siglo XIX Alexander Herculano formulara por primera vez la hipótesis, pero que llegará a tomar verdadero cuerpo teórico mucho tiempo después de la mano de Sánchez Albornoz. Una cuestión por otra parte, que la historiografía de los últimos años, y quizás más especialmente a partir de los datos arqueológicos, ya ha venido demostrando como errónea⁴, dando paso a su vez a otras como la de la “colonización” o la más actual

³ I. Martín Viso: “Colapso político y sociedades locales: el Noroeste de la península ibérica (siglos VIII-IX)”, *Reti Medievali*, 17, 2, 2016, p. 2.

⁴ Así por ejemplo F. Reyes Téllez: *Aspectos ideológicos en el problema de la despoblación del valle del Duero*, en J. Arce y R. Olmos (eds.): *Historiografía de la arqueología y de la Historia Antigua en España (siglos XVIII-XX)*, Madrid, 1991, pp. 199-207; J. López Quiroga: *El final de la Antigüedad en la Gallaecia. La transformación de las estructuras de poblamiento entre Miño y Duero (siglos V al X)*, La Coruña, 2004, y más recientemente J. A. Quirós Castillo: *Defensive sites of the Early Middle Ages in North-West Spain*, en J. Baker, S. Brookes y A. Reynolds (eds.): *Landscapes of defence in early medieval Europe*, Turnhout, 2013, pp. 301-339.

del “colapso”, que Martín Viso propone en el mismo año de publicación de la que ahora nos ocupa⁵. En este sentido, Maíllo Salgado propone en su obra situar la frontera real e histórica entre el cristianismo y el Islam en el Sistema Central en vez de en la línea que marca el río Duero. Tesis que tampoco es novedosa ya que aparece reflejada en anteriores obras del autor, y que él mismo se encarga de repasar en los pies de página del libro para apoyar su discurso.

Por otro lado y a la vista del título principal del libro, la conquista árabe de Hispania y no la conquista árabe de la península, parece que Maíllo Salgado ha buscado deliberadamente dar especial protagonismo en esta pu-

blicación a los dos apartados de inicio y conclusión. Precisamente aquellos que él mismo advierte, no participan de la condición general de la obra al concebir el libro para el público en general y obrar en ellos un discurso enfocado no solo a la tesis de la conquista, sino también y sobre todo, a la convivencia histórica y actual entre islam y cristianismo en occidente y la cuestión de los nacionalismos en España, catalán y vasco especialmente. Este hecho, al margen de la polémica sugerida entorno al modo en que está redactado y cómo se formulan sus aseveraciones, hace de la obra distinta sin ningún género de dudas de cuantas actualmente están apareciendo sobre el objeto de su estudio.

JUAN IGNACIO SANTOS RODRÍGUEZ
(Universidad de Oviedo)

⁵ I. Martín Viso: “Colapso político y sociedades locales...”, o. cit.