



Desarrollo del pensamiento reflexivo mediante la aplicación de proyectos trascendentales

Marco Antonio Contreras Cabrera

Escuela Normal Superior de Irapuato

Email: d2023marco@ensmmich.edu.mx

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4290-3473>

RESUMEN

Este estudio se basa en un contexto que reconoce la necesidad de desarrollar cognitivamente capacidades reflexivas de los sujetos a través de la investigación dialéctica transdisciplinaria, destacando que entre los razonamientos fundantes y epistemología se describe la relación que se tiene con los paradigmas positivista e interpretativo, concibiendo al pensamiento complejo desde una visión paradigmática que predomina en el proceso desarrollado. Con relación al problema de investigación solicitado, se integra una indagación en múltiples categorías y criterios que demuestran la relevancia de ser atendidas, debido a que los sujetos requieren desarrollar el pensamiento reflexivo, resultando evidente en las condiciones de nuestro país, ya que el marco teórico contemplan aquellas teorías que consolidan la estructura y utilización de la investigación transdisciplinaria, ejemplificada en el método de prospectiva empleado en el momento de lectura de realidad. En espacios siguientes se agrega una descripción de la consistencia, relación y funcionamiento de los distintos momentos que componen el proceso metodológico de investigación dialéctica transdisciplinaria, asociado al desarrollo y discusión en que se muestran avances de la información que ha sido consultada y analizada sobre distintos países que tienen condiciones favorables que posteriormente son desentrañadas en los resultados y conclusiones.

Palabras clave: paradigma, método, transdisciplinaria, investigación y reflexión.

Development of reflective thinking through the application of transcendental projects.

SUMMARY

The present research is based context that recognizes the need to cognitively develop reflective capacities of the subjects through transdisciplinary dialectical research, highlighting that between the foundational reasoning and epistemology, the relationship that exists with the positivist and positive paradigms is described. interpretative, conceiving complex thought from a paradigmatic vision that predominates in the developed process. In relation to the research problem requested, an inquiry is integrated into multiple categories and criteria that demonstrate the relevance of being addressed, because the subjects need to develop reflective thinking, being evident in the conditions of our country, since the theoretical framework they contemplate those theories that consolidate the structure and use of transdisciplinary research, exemplified in the prospective method used at the moment of reading reality. In the following spaces, a description of the consistency, relationship and operation of the different moments that make up the methodological process of transdisciplinary dialectical research is added, associated with the development and discussion in which progress of the information that has been consulted and analyzed about different countries is shown. that have favorable conditions that are subsequently unraveled in the results and conclusions

Keywords: paradigm, method, transdisciplinary, research and reflection.

Desenvolvimento do pensamento reflexivo através da aplicação de projetos transcendentais

RESUMO

A presente pesquisa se baseia em um contexto que reconhece a necessidade de desenvolver cognitivamente as capacidades reflexivas dos sujeitos por meio da pesquisa dialéctica transdisciplinar, destacando que entre o raciocínio fundacional e a epistemologia, é descrita a relação que existe com os paradigmas positivista e positivo. conceber o pensamento complexo a partir de uma visão paradigmática que predomina no processo desenvolvido.

ISSN: 2340-6194

DOI: <https://doi.org/10.17811/ria.4.1.2022.23-28>



Em relação ao problema de pesquisa solicitado, uma indagação se integra a múltiplas categorias e critérios que demonstram a relevância de serem abordados, pois os sujeitos precisam desenvolver um pensamento reflexivo, sendo evidente nas condições de nosso país, desde o referencial teórico que os contemplam. teorias que consolidam a estrutura e o uso da pesquisa transdisciplinar, exemplificadas no método prospectivo utilizado no momento da leitura da realidade. Seguimos espaços, acumulamos - é uma descrição da consistência, relação e funcionamento de dois momentos distintos que constituem ou processo metodológico da pesquisa dialética transdisciplinar, associada ou desenvolvimento e discussão à medida que evolui a informação que foi consultada e analisada em diferentes países apresentadas, que Por favor note que os resultados e conclusões são divulgados posteriormente.

Palavras-chave: paradigma, método, transdisciplinaridade, pesquisa e reflexão.

Contextualización

Actualmente la reflexión requiere planteamientos que cognitivamente brinden a los estudiantes espacios de intercambio de respuestas para que pueda converger el escenario de realidad con el ideal, se necesita que las sesiones contengan un adecuado planteamiento didáctico, debido a que un perfil transdisciplinar destinado al desarrollo del pensamiento reflexivo debe nutrirse didáctica, pedagógica y psicológicamente para valorar aquellas manifestaciones asociadas a las respuestas reflexivas en donde la orientación global para alcanzar el ideal, requiere de la utilización de experiencias que permitan compartir e introducir material pertinente. Así, al valorar la distancia que existe entre el estudiante excluyente y el que es inclusivo, nos encontramos que la diferencia se encuentra en las acciones que realiza cotidianamente para integrar a compañeros y estudiantes que presentan alguna condición de desventaja.

En este escenario la presente investigación dialéctica transdisciplinaria se basa en que la realidad se encuentra en constante movimiento a partir del comportamiento de múltiples variables que intervienen en la organización de sus integrantes, esquema relacionado de la teoría de sistemas y también con el principio de incertidumbre, porque reconocen la posibilidad de que no existen verdades absolutas, lo cual requiere distintas influencias paradigmáticas para ampliar la visión del proceso formativo que se encuentra atribuido al tema de investigación, basado en el desarrollo del pensamiento reflexivo abordado mediante la aplicación de proyectos trascendentales, relacionado con lo siguiente.

La estructura paradigmática de la investigación dialéctica transdisciplinaria (i. d-t) está constituyéndose en una perspectiva de articulación de distintos aportes de paradigmas legitimados y de otros aún en proceso de legitimarse, que no buscan erigirse en una nueva metodología investigativa más, sino en una opción que rompa los límites de la racionalidad científica dominante y, en una lógica inclusiva, recupere y revalorice otros componentes hasta ahora ignorados o subestimados (Saavedra, 2014: 21)

Es imprescindible explicitar la necesidad de incluir múltiples paradigmas para estructurar la investigación dialéctica transdisciplinaria, incluyendo epistemologías de distinto orden, que permitan demostrar el tratamiento dado a la información en cuestión. Entre aquellos paradigmas involucrados en la investigación, se encuentra, el constructivo, apreciable al construir procesos, con base en la interacción social y en la información arrojada por los formandos, principalmente cuando la reflexión es estructurada sinérgicamente, permitiendo la construcción de una realidad, considerando que: "el paradigma constructivista niega la existencia de una realidad objetiva y opone la idea de múltiples realidades construidas por las mentes individuales" (Díaz y Rosales, 2003: 138).

Es necesario plantear una posible relación con el constructivismo radical, debido a que ofrece una posibilidad de acercar la investigación a una epistemología compleja, lo cual involucra la adaptación del sujeto al medio vital, las funciones activas y no únicamente lo correspondiente a lo intelectual, porque la construcción de la realidad es imprescindible en el presente proceso basado en lo siguiente:

El constructivismo es una epistemología de la epistemología que debe dar cuenta de sí misma, y del constructivista que debe dar cuenta de sí mismo. El constructivismo radical puede ser un buen acercamiento a lo que sería una epistemología compleja, porque radica lo epistemológico en el sujeto, no sólo en sus funciones intelectivas sino también en las activas, como adaptación a su medio vital (Saavedra, 2014: 21).

Al considerar la existencia de los paradigmas que se encuentran en la presente investigación, es evidente la terminación ismo, por ejemplo el positivismo e incluso el constructivismo, lo que implica puntualizar que su utilización se orienta a enriquecer el proceso de construcción, sin establecer tendencias rígidas, privilegiar o excluir a alguna estructura paradigmática como se reconoce en la siguiente aportación, cada uno de esos componentes puede requerir una acentuación posterior.

Aquí estamos en el reino de los ismos, el sufijo que indica la manera en que cada acentuación de palabras y cosas involucra conductas y tendencias. Cada tendencia participa de una acentuación que no es sino una forma de volcarse hacia una finalidad que excluye otras y se propone privilegios que la favorecen necesariamente. Pero puede sospecharse, cada acentuación es el momentáneo juego que permite una predilección que después puede trocarse por otra, que a su vez necesitará también una acentuación (González, 2005 p.44).

Se integra simultáneamente el paradigma crítico al cuestionar la realidad a través del enfoque de pensamiento y acción, asumido desde acciones que puedan conducir a la reflexión y a la transformación del pensamiento complejo de los estudiantes.

Con relación a la utilización del paradigma interpretativo, se integra su influencia para desarrollar la consciencia de las acciones que se deben realizar con los estudiantes, enriqueciendo la visión de la investigación para determinar aquellos aportes teóricos destinados a favorecer el proceso formativo, considerando que "en el paradigma interpretativo está implícita una visión de lo que la "teoría" aporta a la práctica. Si las acciones están situadas en marcos, entonces su aclaración permite a los profesores en ejercicio ser más conscientes de sus acciones" (Usher e Ian, 1997: 88).

Se integra la hermenéutica para interpretar textos en el campo de objetos temáticos a través del software atlasti 9 que muestra aquellas interpretaciones teóricas de los términos que se encuentran articulados en la investigación, componentes que al formar parte de una interrelación dentro de un sistema global, permite determinar la existencia de métodos sistémicos, considerando

que el funcionamiento e interacción contextual serán medulares en la presente investigación, también se incluye una estructura positivista al indagar cuantificadamente sobre aquellos procesos que permitieron sistematizar la información con base en la obtención de datos objetivos con base en que:

El paradigma positivista se sustenta en las teorías filosóficas de Augusto Comte, "aquella actitud o modo de pensar que se atiene a lo positivo o cualidad que poseen únicamente aquellos hechos que pueden captarse directamente por los sentidos y someterse a verificación empírica", conocido también como racionalista, normativo, cuantitativo, realista método científico, hipotético-deductivo, etc.

Nada es válido en investigación si no es convenientemente cuantificado, baremado, expresado matemáticamente y con relación a unas variables dependientes o independientes. Los modelos cuantitativos pretenden confirmar teorías, verificarlas y, llegar a una teoría general aplicable a la mayoría de las situaciones (Gómez, 2011: 97).

El paradigma positivista también es empleado a través de la utilización y explicitación de un proceso científico que contempla los avances derivados de cada intervención, aportando una estadística, donde la estructuración de indicadores, permite determinar la reflexión en una dimensión micro, articulada simultáneamente con las dimensiones meso y macro, lo cual involucra la influencia de métodos objetivos, reconociendo que en la epistemología del primer orden es necesario indagar en los sistemas observados porque las metáforas dinámicas reconocen aquella conexión entre el orden, desorden y la organización emergente asociada con aquellas aportaciones cuantificadas que puedan ser universalizadas.

Entre las teorías que fundamentan la investigación dialéctica transdisciplinaria que se ha propuesto, es identificable el principio de incertidumbre debido a que la cultura de las sociedades se encuentra en constante movimiento e involucrando procesos de cambio que son inherentes a la actualidad, destacando que no existe área libre de esa influencia porque al integrar una lectura de realidad de distintos países se demuestra la interconexión social.

Al explicar la consistencia del principio de incertidumbre es necesario distinguir su incompatibilidad con aquella visión determinada, basada en certezas que son asumidas de manera unidireccional al acceder al conocimiento, fundamentado en lo siguiente:

La incertidumbre es uno de los elementos constitutivos más importantes de la cultura contemporánea. Posiblemente, no haya área que pueda librarse de su influencia. En todo caso, si aceptamos "el movimiento" como un punto de referencia para interpretar la realidad, es indudable que la incertidumbre está en el centro de los procesos de cambio que caracterizan nuestro tiempo. Atrás quedaron las certezas, las verdades eternas, los determinismos y los actos de fe en la razón como único instrumento posible para acceder al conocimiento (Hernández, 2008: 2).

El funcionamiento de la presente investigación reconoce que los procesos de cambio y apertura a las diferencias deben asociarse a necesidades actuales, visible en las características culturales de los distintos países con mayor desempeño en áreas como la innovación, democracia y movilidad de estudiantes, también se reconoce que existen componentes que pueden implementarse posteriormente en México, tomando en consideración las condiciones de viabilidad y pertinencia. Ante la revisión de distintos niveles de realidad se involucran las macro, meso y microestructuras a nivel internacional para atender las necesidades de una institución perteneciente a México, en esa relación se aprecia la

teoría general de sistemas porque las ideas de otros grupos de individuos tienen posibilidad de influir en espacios que también forman parte del mundo sin limitarse a una utilización tecnológica de aquellas aportaciones con potencial para explicar las interacciones cotidianas, puntualizando que:

Pareciera como si los conceptos plasmados en la teoría general de sistemas tuvieran aplicación solamente en las ciencias duras y en la tecnología, sin embargo, independientemente de la clasificación del sistema y del medio ambiente en el que se encuentre, la teoría busca englobar una serie de ideas que puedan ser utilizadas para atender o analizar necesidades de diversos tipos (Domínguez y López, 2017: 129).

La teoría general de sistemas resulta imprescindible ante la incertidumbre que se vive en la sociedad, debido a que la comprensión del funcionamiento social brinda al investigador un panorama de aquellas manifestaciones culturales que tienen relación con la realidad en la que se encuentra inmerso y participando activamente en la construcción de la misma.

Metodología

Al determinar la metodología de la investigación dialéctica transdisciplinaria, se retoma la estructuración del momento uno denominada visión de futuro, donde se acepta que la realidad se encuentra indeterminada en las distintas dimensiones, porque desde la dimensión micro se plantea una utopía posible basada en desarrollar el pensamiento reflexivo del formando, reconociendo carencias formativas que arrojan insumos para estructurar la consistencia de un sujeto posible.

En el momento dos se plantea una propuesta de intervención formativa para generar la construcción del objeto de conocimiento, integrado por múltiples componentes que puedan coexistir en el proceso como la construcción de aprendizajes, donde la intersubjetividad se manifiesta debido a que la crítica será abordada desde cuestionamientos, involucrando una articulación de la lógica interna mediante procesos de pensamiento y acción, estructura que ofrece cortes de análisis de la práctica nutrida por los paradigmas interpretativo, constructivista y positivista. También se agregan análisis epistemológicos, metodológicos y gnoseológicos para articular una lógica externa, con la intención de concretarla en una propuesta formativa del pensamiento reflexivo de estudiantes de nivel superior.

Con relación al momento tres de la investigación, la problematización empírica será abordada a partir de la existencia de un sistema organizacional, involucrando aportaciones paradigmáticas ante los desafíos sociales que enfrentamos actualmente y las implicaciones futuras de los proyectos, también se agrega un diagnóstico de reconstrucción orientado a la indagación de la realidad social e identificando aquellos factores que inciden en la formación de un sujeto competente.

En la problematización de las concreciones de la realidad se hace necesario separar componentes paradigmáticos de la investigación, para emitir comparativas con otras propuestas formativas, involucrando un análisis basado en sus semejanzas y diferencias que van a generar insumos que tengan la posibilidad de nutrir los proyectos trascendentales y no únicamente reproducir objetivamente aquello que se encuentra establecido en la realidad. Los aportes destinados a fortalecer la investigación serán derivados del análisis de propuestas que demuestren funcionalidad al generar resultados de una práctica orientada a la reconstrucción de la propuesta formativa, debido a que las aportaciones identificadas en otras investigaciones permitirán ensamblar nuevas estructuras que fortalezcan el desarrollo reflexivo de los formandos.

El momento cuatro consistirá en incluir los insumos potenciales obtenidos en otras investigaciones, considerando propuestas de intervención constituidas por relaciones lógicas, aportaciones teóricas y la visión de futuro, generando la existencia de un pensamiento categorial que pueda consolidar el desarrollo de la reflexión.

Es preciso destacar que el momento en cuestión, también se encontrará nutrido por la problematización de cuerpos teóricos relacionados con la propuesta de formador posible, estructura que considerará la relación que tiene la reflexión con otros posibles temas como el pensamiento crítico, la creatividad e incluso la resiliencia, componentes empleados para la problematización de cuerpos teóricos y su posterior construcción de conceptos ordenadores, debido a que se requiere mostrar la relación entre aquellos rasgos a desarrollar en los estudiantes, elementos que serán incluidos consecuentemente en aquellas modificaciones de las propuestas de visión de futuro, en la reconstrucción de las propuestas de sujeto y la estrategia que sean construidas.

En el momento cinco se encontrará la viabilidad que plantea el abordaje de la práctica desde el enfoque de pensamiento y acción, considerando el grupo de nivel superior donde se identifica la inserción al universo que implica un calendario de práctica atribuido a la propuesta del desarrollo del pensamiento reflexivo. En la estructura del presente paso será necesario generar una planeación con su respectiva evaluación transdisciplinaria, donde resulta fundamental su seguimiento al valorar la funcionalidad de la práctica integrada por el diagnóstico y desarrollo de los proyectos trascendentales que dispondrán de comparativas de resultados obtenidos, necesarios en la identificación y explicación de aquellos insumos potenciales para incluir los ajustes requeridos en las propuestas del sujeto formador posible y en aquella denominada formativa, estructuras que se pretenden representar en un mapa conceptual.

En el momento seis correspondiente a la teorización, se pretende la articulación e interacción de aquellos objetos de conocimiento relacionados con el pensamiento reflexivo, considerando simultáneamente las condiciones que se enfrentaron durante el proceso de investigación y los resultados obtenidos para generar nuevos planteamientos de entender y transformar la realidad. Es imprescindible introducir el procedimiento metodológico definido como triangulación que asumirá las experiencias de la práctica, los fundamentos teóricos de los rasgos atribuidos al formador y formador, desatacando que paralelamente la visión de futuro también será empleada al construir una nueva estructura formativa.

Finalmente corresponde abordar los objetos de teorización en el momento seis de la investigación dialéctica transdisciplinaria, se reflexionará sobre los resultados e interacción que existió entre las estructuras atribuidas a la propuesta de intervención formativa al proceso de investigación y formación de formadores, implicando cuestionamientos enfocados a la pertinencia y utilidad de aquellas deducciones para construir un conocimiento destinado a enfrentar la realidad con base en una visualización del futuro, determinando la vigencia de la investigación.

En el último momento es necesario que aquella información que se ha teorizado, sea considerada en aquellas opciones teóricas de la construcción de la investigación dialéctica transdisciplinaria. Una vez que se disponga de la información asociada a la teorización se pretende socializar en múltiples espacios, aquellos componentes involucrados en el proceso, con la intencionalidad de que otros individuos puedan retroalimentar sus investigaciones.

Avances

Dentro de las similitudes que existen con otra definición de la visión de futuro, se puede apreciar que es imprescindible reconocer la direccionalidad de aquello que se quiere lograr, acompañado del proceso que tiene potencial para generar esa realidad, debido a que se establece

¿Qué es la Visión de Futuro? Es saber qué queremos, a dónde nos dirigimos, qué vamos a hacer, por qué y para qué. Se señaló anteriormente que todas las cosas se crean dos veces: primero en nuestra mente y luego en la realidad (Baena, 2015: 153).

Resulta evidente la importancia de definir puntos de llegada que permitan facilitar la conducción del proceso, como se pretende a partir de una intencionalidad horizontal, donde el formador y los formandos son los protagonistas de las interpretaciones derivadas de las experiencias e información en el momento temporal en que se encuentran inmersos.

En el espacio utópico es necesario puntualizar que la actitud y la voluntad que muestra un individuo en una determinada investigación son componentes necesarios para construir propuestas que atiendan las exigencias y demandas sociales, porque dentro del procedimiento que se aborda en la lectura de realidad, se requiere indagar en el presente para generar una visión globalizadora sustentada en aquellas megatendencias orientadas a la elaboración de escenarios prospectivos, generando la apertura de una construcción futura que tenga posibilidad de concretarse en un situaciones contextualizadas.

Para realizar la lectura de realidad se considera el método de prospectiva donde se indica que en una fase inicial es indispensable concebir facilidades de participación para que distintos enfoques permitan generar paulatinamente una construcción integrada por elementos que puedan ser aparentemente antagonistas, como se muestra a continuación:

Primero, facilita que gran cantidad de personas que participan o tienen interés en el sistema propuesto se involucren directamente. Segundo, la heterogeneidad de enfoques permite la construcción paulatina de concordancia entre participantes e interesados aparentemente antagonistas. El autor indica que el solo hecho de estar alerta al consenso sobre los fines, produce una subsecuente cooperación en los medios entre quienes de otra manera no buscarían estar interesados en dicha colaboración. Tercero, el proceso de idealización fuerza a quienes están comprometidos en el mismo a formular explícitamente su concepción de los objetivos de la organización, lo cual facilita la reformulación y consensos progresivos de los propósitos. Cuarto, la idealización promueve la "toma de conciencia" de los involucrados; al darse cuenta de restricciones autoimpuestas se hace más fácil su eliminación. Otro de los elementos clave en el desafío del futuro deseable lo constituye el referido a los valores. En el desafío, estos se traducen en una imagen concreta en la que se ven incorporados y sintetizados (Miklos y Tello, 2007: 81).

Al destacar que se requiere una idealización influida por consensos progresivos de los propósitos que se pretenden seguir en un tema determinado, se puede encontrar nutrido por la visión de expertos con el método Delphi, debido a que corresponde promover la toma de conciencia al reconocer la existencia de posibles restricciones que han sido autoimpuestas, pretendiendo la eliminación y considerando que su identificación permitirá tomar mejores decisiones orientadas a la concreción del desarrollo de capacidades de los formandos.

Al reconocer que las aportaciones de múltiples expertos pueden mejorar el contenido de una investigación, resulta una gran

oportunidad para implementar nuevas propuestas con base en la experiencia, debido a que los escenarios que posteriormente puedan construirse, requieren una anticipación para enfrentar aquellas situaciones que se presenten, destacando que la incertidumbre implica la necesidad de definir con mayor claridad el proceso de investigación.

En el momento dos se debe abordar el campo problemático de objetos de conocimiento posible, su consistencia implica la conceptualización de los términos de mayor relevancia dentro de la investigación, derivados del avance y construcción del pensamiento reflexivo, ya que al manifestarse en la práctica social, es necesario indagar en la dinámica que influye en la estructuración de la realidad. De acuerdo con lo solicitado en la fase definicional, es necesario indagar en los distintos niveles de realidad, por ejemplo en lo macro, meso y micro, porque al contestar a la pregunta cómo es el presente, es necesaria una revisión rigurosa de las características e interacciones de distintos países que permitan profundizar sobre aspectos culturales, políticos, educativos, y todos aquellos que brinden insumos a la construcción de escenarios.

Para comenzar con la identificación de los países a trabajar en la lectura de realidad, se consideran aquellos más democráticos, innovadores y aquellos que registran mayor movilidad de sus estudiantes, criterios que posteriormente se fusionan en una matriz de priorización, en la cual se asigna un número de acuerdo a la posición obtenida, generando una sumatoria total de cada país y a partir de ese resultado se generan los países para trabajar en la lectura de realidad. Con relación a los países que registran mayor movilidad, se puede identificar a los primeros diez países: Luxemburgo, Australia, Nueva Zelanda, Reino Unido, Suiza, Austria, Canadá, República Checa, Holanda y Hungría, de lo cual se puede determinar que las experiencias escolares en distintos contextos son de gran relevancia al momento de indagar en las interacciones de la realidad como se debe abordar de acuerdo con la fase definicional.

A partir de los resultados obtenidos en los países más innovadores, se considera la posibilidad de acceder a las características de los países más eficientes en cuanto a la capacidad de creación, lo que resulta relevante por los procesos de construcción que son fundamentales en la presente investigación. Se debe destacar que a partir de cada uno de los criterios establecidos en la investigación, fueron seleccionados 10 países para ingresarlos en una matriz de priorización, ante lo cual se establecen niveles de relevancia, al asignar un puntaje al país con mejor nivel ad-

quirido, por ejemplo Noruega es considerado el país más democrático, tiene la máxima puntuación que es 10, posteriormente al segundo lugar únicamente se le resta un punto al asignarle un 9, como fue el caso de Islandia y así sucesivamente hasta el último lugar que tiene un punto, visible en la situación de Suiza. Se obtuvo un sumatorio de aquellos países que alcanzaron el mayor puntaje, al encontrarse presentes en distintos criterios, como fue el caso de Nueva Zelanda, alcanzando 8 puntos en el criterio de movilidad, ya que se encontró en el lugar número tres y también se le agregaron 7 puntos debido a que pertenece a los países más democráticos, ubicado en la cuarta posición con base en componentes como los niveles de relevancia basados en la numeración asignada y los criterios considerados como posibles clasificaciones. Las puntuaciones correspondientes a los distintos países se ha representado en la siguiente tabla denominada matriz de priorización de países, donde la primera columna muestra el puntaje asignado a la posición en que se encuentra el país, después se encuentran los tres criterios que señalan el respectivo lugar en que fueron colocados de acuerdo a cada ranking considerado y al final se agregaron aquellos que obtuvieron el mayor puntaje en la sumatoria total (Tabla 1).

Entre los problemas que se describieron en México, destacó la falta del desarrollo del pensamiento crítico y reflexivo, también se requiere fomentar valores y actitudes necesarios como el trabajo en equipo y la colaboración. Otras características que se identificaron en México es que la resiliencia no se encontró presente en las características culturales o en la estructura curricular, lo que es más cercano a una vulnerabilidad emocional y a un aislamiento, destacando que también se requiere desarrollar estudiantes inclusivos como sucede en lo descrito sobre Suecia donde a las minorías se les brindan los mismos derechos como a los otros ciudadanos.

Conclusiones

En países como Luxemburgo se ofertan cursos de didáctica a diferencia de México, lo que ocasiona una falta en el desarrollo de la creatividad debido a que los materiales y experiencias funcionales difícilmente son intercambiados en espacios multiculturales, en lo que se debe evitar la dependencia de autoridades educativas y la revisión superficial de recursos. En las características de México se describieron problemas de gran preocupación como fue la impunidad y corrupción que han desencadenado homicidios y que llegan a relacionarse con la vida de

Tabla 1.

Puntaje asignado a la posición	Movilidad de estudiantes	Países más innovadores del mundo	Los países más democráticos	Países con mayor puntaje	Puntaje obtenido
10	Luxemburgo	Corea del Sur	Noruega	Nueva Zelanda	15
9	Australia	Singapur	Islandia	Suiza	15
8	Nueva Zelanda	Suiza	Suecia	Suecia	14
7	Reino Unido	Alemania	Nueva Zelanda	Australia	11
6	Suiza	Suecia	Finlandia	Luxemburgo	10
5	Austria	Dinamarca	Irlanda	Noruega	10
4	Canadá	Israel	Dinamarca	Corea del Sur	10
3	República Checa	Finlandia	Canadá	Finlandia	9
2	Holanda	Holanda	Australia	Islandia	9
1	Hungría	Austria	Suiza	Dinamarca	9

los estudiantes debido a que implícitamente asumen una visión de injusticia y temor ante los posibles riesgos sociales. Una de las carencias que resultan más evidentes es el limitado trabajo de coinvestigadores, donde se puedan abordar conjuntamente programas como fue el caso de Nueva Zelanda, donde en el desarrollo profesional estudiantes de otras instituciones trabajan simultáneamente con empresas, expertos en la industria, investigadores u otras instituciones.

Referencias bibliográficas

- Baena, G. (2015). *Planeación prospectiva estratégica teorías, metodologías y buenas prácticas en américa latina*. Metadata.
- Díaz, L. y Rosales R. (2003). *Metaevaluación: Evaluación de la evaluación de políticas, programas y proyectos sociales*. EUNED.
- Domínguez, V. y López, M. (2017). Teoría General de Sistemas, un enfoque práctico. *Tecnociencia Chihuahua*. Vol. X, Núm. 3. 125-132.
- Gómez, B. (2011). *Un modelo de evaluación (Autorregulación) para centros docentes*. Visión Libros.
- González, H. (2005). *La memoria en el atril: entre los mitos de archivo y el pasado de las experiencias*. Ediciones Colihue SRL.
- Hernández, C. (2008). Incertidumbre y complejidad: reflexiones acerca de los retos y dilemas de la pedagogía contemporánea. *Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación"* vol. 8, núm. 1, 1-13. <https://www.redalyc.org/pdf/447/44780102.pdf>.
- Miklos, T. y Tello, M. (2007). *Planeación prospectiva: una estrategia para el diseño del futuro*. Limusa.
- Saavedra, M. (2014). *Formación docente eficaz: estrategia de investigación dialéctica transdisciplinaria*. Pax.
- Usher, R. e Ian, B. (1997). *La educación de adultos como teoría, práctica e investigación: el triángulo cautivo*. Morata.