

REVISTA INTERNACIONAL DE DERECHO ROMANO

**RÖMISCHES RECHT UND PRIVATRECHTSENTWICKLUNG
IN POLEN IM MITTELALTER UND IM MODERNEN
ZEITALTER MIT RÜCKBLICK AUF LITAUEN IM
MITTELALTER**

**ROMAN LAW AND DEVELOPMENT OF PRIVATE LAW IN
POLAND IN THE MIDDLE AGES AND IN MODERN TIMES
WITH REGARD TO LITHUANIA IN THE MIDDLE AGES**

Dr. Gábor Hamza

Catedrático de Derecho romano

Miembro de número de la Academia de Ciencias Húngara

Universidad Eötvös Loránd de Budapest

Facultad de Derecho

gabor.hamza@ajk.elte.hu

I. Mittelalter

Polen und Litauen

Schrifttum

Polen: K. KORANYI: Jurisconsultos y jurisprudencia españoles en Polonia desde el siglo XV hasta el siglo XVIII. *AHDE* 5 (1928) S. 227-245.; R. TAUBENSCHLAG: Die Entstehung der Statuten Kasimirs des Großen. *Bulletin International de l'Académie Polonaise des Sciences et des Lettres I-III*. Kraków 1928. S. 18-33.; G. KISCH: *Die Kulmer Handfeste*. Stuttgart 1931.; S. ESTREICHER: *Über die Rechtskultur Polens im XVI. Jahrhundert*. Krakau 1931.; W. KONOPCZYNSKI: *Le liberum veto. Etude sur le développement du principe majoritaire*. Paris 1931.; R. TAUBENSCHLAG: Zur Geschichte der Rezeption des römischen Rechts in Polen. *ZSS RA* 52 (1932) S. 325-326.; K. KORANYI: Un precursore di Aldo Albertoni nel secolo XVI. In *Studi in memoria di A. Albertoni. I. Diritto romano e bizantino*. (A cura di P. Ciapessoni) Padova 1935. S. 9-17.; S. KUTRZEBA: Il diritto romano in Polonia fino alla fine del secolo decimo ottavo. In *Le relazioni fra l'Italia e la Polonia dall'età romana ai tempi nostri*. Biblioteca di Roma dell'Accademia Polacca. Conferenze tenute negli anni 1935 e 1935 pubblicate a cura dell'Istituto per l'Europa Orientale. Roma 1936.; R. TAUBENSCHLAG: Gli influssi romano-bizantini sul secondo Statuto lituano. *SDHI* 3 (1937) S. 42 ff.; R. KOETZSCHKE: *Die Anfänge des deutschen Rechtes in der Siedlungsgeschichte des Ostens (Ius teutonicum)*. Leipzig 1941.; G. SCHUBART-FIKENTSCHER: *Die Verbreitung der deutschen Stadtrechte in Osteuropa*. Weimar 1942.; W. EBEL: *Deutsches Recht im Osten*. Kitzingen 1952.; R. TAUBENSCHLAG: La storia della recezione del diritto romano in Polonia alla fine del secolo XVI. In *Studi in memoria di P. Koschaker. I*. Milano 1954. S. 225-242.; H. CONRAD: *Die mittelalterliche Besiedlung des deutschen Ostens und das Deutsche Recht*. Köln 1955.; K. GRZYBOWSKI: La loi et la coutume

en Pologne depuis le Xe siècle jusque 1795. In *Rapports polonais au VIe Congrès international de droit comparé*. Warszawa 1962. S. 51 ff.; M. WYSZYNSKI: Utrum „statutum-consuetudo” Bartoli in ius Poloniae influxum habere potuerit. In *Bartolo da Sassoferrato. Studi e documenti per il VI centenario. I*. Milano 1962. S. 283–311.; G. SCHRAMM: *Der polnische Adel und die Reformation*. Darmstadt 1963.; W. HENSEL: *La naissance de la Pologne*. Wrocław 1966.; DERS.: *Anfänge der Städte bei den Ost- und Westslawen*. Bautzen 1967.; W. KUHN: *Die deutschrechtlichen Städte in Schlesien und Polen in der ersten Hälfte des 13. Jahrhunderts*. Marburg 1968.; H. WAHLE: *Die Rezeption römischer Staatstheorie in der zweiten Hälfte des 16. Jahrhunderts durch Jan Zamoyski*. (Diss. Bochum) Bochum 1968.; K. TISCHER: *Das älteste polnische Gewohnheitsrechtsbuch*. (Diss. jur.) Freiburg im Breisgau 1969.; O. KOSSMANN: *Polen in Mittelalter*. Marburg 1971.; P. W. KNOLL: *The Rise of Polish Monarchy*. Chicago (Ill.) 1972.; J. BARDACH: *Historia państwa i prawa Polski do roku 1795. I. Do połowy XV wieku*. Warszawa 1973.; G. RHODE: *Geschichte Polens. Ein Überblick*. Darmstadt 1980.; W. URUSZCZAK: *Essai de codification du droit polonais dans la première moitié du XVIe siècle*. *RHD* 59 (1981) S. 419–430.; *A Republic of Nobles. Studies in Polish History to 1864*. (Ed. by J. K. Fedorowicz) Cambridge 1982.; L. PAULI: *Le droit des villes dans l’ancienne Pologne et son rapport avec le droit romain*. In *Mestské právo v 16–18. století v Evropa*. Praha 1982.; O. HALECKI: *A History of Poland*. London 1983.; J. SONDEL: *Zur Bedeutung des römischen Rechts in Polen. in der Regierungszeit Kasimirs des Grossen (1333–1370)*. In *Studi in onore di A. Biscardi. IV*. Milano 1983. S. 691–714.; W. WOŁODKIEWICZ: *Il diritto romano nella cultura giuridica polacca*. In *Sodalitas. Scritti in onore di A. Guarino. VII*. Napoli 1984. S. 3389–3409.; J. SONDEL: *L’ambiente giuridico dell’antica Polonia nel raggio di influenza dell’Università di Bologna*. *Commentationes historicae, Universitas Iagellonica, Varia CCXXXII* (1988), Krakow S. 91–101.; S. RUSSOCKI: *An der Schwelle der Neuzeit? Politische Strukturen und Mitteleuropas um 1490*. *Bohemia* 31 (1990) S. 350–354.; J. SONDEL: *Elemente des römischen Rechts in den Kodifikationsprojekten des Kulmer Rechts*. *IC* 20 (1993) S. 25–60.; W. BRONIEWICZ: *Cenno sulla storia del processo civile in Polonia*. In *Studi in onore di V. Denti*.

I. Padova 1994. S. 17-26.; W. URUSZCZAK: Constitutional Devices Implementing State Power in Poland, 1300-1700. In *Legislation and Justice*. (Ed. by A. Padoa-Schioppa) Oxford 1997.; J. K. HOENSCH: *Geschichte Polens*. Stuttgart 1998³.; W. URUSZCZAK: Das Privileg im alten Königreich Polen (10. bis 18. Jahrhundert). In *Das Privileg im europäischen Vergleich. II*. (Hrsg. von B. Dölemeyer und H. Mohnhaupt) IC Frankfurt am Main 1999. S. 253-274.; J. BARDACH: Le modèle romain et la République polono-lituanienne aux temps de la renaissance (XVI^e siècle). In *Au-delà des frontières. Mélanges de droit romain offerts à W. Wołodkiewicz. I*. (Ed. par M. Zabłocka et alii) Warszawa 2000. S. 44-56.; H. OLSZEWSKI: „Königliche Republik“. Die Idee der Mischverfassung in Polen während der frühen Neuzeit. In *Geisteswissenschaftliche Dimensionen der Politik. Festschrift für A. Riklin zum 65. Geburtstag*. Bern - Stuttgart - Wien 2000. S. 163 ff.; J. FRIED: *Otto III. und Boleslaw Chrobry*. Stuttgart 2001.; D. STONE: *The Polish-Lithuanian State 1386-1795*. Seattle 2001.; *Einführung in das polnische Recht*. (Hrsg. von M. Liebscher und Fr. Zoll) München 2005.; G. HAMZA: Le développement du droit privé européen. Le rôle de la tradition romaniste dans la formation du droit privé moderne. Budapest 2005. S. 52-53.; J. KOLENDO: Il primo libro sul diritto pubblico romano pubblicato in Polonia. Il trattato *De Romanorum Magistratibus* di Pomponio Leto. In *Fides Humanitas Ius. Studii in onore di L. Labruna. IV*. Napoli 2007. S. 2685-2694.; D. MAKILLA: Die Gründung des Obersten Gerichtshofs des polnischen Königreichs (1578) - Verlust oder Rationalisierung einer königlichen Prerogative? In *Höchstgerichte in Europa. Bausteine frühneuzeitlicher Rechtsordnungen*. (Hrsg. von L. Auer, W. Ogris und E. Ortlieb) Köln - Weimar - Wien 2007. S. 51-62.; J. SONDEL: Il diritto romano all'Università Jagellonica (dal momento della sua fondazione fino ai giorni nostri). In *Fides Humanitas Ius. Studii in onore di L. Labruna. VIII*. Napoli 2007. S. 5331-5350.; G. HAMZA: Entstehung und Entwicklung der modernen Privatrechtsordnungen und die römischrechtliche Tradition. Budapest 2009. S. 122-126.; G. HAMZA: Origine e sviluppo degli ordinamenti giusprivatistici moderni in base alla tradizione del diritto romano. Santiago de Compostela 2013. S. 124-132. und A. FÖLDI - G. HAMZA: A római jog története és

institúciói. (Geschichte und Institutionen des römischen Rechts). 20. vermehrte und verbesserte Auflage, Budapest, 2015. S. 117-118.

Litauen: H. BLAESE: Einflüsse des römischen Rechts in den baltischen Gebieten. *IRMAE* V 9, 1962.; M. HELLMANN: *Grundzüge der Geschichte Litauens und des litauischen Volkes*. Band 5. Darmstadt 1990.; G. von RAUCH: *Geschichte der baltischen Staaten*. Stuttgart u.a. 1990³.; M. HELLMANN: *Grundzüge der Geschichte Litauens und des litauischen Volkes*. Darmstadt 2001⁵.; D. STONE: *The Polish-Lithuanian State 1386–1795*. Seattle 2001; S. GODEK: *Otvetsvennost' naslednikov onekuna v rimskom prave i v III Litovskom Statut'e 1588 g.* In *Zbornik radova – Recueil des travaux*. XXXVIII, 1, tom 1, (2004). IX Kollokvijum romanista Centralne i Istočne Jevrope i Azije. Novi Sad, 24–26 oktobra 2002. Novi Sad 2004. S. 67–71.; P. NIČIPORUK: *Prepodavanje rimskoga prava v Vilniuskoj Akademii*. In *Zbornik radova – Recueil des travaux*. XXXVIII, 1, tom 1, (2004). IX Kollokvijum romanista Centralne i Istočne Jevrope i Azije. Novi Sad, 24–26 oktobra 2002. Novi Sad 2004. S. 203–210.; G. HAMZA: *Le développement du droit privé européen. Le rôle de la tradition romaniste dans la formation du droit privé moderne*. Budapest 2005. S. 52-53.; M. NIENDORF: *Das Großfürstentum Litauen. Studien zur Nationsbildung in der Frühen Neuzeit (1569–1795)*. Wiesbaden 2006.; A. BRÜNING: *Unio non est unitas. Polen – Litauens Weg im konfessionellen Zeitalter (1569–1648)*. Wiesbaden 2008.; G. HAMZA: *Entstehung und Entwicklung der modernen Privatrechtsordnungen und die römischrechtliche Tradition*. Budapest 2009. S. 122-126. und G. HAMZA: *Origine e sviluppo degli ordinamenti giusprivatistici moderni in base alla tradizione del diritto romano*. Santiago de Compostela 2013. S. 124-132. und A. FÖLDI – G. HAMZA: *A római jog története és institúciói. (Geschichte und Institutionen des römischen Rechts)*. 20. vermehrte und verbesserte Auflage, Budapest, 2015. S. 117-118.

1. Die von den Westslawen (Polen, Polaben, Sorben, Tschechen und Slowaken) bewohnten Gebiete gehörten weder

zum römischen Reich (*Imperium Romanum*), noch wurden sie – mit Ausnahme von Böhmen und Mähren, später Schlesien und Lausitz – in das Heilige Römische Reich (*Sacrum Romanum Imperium*) eingegliedert. Dennoch wirkte das römische Recht infolge der deutschen Einflüsse auf diesen Gebieten in stärkerem Maße als z.B. in England, obwohl dessen Territorium als *provincia* zum *Imperium Romanum* gehört hatte.

Zwischen dem Großfürstentum Litauen und dem Königreich Polen bestand ab dem Jahre 1386 Personalunion.¹ Ab dem Jahre 1569 wurde diese Personalunion zur Realunion (*Lubliner Union*), die offiziell auf Polnisch: *Rzeczpospolita Obojga Narodów*, auf Litauisch: *Abieju Tauto Respublika* („Republik beider Völker“) hieß. Die „Republik beider Völker“ erlebte unter Stephan Báthory (1575–1586), der vorher Großfürst (auf Ungarisch: *fejedelem*) von Siebenbürgen (*Transylvania*) war (1571–1575) und Sigismund (auf Polnisch: Zygmunt) III. Wasa (1587–1632) ihre Blütezeit. Die Realunion festigte den Zusammenschluß beider Reichshälften für mehrere Jahrhunderte. Litauen behielt allerdings eine weitgehende Autonomie in der Gesetzgebung, im Gerichtswesen und in der

¹ Die im Jahre 1386 durch die Ehe der Tochter Ludwigs I. (des Großen) – auf Polnisch: *Ludwik I. Wielki* – mit dem Großfürsten von Litauen, Jagiello – auf Litauisch: *Jogaila* – als König von Polen Wladyslaw II. (1386–1434) begründete polnisch-litauische Personalunion wurde in den Jahren 1440–1447 und 1492–1501 unterbrochen.

Verwaltung. Diese Union endete mit der dritten Teilung² Polens und Litauens im Jahre 1795.³ Dieser geschichtliche Umstand erklärt die gemeinsame Behandlung der beiden Länder, die jahrhundertlang einen Doppelstaat bzw. ein Doppelreich bildeten.

2. In Polen wurde die Kenntnis des römischen Rechts durch an italienischen Universitäten studierende polnische Studenten bereits ab dem 12. Jahrhundert verbreitet. Die Statuten (*statuta, decreta*) des Königs Kasimir (Kazimierz) III. (des Großen, auf Polnisch: *Wielki*) (1333–1370) spiegeln neben dem Einfluß des feudalen Gewohnheitsrechts (*ius consuetudinarium*) auch die Wirkung des römischen Rechts wider. Das römische Recht wurde später vor allem im Ehe- und Testamentsrecht angewendet. In den polnischen Städten, in denen sich ab der zweiten Hälfte des 15. Jahrhunderts der wirtschaftliche Aufschwung immer mehr bemerkbar machte, beriefen sich die Richter häufig auf die Werke der Glossatoren.

Wenig verwendet wurde das glossierte römische Recht hingegen an den Adelsgerichten, die bei der Urteilsfällung d.h. Rechtsprechung das heimische Recht (*ius terrestre*) bevorzugten.

² Die vierte Teilung erfolgte nach den napoleonischen Kriegen, im Jahre 1815. Der Wiener Kongreß hatte die Souveränität des polnischen Staates nicht wiederhergestellt.

³ Das Russische Reich hat insgesamt 63% des Territoriums und 45% der Bevölkerung des Polnisch-Litauischen Doppelstaates in den drei Teilungen erworben.

Die polnischen Adeligen sahen das römische Recht nämlich als das Recht der Kaiser des Heiligen Römischen Reiches („kaiserliches Recht“ oder „Kaiserrecht“, *ius Caesareum*) an, so dass sie davon überzeugt waren, durch seine Rezeption gerate ihr Königreich in deutsche Abhängigkeit. In Polen kann man demgemäß eher von einer Art „Einsickern“ des römischen Rechts sprechen.

3. Das römische Recht wurde am Ende des 15. Jahrhunderts zum Lehrgegenstand an der im Jahre 1364 gegründeten Universität Krakau.⁴ Im Jahre 1497 wurde ein Lehrstuhl (*cathedra*) für den Unterricht der *regulae iuris* errichtet. Es ist zu bemerken, dass man unter den *regulae* sowohl die *regulae* des römischen als auch des kanonischen Rechts verstand. Es steht fest, dass diese Disziplin (Materie) ab 1510 tatsächlich gelehrt wurde. Unter den Rechtsprofessoren in Krakau wirkte der Schüler von Andreas Alciatus (Alciato), Peter Roysius. Die Methode des Unterrichts war die des *mos [iura docendi] Italicus*, obwohl im 16. Jahrhundert an den meisten Universitäten Europas bereits die Unterrichtsmethode der modernere und effizientere *mos [iura docendi] Gallicus* war.

Die Struktur und einzelne Rechtsinstitute der im 16. Jahrhundert verabschiedeten drei litauischen Statuten (1529, 1566 und 1588) zeugen vom Einfluß des römischen Rechts. Das

⁴ Über die Entstehung der Universität zu Krakau siehe A. VETULANI: Les origines de l'Université de Cracovie. *Acta Poloniae Historica*, 13 (1966) S. 165 ff.

bedeutendste unter ihnen, das III. Statut aus dem Jahre 1588, verfügte, das römische Recht als „christliches Recht“ (*ius Christianum*) *subsidiär* anzuwenden. Diese Bestimmung des Großherzogtums Litauen kam im Wesentlichen der in Deutschland stattgefundenen Rezeption *in globo* und *in complexu* gleich.

4. Ab dem 18. Jahrhundert gerieten das heutige Estland und Lettland, und später auch Litauen zusammen mit Polen unter russische Herrschaft. Im weiteren Verlauf der Entwicklung ihres (Privat-)rechts konnten Polen und die baltischen Provinzen – mit Ausnahme Litauens, wo in den Jahren 1840–1842 der *Svod Zakonov Rossijskoj Imperii* eingeführt wurde – im Rahmen des russischen Zarenreiches ihre Eigenständigkeit jedoch weitgehend bewahren.

Modernes Zeitalter

Polen

Schrifttum

W. A. MACIEJOWSKI: *Slawische Rechtsgeschichte. I–IV*. Stuttgart – Leipzig 1835–1839. (Nachdruck: Vaduz 1978.); J. K. WOŁOWSKI: *Kurs Kodexu Cywilnego*. Warszawa 1868.; L. Iwaszkiewicz: *Kodeks Napoleona a Ksienstwo Warszawskie. I–II*. Warsava 1914.; H. GRINWASSER: Le Code Napoléon dans le duché de Varsovie. *Revue des Études napoléoniennes*, 12 (1917) S. 167 ff.; F. von BOSSOWSKI: Einführung in das Privatrecht Ostpolens. *ZOR* 2 (1926) S. 514–542.; DERS.: Die Neugestaltung des in Ostpolen unter der russischen Herrschaft geltenden Privatrechtes durch die polnische Gesetzgebung. *ZOR* 4 (1928) S. 29–59.; K. KORANYI: *Jurisconsultos y jurisprudencia españoles*

en Polonia desde el siglo XV hasta el siglo XVII. *AHDE* 5 (1928) S. 227-245.; I. de KOSCHEMBAHR-LYSKOWSKI: Quelques dispositions générales d'un projet de Code civil polonais. *RTDCiv.* 1928; E. von WAŚKOWSKI: Die Regelung der Gesetzgebung in Ostpolen. *ZOR* 4 (1928) S. 59-75.; I. de KOSCHEMBAHR-LYSKOWSKI: Projet des dispositions générales du Code civil polonais. *Rivista di diritto privato*, (Padova) I. 1931; P. DABKOWSKI: Le Code Napoléon en Pologne. *Revue des Études napoléoniennes*, 25 (1932) S. 362 ff.; I. de KOSCHEMBAHR-LYSKOWSKI: Projet des dispositions générales du Code civil polonais. *Rivista di diritto privato*, (Padova) II. 1932; F. von BOSSOWSKI: Die Neugestaltung des in Ostpolen unter der russischen Herrschaft geltenden Privatrechtes durch die polnische Gesetzgebung. *ZOR* 9 (1933) S. 874-913.; S. U. RUKSER: Das neue polnische Obligationenrecht. *Zeitschrift für Ausländisches und Internationales Privatrecht*, 8 (1934) S. 342-375.; I. de KOSCHEMBAHR-LYSKOWSKI: Die Feststellung und die Aufgabe der leitenden Grundsätze einer Zivilgesetzgebung. *Zeitschrift der Akademie für Deutsches Recht*, 1936. 9. (Auslandsheft); DERS.: Le Code civil et la coutume. Revision de la notion de coutume. In *Études de droit civil à la mémoire de H. Capitant*. Paris 1938. S. 403-415.; K. GRZYBOWSKI: Reform of Civil Law in Hungary, Poland, and the Soviet Union. *AJCL* 10 (1961) S. 253-265.; K. GRZYBOWSKI: La loi et la coutume en Pologne (depuis le Xième siècle jusqu'à 1795). In *Rapports polonais présentés au sixième Congrès international de Droit Comparé*. Varsovie 1962. S. 46 ff.; DERS.: The Draft of the Civil Code for Poland. *Law in Eastern Europe*, 6 (1962) S. 11-37.; I. WASILKOWSKI: Le projet du Code civil polonais. In *Rapports polonais présentés au sixième Congrès international de Droit Comparé*. Varsovie 1962.; A. WOLTER: Die Kodifikation des polnischen Zivilrechts. *ZfRV* 3 (1962) S. 65-74.; A. SZPUNAR: La responsabilité civile dans le projet du nouveau code civil polonais. *RIDC* 15 (1963) S. 19-29.; G. HUM: Das neue Familienrecht Polens. In *Wiener Quellenhefte zur Ostkunde*. *Reihe Recht*, 7 (1964) S. 65-70.; S. SALMONOWICZ: La Littérature juridique du XVIII^e siècle polonaise et les débuts de la Science de l'Histoire du Droit. *RHD* 42 (1964) S. 85-95.; T. WYRWA: La nouvelle codification civile en Pologne populaire et le problème

du „droit économique”. RIDC 17 (1965) S. 417-429.; G. SCHRAMM: Staatseinheit und Regionalismus in Polen-Litauen (15-17. Jahrhundert). In *Forschungen zur osteuropäischen Geschichte*. 11. Band, Berlin 1966. S. 7-23.; I. WASILKOWSKI: *Einleitung zum Code civil de la République Populaire de Pologne*. Warschau 1966.; R. SACCO: Il substrato romanistico del diritto civile nei Paesi socialisti. RDC 15 (1969) S. 115-131.; Z. RADWAŃSKI: Die Entwicklung des Zivilrechts in Polen (1918-1965). In *Die Entwicklung des Zivilrechts in Mitteleuropa (1848-1944)*. (Hrsg. von A. Csizmadia und K. Kovács) Budapest 1970. S. 121-137.; K. SOJKA-ZIELINSKA: La réception du Code Napoléon en Pologne. In *Rapports polonais présentés au huitième congrès international du droit comparé*. Varsovie 1970. S. 210-220.; K. BUKOWSKA: Quelques remarques sur l'application du droit romain dans les villes polonaises du XVI-XVIIe siècle à la lumière de la pratique du tribunal supérieur au Château de Cracovie. In *Studi in onore di E. Volterra*. VI. Milano 1971. S. 207-217.; K. KOLANCZYK: Stanislas Wróblewski, le „Papinien polonais”, et son „Précis de cours de droit romain”. In *Studi in onore di E. Volterra*. VI. Milano 1971. S. 329-342.; I. MALINOWSKA: Il concetto di 'ius commune' nella giurisprudenza della vecchia Polonia. In *Studi in onore di E. Volterra*. III. Milano 1971. S. 417-441.; M. PATKANIOWSKI: Il diritto romano nell'Università Jagellonica di Cracovia dall'epoca dell'illuminismo ai tempi nostri. In *Studi in onore di E. Volterra*. IV. Milano 1971. S. 81-104.; S. SALMONOWICZ: Le droit romain en Pologne à l'époque des Lumières. In *Studi in onore di E. Volterra*. II. Milano 1971. S. 351-370.; G.-Chr. von UNRUH: Die Polnische Konstitution vom 3. Mai 1791. *Der Staat*, 13 (1973) S. 185-208.; H. GLASSL: *Das Österreichische Einrichtungswerk in Galizien (1772-1790)*. Wiesbaden 1975.; K. SOJKA-ZIELINSKA: Le droit romain et l'idée de codification du droit privé au siècle des Lumières. In *Le droit romain et sa reception en Europe*. Varsovie 1978. S. 181-194.; F. KORKISCH: Der deutsche Einfluß auf die polnische Gesetzgebung in den Jahren 1919-1939. In F. KORKISCH: *Fragen des ost-mitteleuropäischen Rechts*. Tübingen - Basel 1979. S. 149-186.; *The History of Poland since 1863*. (Ed. by R. F. Leslie) Cambridge 1980.; J. KREN: Polnisches Recht und preussisches Recht. ZNR 5 (1983) S. 147-162.; I. JAKUBOWSKI: *Prawo rzymskiego*

w projektach kodyfikacyjnych polskiego Oświecenia. Łódź 1984.; R. SCHNUR: *Einflüsse des deutschen und des österreichischen Rechts in Polen*. (Schriftenreihe der Juristischen Gesellschaft zu Berlin, Heft 95). Berlin – New York 1985.; I. JAKUBOWSKI: Elementy rzymskiego prawa rzechowego i obligacyjnego w Zbiorze Praw...Andrzeja Zamoyskiego i tak zwanym Kodeksie Stanisława Augusta. *Acta Universitatis Lodziensis – Folia Iuridica*, 21 (1986) S. 173–196.; E. LETOWSKA: Die Zielsetzungen bei die Novellierung des polnischen Zivilgesetzbuches. *Jahrbuch für Ostrecht*, 38 (1987) S. 317–329.; G. AJANI: *La proprietà delle organizzazioni sociali nel diritto dei paesi socialisti*. Milano 1988.; H. IZDEBSKI: A Revival of Commercial Law in the Soviet Union and Other Socialist Countries. *Review of Socialist Law*, 15 (1989) S. 365–391.; J. KODREBSKI: Le droit romain et le Code Napoléon en Pologne du XIXe siècle. *Index*, 16 (1988) S. 197–213.; R. SACCO: The Romanist Substratum in the Civil Law of the Socialist Countries. *Review of Socialist Law*, 14 (1988) S. 65–86.; H. IZDEBSKI: Legal Aspects of Economic Reforms in Socialist Countries. *AJCL* 37 (1989) S. 703–757.; DERS.: Legal Aspects of Economic Reforms in Socialist Countries. In *Yearbook on Socialist Legal Systems*. (Ed. by W. E. Butler) Dobbs Ferry – New York 1989. S. 45–108.; J. K. HOENSCH: *Geschichte Polens*. Stuttgart 1990.; J. KODREBSKI: *Prawo rzymskie w Polsce XIX wieku*. Łódź 1990.; H. J. KUSS: Methodische Fragen der Ost-West-Rechtsvergleichung im Zeichen des Systemwechsels in Osteuropa. *ZVglRWiss* 91 (1992); N. CHARBONNEL: Droit romain et romanité à travers l'histoire du droit polonais. *RHD* 70 (1992) S. 321–342.; J. BARDACH – B. LESNODORSKI – M. PIETRZAK: *Historia ustroju i prawa polskiego*. Warszawa 1993.; C. BRZEZINSKI: The EC-Poland Association Agreement: Harmonization of an Aspiring Member State's Company Law. *Harvard International Law Journal*, 34 (1993) S. 114 ff.; G. AJANI: La circulation des modèles juridiques dans le droit post-socialiste. *RIDC* 46 (1994) S. 1087–1105.; N. CHARBONNEL: Quelques remarques sur l'histoire du droit romain en Pologne. In *Droit romain et identité européenne*. Actes du colloque organisé les 12, 13 et 14 mai 1992 à Bruxelles. *RIDA Supplément au tome 41* (1994) S. 49–55.; A. LITYŃSKI: Die Geschichte des Code Napoléon in Polen. In *Französisches Zivilrecht in Europa*. (Hrsg. von R. Schulze) Berlin

1994. S. 257 ff.; R. A. MARK: *Galizien unter österreichischer Herrschaft. Verwaltung – Kirche – Bevölkerung*. Marburg 1994.; K. ZERNACK: *Polen und Rußland. Zwei Wege in der europäischen Geschichte*. Berlin 1994.; G. AJANI: *By Chance and Prestige: Legal Transplants in Russia and Eastern Europe*. *AJCL* 43 (1995) S. 93–117.; J. KARPIŃSKI: *Poland since 1944*. Boulder (Colorado) 1995.; B. KORDASIEWICZ: *Polish Civil and Commercial Law*. In *Legal Reform in Post-Communist Europe. III*. (Red. by S. Frankowski and B. Stephan) The Hague 1995. S. 163–209.; D. JANICKA: *Das Allgemeine Landrecht und Polen*. In *200 Jahre Allgemeines Landrecht für die preußischen Staaten. Wirkungsgeschichte und internationaler Kontext*. (Hrsg. von B. Dölemeyer und H. Mohnhaupt) Frankfurt am Main 1995. S. 437–453.; H. IZDEBSKI: *General Survey of Developments in Eastern Europe in the Field of Civil Law*. In *The Revival of Private Law in Central and Eastern Europe. Essays in Honor of F. J. M. Feldbrugge*. (Ed. by G. Ginsburgs, D. D. Barry and W. B. Simons) The Hague – London – Boston 1996. S. 3–14.; K. SOJKA-ZIELINSKA: *Le mouvement de la codification en Pologne*. In *La codification européenne*. (Ed. S. Salmonowicz) Warszawa 1997. S. 207 ff.; A. SCHMIDT-RÖSLER: *Polen vom Mittelalter bis zur Gegenwart*. München 1996.; A. HARMATHY: *Zivilgesetzbuch in mittel- und osteuropäischen Staaten*. *ZEuP* 6 (1998) S. 553–563.; J. KODREBSKI: *Le Code Napoléon en Pologne. Aspects idéologiques et politiques*. In *Anthropologies juridiques. Mélanges P. Braun*. Limoges 1998. S. 437 ff.; J. LUKOWSKI: *The Partitions of Poland: 1772, 1793, 1795*. London – New York 1999.; S. SOLTYSINSKI: *Reform of Polish Company Law*. In *Festschrift für W. Fikentscher*. Tübingen 1998. S. 419–433.; J. BARDACH: *Statuty litewskie a prawo rzymskie*. Warszawa 1999.; J. POCZOBUT: *Zur Reform des polnischen Zivilrechts*. *ZEuP* 7 (1999) S. 75–90.; W. GLATZ: *Die Entwicklung des polnischen Zivilrechts. Darstellung und Bewertung unter dem Aspekt wirtschaftlichen Wandels*. Berlin 2000.; B. LEWASZKIEWICZ PETRYKOWSKA: *Les vices du consentement en droit polonais*. In *Le rôle de la volonté dans les actes juridiques. Études à la mémoire d'A. Rieg*. Bruxelles 2000. S. 581 ff.; S. SOLTYSINSKI: *Sources of Foreign Inspiration in the Draft of the Polish Company Law 1999*. In *Corporations, Capital Markets and Business in the Law. Liber Amicorum R. M. Buxbaum*. (Ed. by Th. Baums, K. J. Hopt and N.

Hort) London - Boston - The Hague 2000. S. 533-544.; J. SONDEL: Rafał Taubenschlag romanista, papirologo, storico del diritto polacco. In *Au-delà des frontières. Mélanges de droit romain offerts à W. Wołodkiewicz*. II. (Ed. par M. Zabłocka et alii) Warszawa 2000. S. 933-954.; W. WOŁODKIEWICZ: L'influence de la doctrine de Pothier sur la formation de la culture juridique en Pologne. In *Robert-Joseph Pothier*. (Ed. par J. Monéger et alii) Paris 2000. S. 123 ff.; K. PÖRNBACHER: Reform des polnischen Gesellschaftsrechts. Auswirkungen für die Praxis. *RIW* 47 (2001) S. 431-437.; J. POCZOBUT: Die Regelung des Leasingvertrages im polnischen Zivilgesetzbuch - Abriß. In *Aufbruch nach Europa. 75 Jahre Max-Planck-Institut für Privatrecht*. (Hrsg. von J. Basedow et alii) Tübingen 2001. S. 975 ff.; J. SONDEL: Prawo rzymskie jako podstawa projektów kodyfikacyjnych w dawnej Polsce. In *Zeszyty Prawnicze, I*. Warszawa 2001. S. 47-69.; J. BOBER - N. v. REDECKER: Polens Gesetzgebung im Zuge der EG-Rechtsangleichung - Zur polnischen Debatte über Gesetzfehler und das Gesetzgebungsverfahren. *OsteuropaR*, 48 (2002).; C. KRAFT: *Europa im Blick der polnischen Juristen. Rechtsordnung und juristische Profession in Polen im Spannungsfeld zwischen Nation und Europa 1918-1939*. Frankfurt am Main 2002.; G. HAMZA: Characteristic Features of the Codification of Civil (Private) Law in Central and Eastern Europe. In *Studi in memoria di V. E. Cantelmo*. I. Napoli 2003. S. 891-905.; R. LEWANDOWSKI - R. L. KWASNICKI: „Große“ Änderung des polnischen Gesetzbuchs über die Handelsgesellschaften. *WiRO* 13 (2004) S. 234-239.; A. J. PRAZMOWSKA: *A History of Poland*. Basingstoke 2004.; *Deutsches Sachenrecht in polnischer Gerichtspraxis. Das BGB-Sachenrecht in der polnischen höchstrichterlichen Rechtsprechung in den Jahren 1920-1939: Tradition und europäische Perspektive*. (Hrsg. von W. Dajczak und H. G. Knothe) Berlin 2005.; G. HAMZA: Le développement du droit privé européen. Le rôle de la tradition romaniste dans la formation du droit privé moderne. Budapest 2005. S. 52-53.; *Introduction to Polish Law*. (Ed. by S. Frankowski) Alphen 2005.; *Einführung in das polnische Recht*. (Hrsg. von M. Liebscher und Fr. Zoll) München 2005.; G. HAMZA: New Trends of Codification of Civil (Private) Law in Central and Eastern Europe. In *International Symposium. International Cooperation in*

*the Field of Legal Studies and an Agenda for Comparative Law Studies – Experiences of Legal Assistance to Countries in Transition – May 29, 2004. Tokyo, Japan. Center for Asian Legal Exchange. Graduate School of Law. Nagoya University. Nagoya 2005. S. 89–111.; W. ROZWADOWSKI: Das Studium und der Einfluss des römischen Rechts in Polen um die Wende vom 19. zum 20. Jahrhundert unter besonderer Berücksichtigung des Sachenrechts. In *Deutsches Sachenrecht in polnischer Gerichtspraxis. Das BGB-Sachenrecht in der polnischen höchstichterlichen Rechtsprechung in den Jahren 1920–1939: Tradition und europäische Perspektive.* (Hrsg. von W. Dajczak und H.-G. Knothe) Berlin 2005. S. 31–50.; G. HAMZA: Continuity and Discontinuity of Private /Civil/ Law in Eastern Europe after World War II. *FUNDAMINA*, 12 (2006) S. 48–80.; DERS.: Le nuove codificazioni privatistiche nei Paesi dell’Est europeo: Continuità e discontinuità, *Vita notarile*, n. 3 (2006) S. 1209–1237.; DERS.: A magánjog fejlődése és a római jogi tradíció Lengyelországon. (Die Entwicklung des Privatrechts und die römischrechtliche Tradition in Polen) *AUB* 43 (2006) S. 7–20.; DERS.: A magánjog kodifikációja Lengyelországon. (Die Kodifikation des Privatrechts in Polen) *MJ* 54 (2007) S. 159–165.; W. WOŁODKIEWICZ: La nozione „diritto romano” nelle polemiche del Parlamento polacco dopo la trasformazione del sistema politico. In *Fides Humanitas Ius. Studii in onore di L. Labruna. VIII.* Napoli 2007. S. 5959–5974.; A. WRZYSZCZ: Die Juristenausbildung an den polnischen akademischen Einrichtungen im 19. und zu Beginn des 20. Jahrhunderts. In *Juristenausbildung in Osteuropa bis zum Ersten Weltkrieg. Rechtskulturen des modernen Osteuropa. Traditionen und Transfers*, 3 (Studien zur europäischen Rechtsgeschichte, Bd. 225) (Hrsg. von Z. Pokrovac) Frankfurt am Main 2007.; Fr. ZOLL: The Impact of the Vienna Convention on the International Sale of Goods on Polish Law. With Some References to Other Central and Eastern European Countries. *RabelsZ* 71 (2007); A. MACZYŃSKI: Die Entwicklung und die Reformpläne des polnischen Privatrechts. In *Privatrechtsentwicklung in Zentral- und Osteuropa.* (Hrsg. von R. Welser) Wien 2008. S. 115–123.; H. OLSZEWSKI: Der demokratische Rechtsstaat in Polen und die Rechtskultur.*

Historische und zeitgenössische Überlegungen. In *Festschrift für W. Brauneder zum 65. Geburtstag. Rechtsgeschichte mit internationaler Perspektive*. (Hrsg. von G. Kohl, Chr. Neschwara und T. Simon) Wien 2008. S. 443-455.; J. POZOBUT: Geschichtlicher Hintergrund, heutiger Stand und Perspektiven des polnischen Privatrechts. In *Privatrechtsentwicklung in Zentral- und Osteuropa*. (Hrsg. von R. Welser) Wien 2008. S. 125-139.; W. DAJCZAK: Römisch-rechtliche Tradition in Polen – unbekannte Aspekte zur kulturellen Einheit der Privatrechtswissenschaft in Europa. *ZEuP* 17 (2009). und G. HAMZA: Entstehung und Entwicklung der modernen Privatrechtsordnungen und die römischrechtliche Tradition. Budapest 2009. S. 356-365.; G. HAMZA: Origine e sviluppo degli ordinamenti giusprivatistici moderni in base alla tradizione del diritto romano. Santiago de Compostela 2013. S. 327-336.; A. FÖLDI – G. HAMZA: A római jog története és institúciói. (Geschichte und Institutionen des römischen Rechts). 20. vermehrte und verbesserte Auflage, Budapest, 2015. S. 117-118.

5. Einen wichtigen Beitrag zu der im Jahre 1768 begonnenen Kodifikation des polnischen (Privat-)Rechts leistete der Kodexentwurf des (Ex-)Kanzlers Andrej Zamoyski (1716–1792) vom Jahre 1776. Sowohl seiner Struktur als auch mehreren Rechtsinstituten nach zeugt dieser Entwurf vom Einfluß des römischen Rechts. Zamoyskis Entwurf wurde im Jahre 1780 von der polnischen Nationalversammlung, vom *Sejm*, verworfen. Auch die Resolution in der polnischen Verfassung des Jahres 1791, die eine Kodifikation des Privatrechts vorschrieb, hatte keine konkreten Ergebnisse zur Folge.⁵

⁵ Der polnische *Sejm* (Reichstag) - in der Literatur auch *Sejm Wielki*, „der große Sejm“ (1788–1792) genannt - verabschiedete am 3. Mai 1791, vier Monate vor der ersten französischen Verfassung die erste Verfassung

6. Nach der dritten Teilung Polens im Jahre 1795, welche die Aufhebung der Eigenstaatlichkeit Polens (bzw. der polnisch-litauischen Konföderation) zur Folge hatte, trat auch im Bereich des Privatrechts eine Zersplitterung ein. In dem von Napoleon im Jahre 1807 gegründeten Herzogtum Warschau (auf Polnisch: *Księstwo Warszawskie*, auf Französisch: *Duché de Varsovie*) wurde der französische *Code civil* mit einigen geringfügigen Änderungen im Jahre 1808 in Kraft gesetzt.⁶ (So wurde z.B. die Zivilehe [*mariage civil*] nicht eingeführt.)

Auf denjenigen polnischen Gebieten dagegen, die als Folge der dritten Teilung Polens an Rußland angegliedert worden und auch während der napoleonischen Kriege unter russischer Herrschaft geblieben waren, trat der französische *Code civil* nicht in Kraft. Immerhin hatte das französische Zivilrecht auch auf diesen Gebieten, die auch später bei Rußland verblieben sind, nach dem Inkrafttreten des *Code civil* einen gewissen Einfluß.

Europas. Die polnische Verfassung vom Jahre 1791, die vom *Sejm* unter dem König von Polen und Großfürst von Litauen Stanisław August Poniatowski (1764–1795) verabschiedet wurde, stellt auch für die europäische Verfassungsentwicklung einen wichtigen Schritt dar. Siehe in der neueren Literatur: J. LEWANDOWSKI: Der Große Sejm (1788–1792) – Ereignisse, Probleme und Leute. In *Die polnische Verfassung vom 3. Mai 1791 vor dem Hintergrund der europäischen Aufklärung*. (Hrsg. von H. Reinalter) S. 35–46. Frankfurt am Main 1997.

⁶ Die Verfassung des Herzogtums Warschau (*Duché de Varsovie*) wurde am 22. Juli 1807 verabschiedet.

7. Auf den an Preußen gefallen polnischen Gebieten wurde im Jahre 1794 das Allgemeine Landrecht für die Preußischen Staaten eingeführt, das im Jahre 1900 vom deutschen Bürgerlichen Gesetzbuch (BGB) außer Kraft gesetzt wurde.

Im Süden des historischen Polen, in Galizien, wurde der Vorläufer des österreichischen Allgemeinen Bürgerlichen Gesetzbuches (ABGB), nämlich das Bürgerliche Gesetzbuch für Westgalizien vom Jahre 1796, im Jahre 1797 stufenweise, zunächst in Westgalizien und einige Monate später auch in Ostgalizien (als Bürgerliches Gesetzbuch für Ostgalizien) eingeführt. Das Bürgerliche Gesetzbuch für Westgalizien bzw. das Bürgerliche Gesetzbuch für Ostgalizien wichen nur geringfügig vom ABGB ab, wobei die Unterschiede vor allem im Erbrecht zum Vorschein kamen.

Hervorzuheben ist die kaum bekannte Tatsache, dass beide Gesetzbücher, da sie noch *vor* dem französischen *Code civil* in Kraft getreten waren, als die *ersten* modernen Privatrechtskodifikationen anzusehen sind.⁷

8. Im Jahre 1815 erfolgte eine erneute Teilung (die vierte Teilung) Polens. Nach dem Ende der napoleonischen Kriege hatten Österreich, Preußen und Rußland als Teilungsmächte

⁷ K. SOJKA-ZIELINSKA: La réception du Code Napoléon en Pologne. In *Rapports polonais présentés au huitième congrès international de droit comparé*. Varsovie 1970. S. 210-220. und DERS.: Les influences françaises sur l'enseignement du droit et la science juridique polonaise de l'époque des partages à l'entre-deux-guerres (1808-1939). *RHFD* 15 (1994) S. 149-158.

Polens kein Interesse an einem unabhängigen, souveränen polnisch-litauischen Doppelstaat.⁸ Auf dem Wiener Kongreß wurde am 9. Juni 1815 eine Regelung getroffen, die im Wesentlichen bis zum Ersten Weltkrieg Bestand hatte.

Ab 1815 gab es zwei staatsähnliche Gebilde auf dem Gebiet Polens: einerseits das Königreich Polen (*Royaume de Pologne*), auch Kongreßpolen genannt, und andererseits die Freie Stadt Krakau (Krakow).⁹

9. Auch nach dem Wiedererlangen der Souveränität Polens nach dem Ersten Weltkrieg blieb die territoriale Zersplitterung im Bereich des Privatrechts erhalten. In der Zweiten Polnischen Republik galten fünf Rechtsordnungen: der französische *Code*

⁸ Siehe aus der Literatur: K.-O. von ARETIN: Teilung und Länderschacher als Folgen des Gleichgewichtssystems der europäischen Großmächte. Die polnischen Teilungen als europäisches Schicksal. In Polen und die polnische Frage in der Geschichte der Hohenzollernmonarchie 1701–1871. Berlin 1982.

⁹ Zar Alexander I. (1801–1825) gab am 15. Dezember 1815 dem Königreich Polen eine liberale Verfassung. Laut dieser Verfassung stand einerseits ein vom Zaren eingesetzter Vizekönig an der Spitze des Königreichs, andererseits nahm das Amt des Statthalters ein Pole wahr. Im Einvernehmen mit dieser oktroyierten Verfassung besaß der *Sejm* (Reichstag) die gesetzgebende Gewalt, während ein Verwaltungsrat die vollstreckende Gewalt innehatte. Es ist hervorzuheben, dass der Wunsch der Polen nach Wiedervereinigung mit dem Großherzogtum Litauen unerfüllt blieb. Die Verfassung der Freien Stadt Krakau wurde am 3. Mai 1815 verkündet.

civil mit geringfügigen Modifikationen, das österreichische Allgemeine Bürgerliche Gesetzbuch (ABGB), das deutsche Bürgerliche Gesetzbuch (BGB), der russische *Svod Zakonov Rossiiskoi Imperii* und das ungarische Gewohnheitsrecht (auf Ungarisch: *szokásjog*).¹⁰

Bereits im Jahre 1919 begann man in Polen mit der Vereinheitlichung des Privatrechts. Auf der Ebene der Kodifikation ragen zwei Gesetze hervor: Im Jahre 1933 wurde das Gesetz über die Schuldverhältnisse verabschiedet, im darauffolgenden Jahr das Handelsgesetzbuch. Beide Gesetze spiegeln den Einfluß der deutschen, österreichischen, schweizerischen und französischen Gesetzgebung bzw. Doktrin wider. Das Gesetz über die Schuldverhältnisse ist zudem vom

¹⁰ 589 km² (einige, mehrheitlich von Polen bewohnten Territorien (Dörfer) der Komitate (auf Ungarisch: *vármegye*, auf Lateinisch: *comitatus*) *Árva* (auf Deutsch: Arwa) und Szepes in Nordungarn) wurden auf der Grundlage eines im Jahre 1924 zwischen Polen und Tschechoslowakei abgeschlossenen Abkommens Polen angegliedert. Das *Jablonka-Gebiet* - nord-östlicher Teil des Komitats *Árva* - und das *Nowa Biata-Gebiet* (auf Slowakisch: *Nova Bela*, auf Deutsch: Neubela) - nord-westlicher Teil des Komitats Szepes - gehörten vom 12. März 1924 bis zum 21. November 1939 zu Polen. Seit dem 20. Mai 1945 gehören diese Gebiete wieder zu Polen. Die Anzahl der Bevölkerung dieser Gebiete belief sich auf etwa 24. 000. Siehe J. LÖKKÖS: *Trianon számokban. (Trianon in Zahlen.)* Budapest 1920.; *Trianon.* (Hrsg. von M. Zeidler) Budapest 2001. und I. ROMSICS: *A trianoni békeszerződés. (Der Friedensvertrag von Trianon.)* Budapest 2003. S. 230.

schweizerischen Obligationenrecht und vom Französisch-italienischen Entwurf eines Kodex über Obligationen und Verträge (*Projet franco-italien de Code des Obligations et des Contrats, Progetto italo-francese di Codice delle obbligazioni e dei Contratti*) vom Jahre 1927 geprägt. Auch die im Entwurfsstadium gebliebenen anderen Teile der polnischen Zivilgesetzgebung waren weitgehend von der schweizerischen Privatrechtskodifikation beeinflusst. Im Bereich des Sachenrechts war in erster Linie das deutsche Bürgerliche Gesetzbuch und die darauf basierende Rechtspraxis richtungsweisend.¹¹

10. Nach dem Zweiten Weltkrieg, im Jahre 1946, wurde das Dekret über das Erbrecht verabschiedet, das später mehrfach novelliert wurde. Im Jahre 1950 wurde ein Gesetz über die Allgemeinen Regeln des Zivilrechts promulgiert, das bis zum Inkrafttreten des polnischen Zivilgesetzbuches am 1. Januar 1965 Geltung hatte.

Die Kodifikation des Privatrechts wurde unmittelbar nach dem Zweiten Weltkrieg in Angriff genommen. Der Erste Entwurf eines polnischen Zivilrechtskodex wurde im Jahre 1954

¹¹ Siehe hierzu in der neueren Literatur W. DAJCZAK: Die Schwerpunkte der polnischen Rechtsprechung zum BGB-Sachenrecht in den Jahren 1920–1939. In *Deutsches Sachenrecht in polnischer Gerichtspraxis. Das BGB-Sachenrecht in der polnischen höchstrichterlichen Rechtsprechung in den Jahren 1920–1939: Tradition und europäische Perspektive*. (Hrsg. von W. Dajczak und H. G. Knothe) Berlin 2005. S. 103–134.

angefertigt. Der Zweite Entwurf vom Jahre 1955 wurde auch von den Redaktoren des ungarischen Zivilgesetzbuches des Jahres 1959 berücksichtigt. Der Dritte Entwurf vom Jahre 1960 bildete die Grundlage des schließlich im April 1964 vom Parlament (*Sejm*) verabschiedeten polnischen Zivilgesetzbuches. Neben dem Zivilgesetzbuch wurde am 23. April 1964 auch ein Einführungsgesetz verabschiedet. Durch dessen Sonderregelungen galten einzelne Bestimmungen der früheren zivilrechtlichen Teilgesetzgebung fort.

11. Das polnische Zivilgesetzbuch besitzt einen Allgemeinen Teil und weist auch hinsichtlich einiger Rechtsinstitute auf den Einfluß der deutschen Pandektistik bzw. Pandektenwissenschaft hin.¹² Infolge des Übergangs zur Marktwirtschaft wurde am Anfang der 1990-er Jahre der schuldrechtliche Teil des Zivilgesetzbuchs größtenteils wieder vom Gesetz über die Schuldverhältnisse des Jahres 1933, das – zugegeben eher formal – bis zum Jahre 1965 in Kraft geblieben war, ersetzt.

Im Jahre 2000 wurde das polnische Bürgerliche Gesetzbuch vom Jahre 1964 durch mehrere Gesetze modifiziert. Das im

¹² Der Vierte Titel des Ersten Buches (Allgemeiner Teil) regelt die Rechtsgeschäfte. Hier verweisen wir darauf, dass bereits das Gesetz über die Schuldverhältnisse vom Jahre 1933 in einem eigenen Kapitel die Rechtsgeschäfte regelte. Siehe *Code des obligations de la République de Pologne*. (Red. S. Sieczkowski et J. Wasilkowski, avec la collaboration H. Mazeaud et préface H. Capitant). Paris 1935.

Dezember 2001 in Kraft getretene Gesetz hat den Leasing-Vertrag in den Zivilrechtskodex aufgenommen.

12. Das umfangreiche, aus 636 Paragraphen bestehende Gesetzbuch über die Handelsgesellschaften trat am 1. Januar 2001 in Kraft. Dieses Gesetzbuch setzte das Handelsgesetzbuch vom Jahre 1934 außer Kraft.

13. Herausragende polnische Romanisten, die auch auf dem Gebiet des Privatrechts große Errungenschaften vorweisen konnten, waren vor allem Fryderyk Zoll sr. (1834–1917), Professor an der Krakauer Universität, und sein Nachfolger, Stanislaw Wróblewski (1868–1938)¹³, der „polnische Papinianus“. Wróblewski kann auch – neben Górski, seinem Krakauer Kollegen – als maßgebender Verfasser bzw. Redaktor des Handelsgesetzbuches vom Jahre 1934 betrachtet werden.

Der herausragende Romanist¹⁴ und Zivilist Ignacy von Koschembahr-Lyskowski (1864–1945) war zunächst Schüler von Lothar Anton Alfred Pernice in Berlin und habilitierte sich

¹³ Siehe W. OSUCHOWSKI: *Nowe kierunki badań romanistycznych w Polsce. Fryderyk Zoll Starszy (1834–1917)*. Krakow 1964. In dieser Abhandlung gibt der bekannte polnische Romanist, Professor an der Universität Krakau, auch einen Überblick über die verschiedenen Tendenzen der juristischen Romanistik in Polen.

¹⁴ Unter den romanistischen Arbeiten von I. Koschembahr-Lyskowski ragen sein im Jahre 1893 publiziertes Buch „Theorie der Exceptionen nach klassischem römischem Recht“ und das zweibändige Werk „Die *condictio* als Bereicherungsklage im klassischen römischen Recht“ (1903–1908) hervor.

an der Universität in Breslau. Er las römisches Recht zuerst (ab dem Jahre 1900) in Lemberg, ab dem Jahre 1915 in Warschau. Er war von Anfang an Mitglied der polnischen Gesetzgebungskommission, die im Jahre 1919 aufgestellt wurde. Im Jahre 1927 wurde er Vizepräsident dieser Kommission. Als Anhänger der Pandektistik arbeitete er den Allgemeinen Teil des polnischen Zivilgesetzbuches aus. Auf sein wissenschaftliches Schaffen wirkte aber auch die von Léon Duguit geprägte Richtung aus, die sich mit der sozialen Funktion des Rechts (*fonction sociale du droit*) auseinandersetzt.

Der namhafte Vertreter der österreichischen Privatrechtswissenschaft, die zunehmend unter den Einfluß der deutschen Pandektistik bzw. Pandektenwissenschaft geriet, war Ernest Till (1846–1938), Professor für österreichisches Privatrecht in Lemberg (heute Lviv, in der Ukraine). Der Professor für Privatrecht in Krakau, Fryderyk Zoll jr. (1865–1948), hatte bei Regelsberger und Jhering studiert. In seinen Werken ist daher der Einfluß der deutschen Pandektistik eindeutig nachweisbar, insbesondere in dem von ihm verfaßten Entwurf über das einheitliche polnische Sachenrecht vom Jahre 1935, der im Rahmen der Vorbereitung der Kodifikation des Privatrechts in Polen entstanden ist.